

## 3.3.3.7. Стоимость продукта труда.

- I. Использование категории стоимость.**
- II. Стоимость в словарях.**
- III. Стоимость – исторический аспект.**
- IV. Стоимость – морфологический аспект.**
- V. Стоимость в наноэкономике.**

**I. Использование категории стоимость.**

Категория "стоимость" и производные от нее являются одними из наиболее фундаментальных и часто встречающихся в экономических теориях и экономической практике.

Примеры применения терминов, включающих категорию "стоимость": естественная стоимость, постоянная стоимость, абсолютная стоимость, относительная стоимость, временная стоимость, рыночная стоимость, действительная стоимость, разумная стоимость, эквивалентная стоимость, реальная стоимость, прибавочная стоимость, меновая стоимость, добавленная стоимость, индивидуальная стоимость, средняя стоимость, балансовая стоимость, залоговая стоимость, инвестиционная стоимость, ликвидационная стоимость, остаточная стоимость, стоимость труда, закон сохранения стоимости и другие.

Пример использования экономистами терминов "временная стоимость", "рыночная стоимость", "постоянная стоимость", "естественная стоимость", приводится в книге В.С. Автономова "Австрийская школа и ее представители":

*"Эти незыблемые "законы стоимости" сводились к следующему:*

- 1) стоимость вещи бывает временная (рыночная) и постоянная (естественная). Последняя является центром, вокруг которого колеблется и к которому стремится первая;*
- 2) рыночная стоимость определяется спросом и предложением. При этом спрос в свою очередь зависит от рыночной стоимости;*
- 3) естественная стоимость по-разному определяется для невоспроизводимых и свободно воспроизводимых товаров. В первом случае (сюда же относятся и монопольные ситуации) она зависит от редкости вещи, во втором (преобладающем) -- от величины издержек производства товара и его доставки на рынок;*
- 4) издержки производства состоят из заработной платы и прибыли на капитал и определяются в конечном счете количеством затраченного труда [Милль Дж. С, Указ. соч. Т. 2. С. 222--224].*

*Таким образом, в классической модели средний уровень цен (естественная стоимость) определяется в сфере производства и задается издержками. Предложение же товара определяется спросом, складывающимся при данной цене".*

Печатается по материалам страницы: <http://www.finbook.biz/description.html?prm=167>

Другой пример применения термина "естественная стоимость" приводит К. Маркс, цитируя английского экономиста XVIII века Джона Локка:

*"Естественная стоимость [natural worth] какой-либо вещи состоит в ее способности удовлетворять потребности или служить удобствам человеческой жизни" (John. Locks. "Some Considerations of the Consequences of the Lowering of Interest, 1691", In "Works". London, 1777, v. II, p. 28). В XVII столетии мы еще часто встречаем у английских писателей "worth" для обозначения потребительной стоимости и "value" для обозначения меновой стоимости: это совершенно в духе английского языка, который любит вещи, непосредственно данные,*

обозначать словами германского происхождения, а рефлексированные — словами романского происхождения".

Избранные соч. Т7, Стр.36.

Термин "абсолютная стоимость" использует, в частности, и К. Маркс:

*"Для капиталиста, производящего товар, абсолютная стоимость последнего сама по себе безразлична. Капиталиста интересует лишь заключающаяся в товаре и реализуемая при его продаже прибавочная стоимость. Реализация прибавочной стоимости сама по себе предполагает возмещение авансированной стоимости. Так как относительная прибавочная стоимость растет прямо пропорционально развитию производительной силы труда, в то время как стоимость товаров падает в обратном отношении к этому развитию, — другими словами, так как один и тот же процесс удешевляет товары и увеличивает заключающуюся в них прибавочную стоимость, то этим разрешается загадочность того факта, что капиталист, заботящийся только о производстве меновой стоимости, все время старается понизить меновую стоимость своих товаров, — противоречие, которым один из основателей политической экономии, Кенэ, мучил своих противников и по поводу которого они так и не дали ему ответа".*

Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9-ти томах. Т7, Стр.299.

В настоящее время в одной из статей о мелкозернистом бетоне в материале под заголовком "Абсолютная стоимость методов электропрогрева" можно прочитать:

*"Таким образом, полученная нами значительно более высокая абсолютная стоимость методов электропрогрева и горячего термоса, превышающая цифры в 3—5 раз, соответствует удорожанию, принятому в ВНДЗ-69".*

Печатается по материалам страницы:

[http://beton.uves.ru/?Absolyutnaya\\_stoimostmz\\_metodov\\_elektroprogrev](http://beton.uves.ru/?Absolyutnaya_stoimostmz_metodov_elektroprogrev)

Категорию "относительная стоимость" широко применяет, например, один из основоположников теории стоимости Д. Риккардо:

*"Относительная стоимость двух товаров изменяется; как же узнать, в котором из них действительно произошло изменение? Сравнив настоящую стоимость одного из них со стоимостью обуви, чулок, шляп, железа, сахара и всех других товаров, мы находим, что она обменивается на то же самое количество всех этих вещей, что и прежде".*

Дэвид Риккардо. Начала политической экономии и налогового обложения.

Печатается по материалам сайта: [http://www.gumfak.ru/econom\\_html/ricardo/ricardo01.shtml](http://www.gumfak.ru/econom_html/ricardo/ricardo01.shtml)

В статье 7. "Предложение об установлении рыночной стоимости объекта оценки" Федерального Закона Российской Федерации от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" упоминается сразу несколько терминов, производных от категории "стоимость":

*"В случае, если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки (далее - договор) не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта.*

*Указанное правило подлежит применению и в случае использования в нормативном правовом акте не предусмотренных настоящим Федеральным законом или стандартами оценки*

терминов, определяющих вид стоимости объекта оценки, в том числе терминов "действительная стоимость", "разумная стоимость", "эквивалентная стоимость", "реальная стоимость" и других".

Печатается по материалам страницы: <http://www.rips.ru/law.phtml?id=1>

И так далее.

## II. Стоимость в словарях.

Толковый словарь русского языка Ушакова дает следующее двойное толкование термина "стоимость":

*"СТОИМОСТЬ, и, мн. нет, ж.*

1. В условиях товарного производства — определенное количество абстрактного труда, затраченного на производство товара и овеществленного в этом товаре (экон.). Величина стоимости определяется количеством общественно-необходимого труда или рабочим временем, общественно-необходимым для производства данного товара... Ленин. Прибавочная стоимость. (см. прибавочный). Меновая стоимость. Стоимость производства.  
2. Цена, денежное выражение ценности вещи, товара. Оценочная стоимость. Стоимость перевозки. Номинальная стоимость. Определить денежную стоимость. По нарицательной стоимости. Действительная стоимость вещи. Стоимость продукта на месте производства".

Печатается по материалам страницы: <http://slovari.yandex.ru/dict/ushakov>

В "Современном экономическом словаре" приводится следующее, уже тройное, толкование слова "стоимость":

*"СТОИМОСТЬ —*

- 1) цена товара;
- 2) затраты денежных средств на приобретение товара, на выполнение работ и услуг, на получение благ;
- 3) в трудовой теории стоимости — овеществленный в товаре труд (меновая стоимость)".

Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 495 с. — (Б-ка словарей "ИНФРА-М").

Печатается по материалам страницы: <http://slovari.yandex.ru/dict/economic>

Характерным является толкование слова "стоимость" в "Словаре русских синонимов и сходных по смыслу выражений" Н. Абрамова:

*"стоимость см. достоинство, цена"*

Печатается по материалам страницы: <http://slovari.yandex.ru/dict/abramov>

Наконец, наиболее развернутая и считавшаяся долгое время самой истинной, основанной на марксистской трудовой теории стоимости, трактовка слова "стоимость" представлена в Большой Советской Энциклопедии"

*"Стоимость,*

*воплощённый в товаре и овеществленный в нём общественный труд товаропроизводителей. Стоимость — общественное свойство вещи, которое она приобретает в определённых исторических условиях — при наличии товарного производства. Стоимость создаётся в производстве, проявляется в обмене, когда произведённый товаропроизводителем товар приравнивается к другим товарам. Товаропроизводители связаны между собой системой общественного разделения труда и потому работают друг на друга, в силу чего их труд приобретает общественный характер. Отличаясь друг от друга как потребительные стоимости, обмениваемые товары имеют одно общее свойство, а именно — они продукты труда, на их производство затрачен труд, образующий их стоимость. Определённая пропорция, в которой одни товары обмениваются на другие, называется меновой стоимостью. Таким образом, стоимость внешне проявляется в акте обмена, т. е. в меновой стоимости, потребительная стоимость товара (полезность вещи) становится носителем меновой стоимости.*

БСЭ

Печатается по материалам страницы: <http://slovari.yandex.ru/dict/bse>

А вот так понимается и комментируется категория "стоимость" на сайте одной из ведущих российских компаний ЗАО «РУСКОНСАЛТ, осуществляющих аудит, консалтинг, аутсорсинг, кадровое и бухгалтерское обслуживание:

"(англ. value - стоимость, ценность, оценка) - категория политической экономии, определяющая меру значимости товара и количественно выраженная в деньгах.

Денежное выражение стоимости (цена) и само определение категории стоимости - одна из основных проблем экономической теории и практики. В экономической науке сложились два подхода к этой проблеме.

### **III. Стоимость – исторический аспект.**

В классической и марксистской литературе **стоимость** рассматривалась как **объективная внеличностная категория** и на первое место в ее определении выдвигались издержки или затраты. С точки зрения теории трудовой стоимости, она представляет собой овеществленный в товаре качественно однородный абстрактный труд (общественный труд). Стоимость присуща продуктам частного труда, получившим общественное признание лишь в процессе обмена, то есть товарам, имеющим общественную потребительную стоимость. Величина стоимости товара устанавливается на рынке стихийно и определяется общественно необходимым рабочим временем (вопрос об общественно необходимых затратах в трудовой теории стоимости разработан недостаточно, научная теория должна не только утверждать, но и показывать, как рынок это делает). Стоимость играет центральную роль в рыночной экономике, приобретая денежную форму своего существования - цену, являясь общепризнанным критерием эффективности производства и общественной полезности товаров и услуг. Регулятор рыночного хозяйства - закон стоимости, который и определяет ценами все пропорции товарного производства, распределения живого и овеществленного труда.

Неоклассическая школа считает стоимость субъективной категорией, определяемой степенью полезного эффекта и зависящей от редкости того, что в данное время необходимо, полезно и в чем есть потребность. Этому направлению экономической мысли, считающего неприемлемым сведение стоимости только к затратам, придерживается большая часть школ и экономистов. В экономическую историю вошли имена англичан У. Джевонса (1835— 82) и А. Маршалла (1842-1924), австрийцев К. Менгера (1740-1821), Ф. фон Визера (1851-1926) и Э.

фон Бём-Баверка (1851-1914), швейцарца Л. Вальраса (1834-1910), американца Дж. Б. Кларка (1847-1938) и шведа К. Викселля (1851-1926) как распространителей принципиально нового подхода к решению проблемы стоимости - анализа предельной полезности.

Истоком такого подхода послужило утверждение о том, что ценность не является чем-то присущим определенной вещи. Она лишь отражает наше представление о полезности вещи и о том, насколько она соответствует нашим нуждам. В разграничении совокупной полезности блага, то есть полезности всего доступного данному индивиду количества блага, и его предельной полезности, то есть полезности последней единицы из этого доступного запаса, - главное новшество в теории стоимости. Ценность единицы какого-либо блага определяется степенью важности той потребности, которая удовлетворяется с помощью этой единицы. Первая доступная единица блага представляет бесконечно высокую ценность (например, одного литра воды), большую ценность имеют и последующие единицы, но затем она начинает убывать, пока, при достаточном изобилии, не станет нулевой (благо стало, по К. Менгеру, неэкономическим, или свободным - free good - в современной терминологии), потому что все потребности в этом благе могут быть удовлетворены. Одни и те же единицы блага не могут иметь разную ценность, так как каждая легко замещается другой. Поэтому стоимость определяется ценностью последней имеющейся в наличии единицы, величиной предельной, конечной полезности блага. Новизна подхода - в обращении к предельным, а не средним величинам, поэтому революцию в теории стоимости называют маржинальной (фр. - marginal предельный).

**Теория предельной полезности** - лишь первое приближение к теоретической конструкции; получившей название «неоклассический экономический анализ», или вторая [первая - времен А. Смита (1723-90) и Д. Рикардо (1772-1823)] классическая ситуация в политической экономии. Эта ситуация создавалась усилиями А. Маршалла, Дж. Б. Кларка, К. Викселля, Ф. Визера, а также Ф. Уикстида (1844-1927), Ф. Эджурта (1845-1926), А. Пигу (1877-1959) и других. Авторы теории предельной полезности применили принцип релятивизма к индивидуальному экономическому выбору, но не распространили его на анализ хозяйственной системы в целом. Для того чтобы определить, что же производить с помощью труда в системе в целом, должна быть известна его собственная ценность. Но чтобы знать ценность труда, необходимо знать ценность продукта труда. Выход из порочного круга - синтез теории предельной полезности и классической теории стоимости, то есть использование метода взаимного и одновременного определения обеих ценностей. Неоклассики осуществили такой синтез. В их подходе величина стоимости связана с равновесием спроса и предложения на рынке, а само равновесие складывается при взаимодействии полезности и издержек как равновесных независимых сил. Двухвековая дискуссия о том, что такое меновая стоимость товаров и услуг в абстрактно-идеальных условиях, завершилась созданием функциональной теории стоимости в рамках современной теории общего конкурентного равновесия".

Печатается по материалам страницы:

<http://www.rusconsult.ru/glossary/?word=%D1%F2%EE%E8%EC%EE%F1%F2%FC>

#### **IV. Стоимость – языковой аспект.**

Морфемный анализ слова «стоимость» дает следующий результат:

[сто] - корень; [им] – суффикс; [ость] – суффикс.

Иначе слово «стоимость» можно представить состоящим из двух основных частей:

[стоим] и [ость].

Как самостоятельная часть речи слово «стоим» употребляется в русском языке в двух вариантах: как глагол, от начальной формы «стоять», в смысле находиться в каком-то месте, не двигаться, и как глагол, от начальной формы «стоять», в смысле иметь какую-либо цену, обуславливать обретение чего-либо с уплатой денег, с понесением каких-либо затрат.

Как самостоятельная часть речи слово «ость» используется в русском языке в ботанике и в зоологии. Как слово, обозначающее тонкий заостренный отросток на цветковой или колосковой чешуе у растений, в частности, у злаков, как выделяющийся по длине и плотности фрагмент растительной ткани, имеющий некоторое специальное значение в существовании этого растения. Как слово, обозначающее длинные жесткие волосы в шерсти животных, выделяющиеся на фоне подшерстка.

От слова «ость» происходит слово «остов», которое трактуется в словарях, как:

*"О'СТОВ, а, м.*

*Твердый каркас сооружения, внутренняя опорная часть предмета, на которой укрепляются другие части его. Остов судна. Остов дома. || Костяк, скелет (животного). || перен. То, что составляет основу чего-н., схема, план (книжн.). Остов сочинения. Остов книги".*

Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.

Печатается по ресурсу: <http://slovari.yandex.ru/dict/ushakov>

Полное слово «стоимость» может и должно толковаться поэтому, как стоимостное содержание, стоимостная основа, как затратная денежная основа чего-либо, как, вообще, затратная основа чего-либо, в том числе и самих денег.

Но что вообще затрачивает человек в течение своей жизни? Саму жизнь. Сами свои жизненные ресурсы, жизненные силы, свое жизненное время, свою жизненную энергию. А каким образом человек затрачивает это все свое уже с давних пор и по ныне? Разумеется, осуществляя труд, выполняя работу, затрачивая на нее свою жизненную и рабочую силу, свою жизненную и рабочую энергию.

И что могло стать и стало «каркасом», «внутренней опорной частью», «костяком», «скелетом», «мерой всех вещей» в жизни человека и мерой всех отношений между человеком и вещами? Разумеется, связанные с этими вещами и отношениями затраты человеческой рабочей энергии, затраты человеческой жизнеспособности, человеческой работоспособности, человеческой рабочей силы - **стоимость**.

Такая логика подтверждается толкованиями слова «стоимость» в различных толковых словарях русского языка. Например, в толковом словаре русского языка Дмитриева.

*«Стоить:*

*Морфология: я сто́ю, ты сто́ишь, он/она/оно сто́ит, мы сто́им, вы сто́ите, они сто́ят, сто́й, сто́йте, сто́ил, сто́ила, сто́ило, сто́или, сто́ящий, сто́ивший.*

*1. Если какая-либо вещь, услуга **стоит** сколько-либо, значит, она имеет такую цену. (Костюм стоит две тысячи рублей. Эта минеральная вода стоила дешевле. Звонок из уличного таксофона стоит пять рублей. Отдых на море стоит больших денег. Сколько мне будет стоить билет в оба конца?)*

*2. Если о чем-либо говорят, что это **дешево стоит**, **ничего не стоит**, значит, это не имеет никакой ценности или значимости.*

*(Ваши уверения теперь дешево стоят и никому не нужны.)*

3. Если о чем-либо говорят, что это **гроша ломаного не стоит**, значит это не имеет никакой цены.

*(После объявления банкротства ваши акции и гроша ломаного не стоят.)*

4. Если человек или предмет стоит чего-либо или кого-либо, значит они не уступают чему-либо или кому-либо по своим качествам, соответствуют им.

*(Я докажу ему, что стою его доверия. Он не стоит твоих страданий.)*

5. Если о ком-либо говорят, что **он мизинца вашего не стоит**, то имеют в виду, что по своим качествам он во всем уступает вам.

6. Если вы говорите о чем-либо, что игра не стоит свеч, вы имеете в виду, что нет смысла тратить на это время, деньги и т. п.

7. Если что-либо выеденного яйца **не стоит**, значит, оно ничего не значит, не заслуживает внимания.

*(Уверяю вас, вся эта история выеденного яйца не стоит. Я скоро понял, что моя работа не стоит выеденного яйца.)*

8. Если какое-либо дело **стоит** труда, времени, усилий и т.п., значит они требуются для его выполнения.

*(Если бы вы знали, каких трудов мне стоило уговорить его. Встреча с ним может стоить тебе больших нервов.)*

9. Если вы говорите, что **стоит** делать что-либо, вы имеете в виду, что это имеет смысл или в этом есть необходимость.

*(Стоит ли заводить этот разговор? Думаю, стоит напомнить некоторые подробности ее жизни. Далеко не все фильмы стоит показывать детям. Вам позвонить? Не стоит.)*

10. Вы используете слово **стоит**, когда хотите подчеркнуть, что этого действия вполне достаточно, чтобы получить какой-либо результат.

*(Стоило высунуть нос на улицу, как жара тут же давала о себе знать. Стоит мне только заикнуться, как тебя тотчас вышвырнут с работы.) = как только.*

11. Вы используете выражение **чего стоит**, если хотите подчеркнуть чрезвычайную ценность чего-либо.

*(А чего стоила записка великой императрицы, собственноручно начертавшей всего два слова, но зато каких! Чего стоит одно ее улыбка!)*

12. Вы используете выражение **чего стоит**, если хотите подчеркнуть свое возмущение и негодование по поводу чего-либо.

*(Одни только анонимные письма чего стоят!)*

13. Если вы хотите сделать что-либо, **чего бы это вам ни стоило**, значит, вы намерены обязательно сделать это, несмотря на трудности.

*(Я закончу эту работу к сроку, чего бы это мне ни стоило.)*

14. Если вы говорите, что сделать что-либо вам **ничего не стоит**, вы имеете в виду, что вы справитесь с этим совсем легко и просто.

*(Хочешь, я поговорю с ним? Мне это ничего не стоит.)*

Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д.В. Дмитриев. 2003.

Цитируется по ресурсу:

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/5188/%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D1%82%D1%8C>

Из всего этого длинного перечня толкований и примеров видно, что за всеми случаями употребления слова «стоит» предполагается осуществление конкретным человеком (или их общностями) каких-либо реальных и конкретных индивидуальных или совокупных коллективных затрат жизненных сил, жизненной энергии, затрат большего или меньшего труда.

## V. Стоимость в наноэкономике.

1. **Стоимость, как форма затрат предпотребления.**
2. **Индивидуальная природа стоимости.**
3. **Мера стоимости.**
4. **Количественные формы стоимости.**
5. **Общая диалектика категории «стоимость».**

### 1. Стоимость, как форма затрат предпотребления.

Итак, мы установили, что в большинстве случаев обычного (не сугубо научного и экономического) употребления людьми слова «стоимость» они подразумевают сопутствование получению того или иного результата своей жизни и деятельности понесение каких-либо затрат своей жизненной и рабочей силы. Для них за стоимостью скрывается такая причинно-следственная взаимосвязь. Взаимосвязь затрат и результата.

А несколько ранее, в разделе о затратах предпотребления, мы установили, что затраты жизненной, рабочей силы, которые человек осуществляет для того, чтобы получить в свое распоряжение и иметь возможность потратить те или иные объекты потребления и получить соответствующий результат в виде продолжения своей жизни, составляют содержание, теперь уже вполне «онаученной» нами категории наноэкономики «затраты предпотребления». Понятно, что в обоих этих абзацах речь идет об одних и тех же затратах. И нет теперь ничего, что помешало бы нам, используя правила логики и математики, **приравнять затраты предпотребления к стоимости.**

В самом деле и как мы уже говорили ранее, затраты звериной жизненной силы, составляли единственную форму затрат предпотребления животных. И эта форма сводилась к охоте и добыче одних животных другими. И в этом соотношении (сопоставлении) затрат и результата и состояла вся диалектика «хозяйственной» жизни звериного сообщества.

Человек же со временем поумнел настолько, что стал все больше дополнять и заменять собирательные и охотнические формы затрат предпотребления затратами человеческого труда по изготовлению вспомогательных орудий труда для собирательства, охоты и дополнительной обработки не вполне пригодных для употребления объектов. И, со временем, человек сделал этот трудовой способ удовлетворения своих потребностей доминирующим среди всех видов своей жизненной активности. (Были и остаются, как известно и такие формы, как воровство, грабеж, разбой и военное присвоение чужих богатств).

Но зависимость человека от понесения затрат жизненной и рабочей силы, теперь уже, главным образом, на осуществление трудовой деятельности с использованием средств производства для достижения желанного результата, для обеспечения возможности потребления объектов потребления несколько не изменилась. Изменилась только внешняя форма этих затрат. Теперь затраты предпотребления получили господствующую форму затрат самостоятельного изготовления данным потребителем и орудий труда и прежних и новых объектов потребления. **Затраты предпотребления стали затратами самостоятельного изготовления потребляемых объектов. Затраты предпотребления получили содержание стоимости объекта потребления, продукта труда.**



## 2. Индивидуальная природа стоимости.

Результатом такого анализа является самая очевидная мысль. **Стоимость имеет, изначально, индивидуальную природу и индивидуальный характер.**

В самом деле, ни у кого не вызывает сомнений утверждение о том, что затраты предпотребления, например, зверька хамелеон, когда он сугубо индивидуально выбрасывает из своей маленькой пасти длиннющий язык и втягивает его обратно вместе с прилипшим к нему насекомым, носят его сугубо конкретный и его сугубо индивидуальный характер.

Принципиально такой же природный индивидуальный характер имеют и затраты предпотребления каждой индивидуальной гиены из многочисленной стаи гиен, когда они в африканской пустыне до смерти загоняют несчастного буйвола (или антилопу).

Такой же природный принципиальный индивидуальный характер имеют и затраты предпотребления первобытного человека, когда он индивидуально забирается на дерево с пчелиным дуплом и поглощает из него дикий мед. И ничуть не изменится природный индивидуальный характер затрат предпотребления и этого взрослого человека и его детеныша-подростка, если они займутся этим бортничеством вдвоем – и у взрослого и у детеныша будут, у каждого свои, индивидуальные затраты предпотребления, свой состав, характер движений тела и свои конкретные индивидуальные жизненные процессы организма.

Ничего не меняется принципиально и тогда, когда человек один или в малой и большой группе занимается простейшим или самым наисложнейшим трудом. Каждый из членов этой группы является индивидуальным субъектом своего тела и своих рабочих органов, субъектом своей индивидуальной части труда в совокупном труде коллектива, индивидуальным субъектом расходования своей рабочей силы и индивидуальным субъектом своих затрат предпотребления.

Каждый индивидуальный участник трудовой деятельности является образователем индивидуальной стоимости продукта своего труда. ***Стоимость продукта труда имеет индивидуальную природу, индивидуальный характер и индивидуальное содержание.***

В экономической теории широко используется категория «себестоимость» продукта труда. Именно она является формой индивидуальной стоимости продукта труда.

## 2. Мера стоимости.

Ни для кого не секрет, что затраты рабочей силы принято измерять затратами рабочего времени.

Строго говоря, этот метод является распространенным, но не является безупречным. Строго говоря, в процессе труда человек расходует не рабочую силу, а рабочую энергию. Человек, как биологическая машина, как скелетно-мышечный механизм, как и любая другая машина, любой другой механизм, может совершать механическую работу только расходуя энергию своего организма. А механическая работа, расходуемая энергия в механике измеряются произведением силы на расстояние, произведением мощности на время.

Однако, ни в давние времена, ни даже сегодня, измерение мощности, развиваемой человеком в процессе его работы не представляется возможным или является технически очень сложным

и нецелесообразным. Поэтому в экономической теории общепринято считать, как когда-то в технике было принято измерять мощность в типовых средних лошадиных силах, что обычный человек в обычных рабочих условиях развивает одинаковую мощность. И поэтому было признано допустимым измерять выполняемую человеком работу и расходуемую им энергию только единицами рабочего времени (помните, человеко-дни, трудо-дни, человеко-часы, дни, часы, минуты и т.д.).

### 3. Количественные формы стоимости.

Уже с давних пор человек, за редкими исключениями, не работает один. Он работает, как правило, в составе некоторой общности людей, в трудовом коллективе. И это означает, что при всех рассуждениях об отношениях внутри этих множеств, в том числе и рассуждениях о затратах предпотребления и затратах изготовления, о стоимости мы должны исходить из диалектики целого и части, единичного и всеобщего, открытой, опять-таки, не здесь и не мною.

А это, в свою очередь, значит, что как существуют свои единичные и особенные, индивидуальные затраты предпотребления, например, каждой отдельной львицей по поимке дикой газели. И это значит, что у каждой львицы будут во время всякой конкретной охоты разные и конкретные, зависящие от конкретных условий и обстоятельств охоты, индивидуальные «стоимости», прото-стоимости каждой добычи. А еще это значит, что математика позволяет досужему исследователю подсчитать средние или средне-групповые затраты предпотребления одной газели всеми львицами прайда или даже средне-видовые затраты предпотребления одной газели всем львиным сообществом планеты.

Точно также существуют индивидуальные затраты предпотребления перепела каждым индивидуальным членом первобытного племени, равные, например, индивидуальным затратам изготовления лука и стрелы, а также затратам на выполнение удачного выстрела. А также соответствующие соответственные средне-племенные и средне-общественные затраты.

И теперь мы будем говорить уже о человека живущем в развитой системе разделения труда. О трудовом коллективе и об обществе.

В соответствии с диалектикой единичного и всеобщего, целого и части во всяком трудовом коллективе, насчитывающем или всего двух, или тысячи человек, каждый индивидуальный работник выполняет свою частичную работу в целостной работе коллектива и создает (образует) свою индивидуальную стоимость своего индивидуального продукта, частичного в целостном продукте трудового коллектива. А масштабе всего общества **суммарная индивидуальная стоимость** частичных продуктов всех работающих членов общества образует стоимость всего общественного продукта

В обществе, как правило, существует множество изготовителей одинаковых по потребительной значимости (по количеству и качеству состава, структуры, форм и потребительских свойств) продуктов. В общем случае, индивидуальная стоимость каждой единицы продукта у всех этих различных изготовителей будет различной. С помощью соответствующих математических приемов могут быть выявлены и рассчитаны различные обобщенные стоимости данных продуктов: минимальная стоимость; максимальная стоимость; средняя стоимость для любой численности группы; парная стоимость, как суммарная стоимость для любой пары изготовителей; групповая стоимость в рамках группы любого численного состава, региональная стоимость (для всех изготовителей продукта данного региона), общественная стоимость данного продукта труда и другие.

## 5. Общая диалектика категории «стоимость».

- 1) Стоимость продукта данного труда это количество рабочей силы, количество рабочего времени, количество рабочей энергии, которые *индивидуально и фактически затрачены* на выполнение этого труда, при производстве продукта этого труда.
- 2) В отличие от потребительной значимости труда и его продукта, при анализе, при понимании содержания категории стоимость необходимо исключать всякую конкретную, качественную, специфическую составляющую, форму этого труда и рассматривать труд, как процесс расходования всеобщее человеческой, универсальной, абстрактной, присущей всем и каждому человеку рабочей силы, как способ затрачивания человеческой энергии.
- 3) Стоимость продукта труда доподлинно известна субъекту этого труда, изготовителю того или иного продукта и находит свое отражение в различных способах учета и представления затрат рабочей силы, рабочего, времени, рабочей энергии, например, в форме калькуляции затрат производства и форме себестоимости продукта.
- 4) Ошибочная попытка выведения из категории стоимости категории «цена» в марксистско-ленинской теории стоимости и практике, так называемых, социалистических стран всегда и неизбежно приводила к раскрутке затратного механизма в экономике, снижению экономической эффективности производства, падению общественной производительности труда, к экономическому и политическому поражению в соревновании общественно-экономических систем.
- 5) Стоимость – одна из трех политэкономических категорий (наряду с потребительной значимостью и стоимостной потребительной стоимостью), составляющих структуру, содержание и состав категорий объект (предмет или услуга) потребления, продукт труда и, в частности, товар.
- 6) Стоимость — это категория, отражающая (представляющая) количество абстрактно-человеческого труда, количество физиологической качественно всеобщечеловеческой рабочей силы, количество рабочей энергии, индивидуально необходимой человеку для выполнения данного труда, для изготовления того или иного продукта труда, объекта (предмета или услуги) потребления.
- 7) Так же, как труд и его абстрактно-человеческая, физиологическая, энергетически-затратная составляющая являются естественным и вечным условием обмена веществ между человеком и природой, так и стоимость, по сути (и по форме, со времени введения этого слова в политэкономический словарь) является естественной и вечной составляющей любой общественной формы жизни человеческого общества, естественной и вечной категорией политэкономии любой общественно-экономической формации.
- 8) Любой предмет потребления (и это уже не может быть услуга), получаемый человеком из природы в готовом виде, без каких-либо затрат труда, не имеет стоимости (обладает нулевой стоимостью).
- 9) Любой продукт труда независимо от степени его индивидуальной или общественной полезности (от наивысшей возможной полезности до полной бесполезности), независимо от формы его последующего потребления (непосредственно или через

обмен) обладает именно той стоимостью, которая соответствует сопутствующим его изготовлению индивидуальным затратам труда.

- 10) В соответствии с диалектикой единичного и всеобщего, целого и части, во всякой общественной формации для любых количественных совокупностей изготовителей одинаковых объектов потребления (и общества в целом) могут исчисляться групповые и, в целом, общественные затраты на изготовление этих объектов, "группово-необходимые" и общественно-необходимые затраты изготовления, как совокупные индивидуально-необходимые затраты всех членов этой общности.
- 11) Стоимость продукта труда изначально и доподлинно известна только субъекту этого труда, изготовителю этого продукта, стоимость продукта труда находит отражение в калькуляции затрат труда изготовителя (прошлого, овеществленного в средствах производства, труда и текущего живого труда данного субъекта).
- 12) другие члены общества могут судить о стоимости продукта труда данного субъекта либо на основе непосредственного контроля за этим трудом, либо на основе более или менее достоверных данных самого субъекта или косвенных (опосредованных) представлениях.
- 13) Форму меновой стоимости, форму цены получает не стоимость, а ценность продукта труда.
- 14) Стоимость — это индивидуальное и общественное отношение к продукту труда. Отношение субъекта процесса труда и всех остальных членов общества. Отношение, отражающее представление человека о фактически затраченном при производстве продукта индивидуальном и статистически обработанном индивидуально-общественном рабочем времени.