

3.3.4.3. Процесс образования ценности.

Выше мы установили, что **ценность** объекта потребления, продукта труда есть выраженное в минимально возможных в данных условиях и обстоятельствах затратах труда предпотребления отношение значения данного объекта потребления, продукта труда для данного потребителя.

Ценность есть отношение человека к объекту потребления, продукту труда, выраженное в минимальных возможных, допускаемых, приемлемых альтернативных затратах предпотребления им этих объектов потребления.

Ценность самостоятельно потребляемого продукта своего собственного труда равна его стоимости.

Ценность самостоятельно потребляемого продукта чужого труда есть минимальная альтернативная стоимость продукта своего труда, отданного в обмен за потребляемый продукт чужого труда.

Поэтому ценность **не есть** сам объект потребления, продукт труда в его вещественном содержании. Поэтому ценность **не есть** потребительная значимость продукта труда, **не есть** его частичное или совокупное материальное содержание. Поэтому ценность, например, **не есть** редкое и дорогостоящее произведение изобразительного или ювелирного мастерства и искусства.

Поэтому, **ценность есть минимальная альтернативная стоимость обретения (не путать со стоимостью изготовления) продукта в свое потребление.**

Отношения объективной полезности, значения и предназначения объекта потребления для жизнедеятельности и благополучия человека отражаются людьми в субъективных отношениях полезности, значения и предназначения и побуждают людей осуществлять различного рода хозяйственную (и даже силовую, преступную) деятельность по обретению этих объектов в свое потребление. К законным видам такой деятельности относятся производство продуктов, обмен их на продукты других людей, распределение объектов потребления, наследование имущества, присвоение бесхозного имущества и др.

При осуществлении всех этих видов деятельности человек осуществляет труд. Труд в конкретной форме, труд в абстрактной затратной форме и труд в абстрактной результативной форме. Человек затрачивает свою рабочую силу, свое рабочее время.

Как мы установили выше труд в абстрактной затратной форме образует стоимость своего продукта. Труд в абстрактной результативной форме образует ценность своего продукта.

Поскольку ценность есть отношение субъекта к объекту, постольку она зависит от состояния и объекта, и субъекта. Постольку производство ценности является производством объекта, производством его материального содержания и формы, постольку оно является производством потребительной значимости объекта потребления. И в этом процессе производства потребительной значимости (как мы выяснили в разделе «3.3.4.1. Процесс производства потребительной значимости») играют важную роль и фактор производства «природа», и фактор «земля», и фактор «труд», и фактор «орудия труда, и фактор «капитал».

Постольку же производство ценности есть процесс «производства» (воспроизводства) человека, как потребителя объектов потребления. И здесь важную роль играют все

общественные процессы, влияющие на соответствие или отклонение от реальности субъективных представлений потребителей об объективной значимости и полезности объектов потребления, формирующие те или иные вкусовые отношения и пристрастия, традиции и новации в потребительском поведении.

Поскольку ценность есть минимальная альтернативная стоимость обретения объекта в потребление, постольку в образовании ценности объектов потребления важную роль играет уровень и характер развития системы общественного разделения труда, предоставляющий человеку-потребителю различные альтернативные варианты удовлетворения своих потребностей посредством различных хозяйственных процессов. И в этом важнейшее позитивное значение имеет развитие отношений обмена продуктами в обществе. И, напротив, важное негативное значение имеет развитие различных форм монополизации процессов производства и обмена.

Поскольку ценность объекта потребления, продукта труда есть, в конечном итоге, стоимость его обретения, постольку в образовании (в «производстве») ценности важнейшее значение играют все факторы, обуславливающие процесс образования стоимости продуктов труда.

Стоимость продукта труда образует абстрактный труд в его абстрактно-затратной форме. Ценность продукта труда образует абстрактный труд в его абстрактно-результативной форме.

Результативный характер абстрактного труда проявляется в том, что всякое выполнение абстрактного труда любой качественной разновидности (любого рода, любой профессии), всякая затрата абстрактной рабочей силы связывается (соотносится) субъектом труда с определенным количественным и качественным результатом, продуктом.

Поэтому, ценность как альтернативная стоимость, образуется, «создается», исключительно абстрактным трудом в его абстрактно-результативной форме.

Роль фактора «земля» в производстве ценности.

Фактор «земля» в широком смысле этой категории (и вода, и воздух...) и, в узком смысле, фактор производства «материалы» являются важными факторами совокупного процесса труда, процесса производства, процесса образования продукта. Их роль в процессе образования потребительной значимости и стоимости рассмотрена нами выше (в разделе «3.3.4.1. Процесс производства потребительной значимости»).

Ценность объектов потребления, материалов, тогда и постольку, когда и поскольку они являются продуктами прошлого труда фиксируется в виде цены покупки их в качестве предметов потребления или средств производства предстоящего процесса труда.

Земля, материалы, будучи наделенными отношением человека к ним, как к ценностям, и обладающие в отношении них в сознании человека (людей) ценностью, количественно выражающейся в их цене, становятся, таким образом, в процессе их хозяйственного бытия и движения аккумуляторами, **носителями не только стоимости, но и ценности.** Причем их стоимость и ценность не всегда (редко) совпадают друг с другом по величине. Поэтому в процессе хозяйственного движения материалов их стоимость и ценность «передвигается», «перемещается», «переносится» вместе с их материальной субстанцией и вместе с

сохранением отношения человека к ним, как к стоимостям и ценностям. В этом смысле и стоимость, и ценность материалов условно, формально «переносится» «землей», «материалами» при своем движении.

По-существу и фактически, вместе с материалом, даже если он перемещается сам по себе или под действием сил природы, посредством производственной подвижности рабочих органов и машин, и стоимость и ценность материала переносятся только, как сохранение и перенос отношения к ним человека и людей, как к стоимостям и ценностям.

Материал, поскольку он имеет ценность и цену покупки, при исчислении ценности будущего продукта текущего труда условно рассматривается, как продукт некоего предшествующего прошлого труда субъекта текущего труда, затраты рабочей силы на условное изготовление которого, стоимость которого равна цене покупки материала. Таким образом, цена материала, как продукта прошлого труда, становится элементом затрат рабочей силы, элементом стоимости продукта текущего труда. Так ценность, сохраняя свое трудовое происхождение, становится также и своей известной противоположностью – стоимостью.

Единство стоимости и ценности выражается в том, что и первая и вторая являются затратами труда, трудовыми затратами, трудовыми издержками. Издержками изготовления, в первом случае. И издержками, предпотребления, присвоения (приобретения, посредством изготовления другого продукта и обмена), во втором.

Противоположность стоимости и ценности заключается в различном времени их фиксации, как численных величин.

Стоимость фиксируется раз и навсегда в момент окончания процесса труда (нюансы бухгалтерского учета в данном случае не имеют значения).

Ценность же продукта даже по окончании процесса труда наличествует в предварительной форме цены изготовителя, в форме изготовительной ценности. Окончательное значение потребительная ценность обретает в цене сделки. А цена сделки может отличаться от цены изготовителя (цены предложения), с одной стороны, из-за неточностей предварительной оценки. С другой стороны, из-за обычного наличия значительного временного лага между временем покупки материала и временем учета его цены в общей цене нового продукта. За это время новые порции этого же материала могут приобретаться по новой цене.

В калькуляции стоимости нового продукта со старым материалом должна учитываться старая его цена. А в калькуляции ценности (в расчетах предварительной цены изготовителя) продукта может использоваться новая покупная цена этого материала. По крайней мере, на основании того, что при необходимости, продать этот старый материал на рынке можно будет именно по этой новой цене.

В этой диалектике трудовых затрат и временного поля осуществления производственной деятельности человека заключается существенная разница между **нулевой «созидательной»** ролью материалов в процессе образования стоимости производимых из них продуктов труда, и **ненулевой, положительной или отрицательной, «созидательной»** ролью материалов в образовании ценности этих продуктов.

Земля, материалы, не будучи субъектами выработки **человеческого** отношения к ним, как к объектам производительного потребления, «достойным», «заслуживающим» понесения

некоторых затрат труда, в целях получения их в наличие для потребления, **не являются «созидателями» или образователями ценности.**

«Созидателем», образователем ценности, как собственного субъективного отношения к объектам потребления, всегда является только человек, общности людей.

Но земля, материалы являются материальными носителями, материальными «представителями», возможно, минимального абстрактного человеческого труда, затраченного на их обретение в потребление в данных условиях и обстоятельствах (в том числе, и в данное время).

В этом своем качестве носителей и представителей переменной во времени величины – их ценности – они могут перенести (и **условно** переносят) в себе (вместе с собой) величину ценности, отличную от ее величины на момент времени их покупки для участия в текущем производственном процессе (никогда не забываем, что фактически ценность формирует человек). Благодаря этой диалектике в течение процесса производства материалы могут «перенести» ценность меньшую или большую, чем их первоначальная цена на входе в процесс.

Таким образом может быть изменена ценность материала за время процесса производства, «создан» избыток ценности материала с тем или иным знаком, создана его «убавленная» или **добавленная ценность.** Таким образом проявляется **«ценностная производительность материала»** в процессе производства продукта.

Добавим, что в результате несовершенства производственного процесса или различных нарушений его технологии могут иметь место невосполнимые потери как вещественного содержания материала, так и утрата им потребительских качеств (порча), в целом – снижение потребительской значимости материала. Это влечет за собой и соответственное снижение его ценности, и доли ценности материала в совокупной ценности продукта процесса труда.

Роль природы в производстве ценности.

Напомним, что отношение к объектам потребления, как к ценностям, формируется человеком, с одной стороны, на осознанном (познанном) наличии в объекте его большей или меньшей для него потребительской значимости и, с другой стороны, на возможности понесения тех или иных затрат труда (в конечном счете, денег) для их обретения в потребление. Это означает, что материальным фундаментом существования категории «ценность» служит потребительная значимость объектов потребления, как вещественная сущность объекта потребления, как совокупность его состава, структуры и формы, как материальная основа его полезности и потребительного значения.

Поскольку вся материальная сущность, все вещество и поле всех объектов потребления человека поступают в его пользование из природы, постольку роль природы в производстве материальной основы отношения ценности - потребительской значимости - **чрезвычайно велика.**

Природа производит ценности постольку, поскольку она производит потребительные значимости, которые, скорее всего, станут для человека ценностями.

И природа не производит ценности, чтобы она не производила, коль скоро человек это «чтобы» ценностью не сочтет.

Часто имеет колоссальное значение чистота природных материалов, отсутствие посторонних примесей, наличие стабильного состава, неизменной структуры образующих материал элементов.

Важным фактором, влияющим на ценность материала является редкость его наличия в природе, обуславливающая удаленность его природного нахождения от мест его хозяйственного использования и повышенные затраты труда для доведения его объемов, массы и концентрации до необходимых значений.

Роль труда в производстве ценности.

Иногда в отношении того или иного объекта потребления говорится, что он бесценен. Это простое выражение, однако, скрывает противоречие. В отношении ряда объектов оно означает, что объект не имеет цены в том смысле, что достается человеку безо всякой затраты труда. В других случаях оно означает, что объект, как, например, гипотетический слиток золота весом в тысячу тонн не имеет реальной цены потому, что его фантастическая гипотетическая цена столь велика, что никто на Земле не в состоянии ее уплатить.

Этот пример еще раз подтверждает то утверждение, что на величину ценности одновременно влияют и величина ее потребительной значимости и полезности, и величина затрат труда, сопутствующих ее обретению.

Отсюда проистекает и диалектика роли труда в возникновении, в создании, в «производстве» ценности. Она может быть нулевой или ничтожной для воздуха и воды естественного, природного происхождения. И она может быть колоссальной для уникального произведения высочайшего искусства.

Человек (люди) создает ценность, поскольку именно и только человек (люди) порождают к объектам материального мира отношение ценности. Труд придает ценности количественное выражение, поскольку отношение ценности побуждает человека осуществлять затраты рабочей силы по ее обретению в потребление. А ценность обязана своим наличием человеку и его труду.

Во-первых, уже с давних пор подавляющая номенклатура и количество объектов потребления не потребляются человеком, без приложения к ним затрат того или иного количества труда, **затрат изготовления**, без возникновения по поводу них отношения стоимости. И наоборот, все объекты потребления человека имеют для него ценность только ввиду того, что обретение их в свое потребление требует выполнения затрат труда не на их изготовление, а, например, **на изготовление других объектов потребления** и затрат труда на обмен продуктов своего труда на продукты труда чужого.

Таким образом, роль труда в образовании ценности определяется тем, что именно посредством труда (совершаемого или планируемого) человек подтверждает свое ценностное отношение к объекту. Затрачивает человек труд по обретению объекта (платит ли деньги) – объект имеет для него и ценность, и величину ценности. Не совершает (не платит) – не имеет.

Величина затрат труда обретения, предпотребления (количество денег) и определяет величину ценности объекта.

И как тут не вспомнить всем известные слова А. Смита, написанные им около 250-ти лет назад:

"...труд является единственным всеобщим, равно как и единственным точным, мерилom ценности, или единственным измерителем, посредством которого мы можем сравнивать между собой ценности различных товаров во все времена и во всех местах"

Цитируется по ресурсу: (http://www.gumfak.ru/econom_html/smith/smith06.shtml)

И после этих слов утверждается осознание того, сколь тяжок труд человеческого познания. И сколь «дорогостоящи» многие ошибки человечества на этом пути. И где здесь Карл Маркс и где здесь Карл Менгер?..

Итак, все-таки труд!

Труд, процесс труда, как мы теперь знаем, имеет тройственный характер, как труд конкретный, труд абстрактный затратный и труд абстрактный результативный.

Мы выяснили ранее, что конкретный труд создает потребительные значимости объектов потребления и переносит стоимости материалов и орудий труда на стоимость продукта процесса труда.

Мы выяснили ранее, что абстрактный затратный труд создает стоимость продуктов процесса труда.

А чем же «отличается» в процессе производства продукта абстрактный результативный труд?

Три характера труда: конкретный, абстрактно-затратный и абстрактно-результативный, не есть аналоги лебедя, рака и щуки, тянущих в известной басне воз, который, при этом, остается на месте. Между тремя характерами (сторонами, процессами) труда постоянно и непрерывно осуществляется глубокие и всесторонние связи. Абстрактный результативный характер труда заключается в постоянном нацеливании всякой частичной затраты абстрактного труда в определенной конкретной форме, на получение, по крайней мере, обычного, а желательно наибольшего и наилучшего результата.

Этот характер труда проявляется, как мы уже рассматривали ранее, тогда, когда при первых актах обмена продуктами, каждый получатель стремился, по возможности, за свой относительно дешевый продукт получить чужой, относительно для него дорогой.

Этот характер проявляется и сегодня, когда покупатель на рынке из всех однотипных объектов потребления с одинаковой ценой стремится выбрать экземпляр наилучшего качества. И, наоборот, из всех товаров одинакового качества стремится выбрать товар с минимальной ценой. И в том и в другом случае он выбирает (предпочитает, ценит) тот товар, качество которого (результативность труда обретения) наибольшее относительно его цены (стоимости, скрывающейся за ценой).

Абстрактно-результативный характер труда проявляется в стремлении каждого работника создать (при нормальных затратах труда) продукт наибольшего количества и качества, который может иметь повышенную ценность и цену.

Абстрактно-результативный характер труда побуждает субъекта постоянно и дополнительно совершенствовать конкретные методы и приемы труда, характер его разделения на отдельные фрагменты, состав и производственные характеристики применяемых материалов и орудий труда, набор и степень реализации потребительских свойств продуктов труда, тенденции развития рынков и прочее, и прочее...

Именно этот абстрактно-результативный труд образует ценность продукта труда.

При этом, потенциальная ценность продукта (в представлении каждого изготовителя) складывается из ценности материалов (материалов, полностью потребленных в процессе труда), из ценности потребленных (изношенных) в процессе труда орудий труда и ценности самого текущего труда. Первые два слагаемых устанавливаются вполне конкретно и достоверно.

Ценность потребленных материалов равна их покупной цене и в качестве таковой входит в калькуляцию стоимости (себестоимости) и ценности (цены изготовителя) продукта труда.

Ценность орудий труда, потребленных в процессе производства, перенесенная на продукт конкретным трудом человека, исчисляется, как величина амортизационных отчислений от цены орудия, адекватных износу орудия, связанному с производством продукта.

Ценность же, собственно, труда определяется **остаточно**, как разность между **кумулятивной** ценностью продукта и ценностью потребленных материалов и орудий труда.

Роль орудий труда в производстве ценности.

Орудия труда, как материальные и неодушевленные средства производства не являются субъектами выработки чисто человеческого отношения к чему-либо, как к ценности. Отношение к объектам материального мира, как к ценностям, как к объектам, за возможность непосредственного или опосредованного производством потребления которых приемлемо затратить человеческий труд предпотребления, в конечном итоге, заплатить деньги, как удостоверение такого затраченного ранее труда, может вырабатывать только человек. И только человек может выражать это свое отношение в прежнем, большем или меньшем количестве труда, в большем или меньшем количестве денег, изменяя тем самым ценность объекта своего отношения.

С другой стороны, коль скоро, орудия труда были, например, созданы ранее самим этим работником или куплены за некоторую цену, эти орудия труда имеют для работника ценность, равную, в первом случае, стоимости, себестоимости изготовления, и цене покупки, во втором. С момента своего возникновения орудия труда становятся носителями этой ценности. Их вещественная сущность и форма становятся формой этой ценности. Эта ценность неотрывно следует за всеми пространственными и временными хозяйственными перемещениями этих орудий до их полного исчезновения из хозяйственного оборота (заметим при этом, что отношение к ним человека может по разным причинам поменяться, следовательно, величина ценности тоже).

Величина ценности орудий труда не остается неизменной и по другой, более важной причине. Она возникла, как отражение потребительного значения, совокупности потребительских

свойств орудия. Но в процессе производства потребительские свойства естественным образом утрачиваются: стачиваются резцы и сверла, вырабатывают свой технический ресурс машины и оборудование и т. д. Соответственно утрачивается и ценность орудий. Адекватно износу орудия его ценность переносится на продукты труда пропорционально, на каждую его единицу, в производстве которого данное орудие использовалось. Точно также, как стоимость.

А вот далее начинается самое интересное. До сих пор описываемый нами механизм переноса ценности орудия на продукты труда абсолютно ничем не отличался от известного сотни лет и воспроизведенного нами в разделе о стоимости механизма переноса стоимости. Амортизация и стоимости, и ценности одинаково продолжалась в нашем описании и в реальной хозяйственной жизни в течение периода амортизации до истечения срока (времени) амортизации. После этого амортизация стоимости (в калькуляции себестоимости) заканчивалась (а размер амортизационных отчислений сравнивался со стоимостью изношенного орудия).

Амортизация же ценности орудия фактически продолжается до полного износа, до полного выхода из строя орудия труда.

Кто сомневается, что это так, пусть посмотрит бухгалтерские документы. В калькуляции стоимости-себестоимости амортизационные отчисления от орудия по истечении срока амортизации перестают фигурировать. А кто снижает на величину амортизационных отчислений цену изготовителя?! Никто.

В подавляющем большинстве случаев хозяйственной практики (хотя, бывают и исключения) фактический срок службы орудия превышает и значительно превышает срок его амортизации. За время между этими сроками в ценности дополнительного продукта фактически (даже если не в бухгалтериях) аккумулируется **добавленная ценность** от производительного употребления орудия. Эта добавленная ценность в сумме с ценностью, утвержденной в цене покупки орудия и составляет действительную или фактическую его ценность, которую не смог предвидеть и утвердить при продаже изготовитель орудия.

Помимо всего прочего в этой добавленной ценности производительного употребления орудия заключается ценностная производительность производительного (технологического, а не финансового) капитала.

Помнится, эту ценностную производительность капитала в истории экономической науки искали многие экономисты разных времен и народов. И, по словам О. Бем-Баверка, в его времена, и он сам ценностную производительность капитала найти не смогли. Не нашли ее и многие нобелевские лауреаты в области экономики позднего и нашего времени.

Ключ к решению проблемы, как мною было показано выше, в замене одной стоимостной категории – стоимости – двумя: стоимостью и ценностью!

Таким образом, роль орудий труда длительного пользования, роль машин, роль производительного капитала длительного пользования в производстве ценности огромна! Величина **добавленной ценности** каждого орудия может быть достаточно велика. Например, при двукратном превышении временем службы орудия периода его амортизации, без учета затрат эксплуатации, **добавленная ценность** орудия равна его покупной цене! По всему производительному капиталу это огромная **добавленная ценность**!

Следует напомнить, что продажно-покупная цена орудия, «некоторым образом», «первично» превышает его стоимость-себестоимость (а если тоже в два раза?). Вспомним и про производство машин с помощью других машин по длинным производственным цепочкам до превращения предмета труда в объект конечного непосредственного потребления человека. А если максимально точно по этим цепочкам отдельно просчитать суммы стоимостей-себестоимостей и суммы продажных цен? Образно говоря, хватит ли в математике человечества нолей для отображения величины этой разницы?

Именно этой ценностной производительностью технологического капитала объясняется вся эта невероятная историческая борьба и война за обладание им, за обладание капиталом.

Именно эту ценностную производительность орудия труда, производительного капитала Карл Маркс ошибочно назвал принципом самовозрастания!

Почему же ошибочно? Потому, что производительное применение капитала лишь проявляет скрытую в нем его фактическую ценность. Потому, что источник этой скрытой ценности - ценностная производительность труда людей, создавших этот капитал!

Потому, что эта, якобы, ценностная производительность орудия, капитала, есть, **на самом деле**, производительность труда субъектов труда, изготовивших это орудие, этот технологический капитал!

В самом деле, добавленная ценность от использования орудия есть разница между его покупной ценой и большей фактической ценностью, перенесенной на продукты. И возникает она из первоначальной недооценки производительных свойств орудия. Это означает, что труд изготовителей орудия был еще более производителен, фактическая ценность продукта этого труда – орудия – была еще больше, чем она оказалась отражена в продажной цене. Фактически добавленная ценность, проявленная орудием, была создана (в своей основной части) трудом его изготовителей, а проявилась она и была присвоена эксплуатантами этого орудия.

И здесь, как говорится, есть некоторые вопросы к этим эксплуатантам и, более широко, к апологетам капиталистической формы хозяйствования общества...

Другая часть этой добавленной ценности, разумеется, создана квалифицированным (потому, особо ценным) трудом работников, эксплуатировавших это орудие и осуществлявших труд по его поддержанию в рабочем состоянии (как известно, сломать можно любую, даже самую высокопроизводительную машину).

Таким образом, ценностная производительность орудий, технологического капитала длительного пользования, есть лишь внешняя, вторичная форма ценностной производительности труда работников, создавших это орудие.

Роль капитала в производстве ценности.

После того, что мы выяснили в предыдущем разделе о ценностной производительности орудий труда, немного, что можно добавить о производстве ценности капиталом.

Капитал, как мы говорили уже ранее, существует в обществе в виде вещественного производительного капитала и денежного (финансового) капитала.

В качестве производительного капитала могут функционировать всевозможные материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия, орудия и средства производства, готовые объекты непосредственного или производительного потребления и т.д.

В качестве материала капитал участвует в создании ценности продукта, именно в качестве материальной субстанции, являющейся носителем ценности, присвоенной материалу человеком.

В качестве орудия труда или машины длительного пользования капитал является носителем и переносителем своей ценности, назначенной ему человеком, и «проявителем», «уточнителем» этой первоначальной ценности в фактическую ценность в ходе процесса его производительного использования в течение всего срока эксплуатации.

В качестве денежного капитала используются металлические, бумажные, электронные деньги, акции, ценные бумаги и другие денежные объекты финансового рынка.

На эти различные формы денег их владельцы покупают средства производства и рабочую силу наемных работников и организуют процесс его производительного применения. И далее, процесс производства стоимости и ценности осуществляется так, как он был описан нами выше.

Таким образом, финансовый капитал есть лишь посредник, лишь «прокладка» в совокупном процессе воспроизводства, роль которой **НЕОБОСНОВАННО ПРЕУМНОЖЕНА!**

Бездушные финансовый и материалистический, производительный капитал во всех их разновидностях не является работающим человеком, не затрачивает свою рабочую силу, свой абстрактно-результативный труд, не является субъектом труда и субъектом отношения к продукту труда, как «содержателю», носителю ценности. Поэтому ни финансовый капитал, ни производительный капитал не могут и не вырабатывают такого **субъективного отношения** к продуктам своего производительного применения. Капитал не фиксирует это субъективное отношение в отсутствующем у него сознании или на каких-либо носителях информации.

Капитал не создает, не образует ценности.

Однако, капитал, поскольку он материален, и настолько, насколько он является продуктом прошлых видов труда, вызвавших его появление в хозяйственном обороте, является **носителем ценности создавшего его труда.**

Косвенное, посредническое «участие» производительного капитала в появлении новой ценности, в создании добавленной ценности ограничивается **исключительно** ролью **носителя** ранее созданной прошлым трудом человека (людей) ценностей, потенциально пригодным для перенесения этой прошлой ценности на продукты производства посредством текущего (будущего) труда субъекта труда в его конкретной форме.

Косвенное посредническое «участие» капитала в форме продуктов непосредственного потребления субъекта труда и финансового капитала, обращаемого в такие объекты потребления, в появлении новой ценности, в создании добавленной ценности ограничивается исключительно его ролью средства воспроизводства субъекта труда, воспроизводства его рабочей силы, являющейся **исключительным источником ценности.**

Капитал не может быть и не является самовозрастающей ценностью.

Ценность капитала возрастает только благодаря оплодотворению его трудом субъекта труда в его конкретной форме и абстрактно-результативной форме.

Роль предпринимателя в производстве ценностей.

В наноэкономике предприниматель **НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ** процесса производства и **НЕ ЯВЛЯЕТСЯ** его **исключительным фактором**.

В наноэкономике, в политической экономии подлинно социалистического общества труд каждого человека рассматривается как труд, имеющий творческий, новаторский, комбинаторный, рационализаторский и подобный характер. В наибольшей степени он проявляется в труде по организации и управлению процессом производства. Такой труд имеет повышенную потребительную значимость и ценность для общества и в социалистическом обществе находит достойную и полную оценку в рамках функционирования всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда, распространенного в своих существенных отношениях и внутри предприятий, организаций, учреждений.