

3.3.4.5. Эффективность процесса труда.

Современные представления об эффективности.

Всем известно, что при анализе результативности хозяйственной деятельности человека и общества помимо категории «производительность», «производительность труда» часто используется понятие «эффективность», «эффективность труда».

ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (с Поправкой)» в разделе «3.7 Термины, относящиеся к результатам» в п. 3.7.10 дает такое определение: «эффективность - соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами».

Сайт «Студопедия» (<https://studopedia.su/>), например, трактует категорию «эффективность труда» следующим образом:

«Эффективность труда – это экономическая категория, которая характеризует результативность живого труда в любой сфере экономической деятельности и отображает все составные аспекты: качество, количество, интенсивность, продуктивность, рентабельность, нормативность условий и безопасность труда, внутреннюю оценку труда работником, его поведение. Уровень эффективности труда характеризуется системой показателей, которые дополняют один другого».

Эффективность у Карла Маркса.

В первом томе «Капитала» Карл Маркс упоминал понятие «эффективность» 5 раз. Для полноты представления его взглядов по этой категории приведу дословно все эти упоминания:

*«Производительная сила труда определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и **эффективностью** средств производства, природными условиями.»*

Стр.70

*«Производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда и фактически определяет собой только степень **эффективности** целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени.»*

Стр.75

*«Как производитель чужого трудолюбия, как высасыватель прибавочного труда и эксплуататор рабочей силы, капитал по своей энергии, ненасытности и **эффективности** далеко превосходит все прежние системы производства, покоящиеся на прямом принудительном труде.»*

Стр. 253

«Машина производит относительную прибавочную стоимость не только тем, что она прямо понижает стоимость рабочей силы и удешевляет её косвенно, удешевляя товары, необходимые для её воспроизводства, но и тем, что при своём первом введении, имеющем

*ещё спорадический характер, она превращает труд, применяемый владельцем машины, в труд повышенной **эффективности**, поднимает общественную стоимость машинного продукта выше его индивидуальной стоимости и таким образом даёт капиталисту возможность возмещать дневную стоимость рабочей силы сравнительно меньшей частью стоимости дневного продукта».*

Стр. 316

*«Поэтому с ростом **эффективности**, размеров и стоимости средств производства, т. е. с ростом накопления, сопровождающим развитие производительной силы труда, труд сохраняет и увековечивает всё в новых формах постоянно увеличивающуюся капитальную стоимость.¹⁰⁸⁵»*

Стр. 452

Как видно, ни одно из этих упоминаний не является строгим логическим определением этой категории. Более того, отсутствие определения дополняется отсутствием формулы расчета эффективности в марксистской теории. Такое положение дел свидетельствует, по меньшей мере, о некоторой ее неполноте и в этой части.

Эффективность в экономикс.

Точку зрения апологетов экономикс на категорию «эффективность» представляют немногочисленные упоминания этой категории в книге Пола Э. Самуэльсона и Вильяма Д. Нордхауса «Экономика». Шестнадцатое издание. Москва. Санкт-Петербург. Киев. 2000г.

«Эффективность обозначает наилучшее использование ресурсов общества для удовлетворения нужд и потребностей людей. Точнее говоря, экономика работает эффективно, если невозможно улучшить положение одного человека, не ухудшив положения другого.»

Стр. 29.

«Во всех наших объяснениях до сих пор неявно предполагалось, что экономика функционирует эффективно, т.е. она скорее находится на границе своих производственных возможностей, а не внутри нее. Запомним, что эффективность означает, что ресурсы экономики используются так, чтобы максимально удовлетворять потребности и желания людей.»

Стр.36

«Производственная эффективность имеет место тогда, когда экономика не в состоянии увеличить производство одного товара, не сокращая при этом производство другого товара; это означает, что экономика находится на границе производственных возможностей.»

Стр.37

«Производственная эффективность имеет место в том случае, когда общество не может увеличить выпуск одного товара, не сокращая при этом выпуск другого товара. Производственная эффективность достижима, если экономика находится на границе производственных возможностей.»

Стр.37

«Экономика функционирует эффективно, если она может обеспечить потребителей именно теми товарами и услугами, которые им необходимы, при данном уровне технологии и количестве ресурсов»

Стр.151

«Эффективность распределения ресурсов (или эффективность) имеет место тогда, когда любая реорганизация производства с целью повышения благосостояния кого-либо невозможна без уменьшения благосостояния остальных. В условиях эффективного распределения ресурсов более полное удовлетворение потребностей одного из членов общества возможно только за счет снижения уровня удовлетворения других потребителей.»

Стр. 151,152.

Как видим, эти взгляды, главным образом, сводятся к констатации ограниченности производственных ресурсов – наличие ГПВ – границы производственных возможностей и неприемлемости (ввиду ОЧЕВИДНОЙ несправедливости) претензий всякого желающего улучшить экономическое положение относительно малообеспеченных граждан общества ввиду взаимосвязанного, ОЧЕВИДНОГО и НЕСПРАВЕДЛИВОГО ухудшения положения обеспеченного гражданина.

Об эффективности труда в этой книге и в экономикс речь вообще не идет.

Эффективность в наноэкономике.

Эффективность процесса труда, процесса производства в наноэкономике складывается из эффективности труда и эффективности вещественных факторов производства: материалов и орудий труда.

Эффективность труда.

Обратимся вновь к диаграмме стоимостей производительного работника.

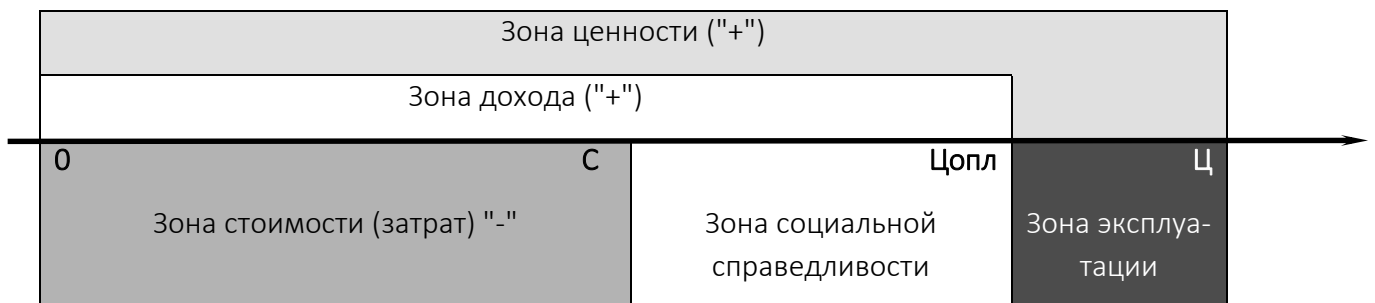


Рис. 1. Диаграмма стоимостей производительного (эксплуатируемого) работника.

Ранее мы определили эффективность труда как частное от деления (отношение) разности между ценностью продукта труда и его стоимостью к стоимости продукта труда.

Эффективностью труда (ЭФТ) называется частное от деления (отношение) разности между ценностью (Ц) продукта этого труда и его стоимостью (С) на стоимость (С) продукта этого труда.

$$\text{ЭФТ} = (\text{Ц} - \text{С}) / \text{С}$$

В нашем случае, поскольку мы строили диаграмму из условия, что ценность Ц равняется двойной стоимости $2 \times \text{С}$, в масштабе рисунка $\text{ЭФТ} = 1 = 100\%$. При том, что производительность труда в этом случае $\text{ПТ} = \text{Ц} / \text{С} = 2 = 200\%$.

Если ценность продукта будет составлять $\text{Ц} = 3 \times \text{С}$, то $\text{ЭФТ} = 2 = 200\%$, а производительность труда $\text{ПТ} = 3 = 300\%$.

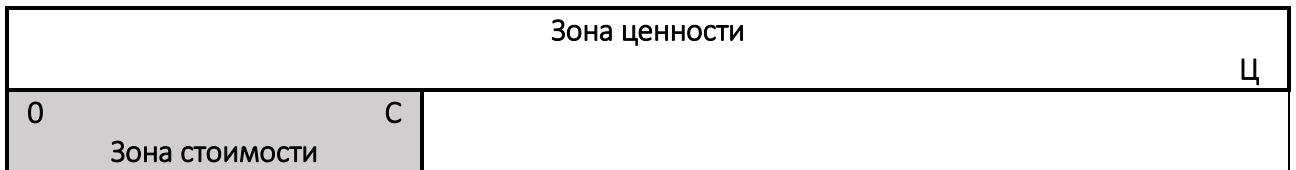


Рис. 2. Диаграмма стоимостей сверхпроизводительного (сверхэффективного) труда.

Если ценность продукта $\text{Ц} = 1,5 \times \text{С}$, то $\text{ЭФТ} = 0,5 = 50\%$, а производительность труда $\text{ПТ} = 1,5 = 150\%$.

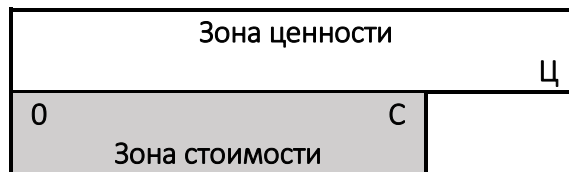


Рис. 3. Диаграмма стоимостей производительного труда.

Если ценность продукта Ц окажется меньше его стоимости С, например, $\text{Ц} = 0,75 \times \text{С}$ то производительность такого труда составит $\text{ПТ} = 0,75 = 75\%$, а эффективность такого труда окажется отрицательной величиной $\text{ЭФТ} = -0,25 = -25\%$. Труд оказывается и непроизводительным (<1) и неэффективным (знак «-»).

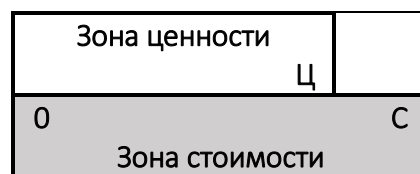


Рис. 4. Диаграмма стоимостей непроизводительного труда.

Эффективность материалов.

Выше мы говорили о вещественной производительности материалов, как главных **материало-**образователей продуктов процесса труда, главных образователях потребительной значимости продуктов процесса труда. Говорили и о ценностной (стоимостной) производительности

материалов, как о самом факте роли материалов и о различиях этой роли в образовании стоимости (себестоимости) и ценности (цены изготовителя) продуктов процесса производства.

Аналогично, в наноэкономике можно и нужно говорить о ценностной (стоимостной) эффективности использования материалов в процессе производства. Она имеет своим основанием разницу между стоимостью материалов, учитываемой в калькуляции себестоимости в неизменном численном значении, равном цене покупки материала, и ценностью материала, учитываемой в калькуляции себестоимости (цены изготовления) продукта труда в значении, равном текущей цене материала на момент времени формирования цены изготовления продукта производства. Эта разница (обозначим ее здесь $\pm\Delta Цм$) может быть или положительной, превышающей цену покупки материала, или отрицательной.

Отношение текущей цены материала $Цм.тек$ к цене покупки $Цм.пок$ ранее мы определяли, как ценностную (стоимостную) производительность материала $ПРм$

$$ПРм = Цм.тек / Цм.пок$$

Отношение же разницы вышеназванных цен ($Цм.тек - Цм.пок = \pm\Delta Цм$) к базовой цене покупки материала $Цм.пок$ мы определим, как ценностную эффективность $ЭФм$ применения материала в продукте.

$$ЭФм = (Цм.тек - Цм.пок) / Цм.пок$$

Поскольку ценность продукта процесса производства определяется на рынке кумулятивно, совокупно для всех факторов производства продукта, и, поскольку, например, при определенной ценности продукта возросшая ценностная эффективность материала уменьшает определяемую по остаточному принципу ценность труда, создавшего этот продукт и применившего данный материал, постольку содержательно ценностная эффективность (как и ценностная производительность) материала играет некоторую стимулирующую, регулирующую роль в отношении признания труда, использовавшего данный материал, производительным и эффективным.

Эффективность орудий труда.

Выше мы говорили о вещественной производительности орудий труда, машин, сооружений, как важных **формо**-образователей продуктов процесса труда, важных образователях потребительной значимости продуктов процесса труда. Говорили и о ценностной (стоимостной) производительности орудий труда, как о самом факте роли орудий и о различиях этой роли в образовании стоимости (себестоимости) и ценности (цены изготовителя) продуктов процесса производства.

Роль орудий труда одноразового применения во всех этих процессах аналогична рассмотренной выше роли материалов. Диалектика участия многократно орудий (длительного использования) в образовании ценности продукта производства, ценностной производительности орудий в процессе производства и ценностной эффективности орудий труда несколько иная.

Как мы установили ранее, стоимость орудия труда по цене переносится на стоимость продукта, амортизируется на продукты производства в течение периода амортизации, что отражается в калькуляции себестоимости продукта. Ценность же орудия длительного использования (по цене покупки орудия) переносится на ценность продукта, амортизируется в размере амортизационных отчислений стоимости в течение всего срока эксплуатации орудия, что должно отражаться в калькуляции ценности продукта (цены изготовителя). Срок эксплуатации (службы) орудия, как правило, превышает период амортизации его стоимости. Поэтому полная фактическая перенесенная на ценность продукта ценность орудия оказывается больше, чем перенесенная на стоимость продукта стоимость орудия, чем цена покупки этого орудия.

Это обуславливает возникновение избытка перенесенной ценности $\Delta\text{Цор} = \text{Цор.полн} - \text{Цор.пок}$, ценностную производительность орудия труда и его ценностную эффективность.

Отношение полной перенесенной ценности орудия Цор.полн к цене покупки Цор.пок ранее мы определяли, как ценностную (стоимостную) производительность орудия ПРор .

$$\text{ПРор} = \text{Цор.полн} / \text{Цор.пок}$$

Отношение же разницы вышеназванных цен ($\text{Цор.полн} - \text{Цор.пок} = \Delta\text{Цор}$) к базовой цене покупки орудия Цор.пок мы определим, как ценностную эффективность ЭФор применения данного орудия в производстве данного продукта.

$$\text{ЭФор} = (\text{Цор.полн} - \text{Цор.пок}) / \text{Цор.пок}$$

Поскольку ценность продукта процесса производства определяется на рынке кумулятивно, совокупно для всех факторов производства продукта, и, поскольку, например, при определенной ценности продукта возросшая ценностная эффективность орудия труда уменьшает определяемую по остаточному принципу ценность труда, создавшего этот продукт и применившего данное орудие, постольку содержательно ценностная эффективность (как и ценностная производительность) орудия труда играет некоторую стимулирующую, регулирующую роль в отношении признания труда, использовавшего данное орудие, производительным и эффективным.