

### 3.3.4.6. Двойная эксплуатация труда.

#### Эксплуатация в современной экономикс.

В экономикс предпочитают замалчивать проблему с эксплуатацией труда. Например, ни в «Словаре терминов и понятий», ни в «Предметном указателе» книги Пола Э. Самуэльсона и Вильяма Д. Нордхауса «Экономика», Шестнадцатое издание, 2000г. категория «эксплуатация» не упоминается и не толкуется. В экономикс считается, что все факторы производства, в том числе и фактор «труд», находят в рыночной экономике свою полную оценку, не подлежащую никакому регулированию. А экономика в целом, по умолчанию, расценивается, как работающая на границе производственных возможностей. Поэтому любое перераспределение ресурсов в пользу бедных слоев населения считается «несправедливым» и «аморальным», поскольку оно непременно ухудшает положение богатых членов общества.

#### «Эксплуатация» у Адама Смита.

Адам Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов», в первый двух ее составляющих книга, упомянул термин «эксплуатация» только 1 раз:

*«Земля, рудники и рыбная ловля требует для своей **эксплуатации** как основного, так и обратного капиталов».*

Книга 2. Глава 1 «О подразделении накопленных богатств»

Как видно, это упоминание никак нельзя посчитать за строгое логическое определение категории «эксплуатация» или «эксплуатация труда».

#### «Эксплуатация» в маржинализме.

Если так можно сказать, чуть дальше продвинулись в анализе отношения эксплуатации в обществе маржиналисты - ярые противники Карла Маркса и его трудовой теории стоимости.

Например, Карл Менгер в своей основополагающей книге «Основания политической экономии» упомянул категорию «эксплуатация» целых два раза:

*«Возможно, что оба наследника монополиста, вместо того чтобы конкурировать друг с другом, будут сообща продолжать монополистическую политику наследователя или вступят во взаимное соглашение в целях совместной **эксплуатации** потребителей и станут сообща регулировать предназначающееся для рынка количество монопольного блага или цены на него».*

Глава 5. «Учение о цене».

*«Конкуренция устраняет и второе свойственное монополии явление хозяйственной жизни: мы имеем в виду последовательную **эксплуатацию** слоев общества, обладающих различной покупательной силой, о чем мы говорили в предыдущей главе».*

Глава 5. «Учение о цене».

Как видно из второй цитаты, важнейшим «вкладом» Карла Менгера в разработку теории эксплуатации оказалось одноразовое упоминание «последовательной эксплуатации слоев общества».

### «Эксплуатация труда» в марксизме.

Важнейший научный вклад в разработку теории эксплуатации труда внес Карл Маркс. Он создал трудовую теорию стоимости, единственным образователем которой определил текущий живой производительный труд наемных работников и прошлый овеществленный труд изготовителей орудий труда и других средств производства, измеряемый общественно-необходимым рабочим временем изготовления продукта труда. Он разработал теорию прибавочной стоимости, согласно которой, наемный работник, получая за свой труд на капиталиста в виде заработной платы лишь денежный эквивалент стоимости своей рабочей силы, создает стоимость продукта, большую стоимости рабочей силы на величину прибавочной стоимости, которая присваивается капиталистом, его партнерами и прислужниками.

Данные представления можно отобразить в виде некоей диаграммы, похожей на известные уже нам диаграммы стоимостей:

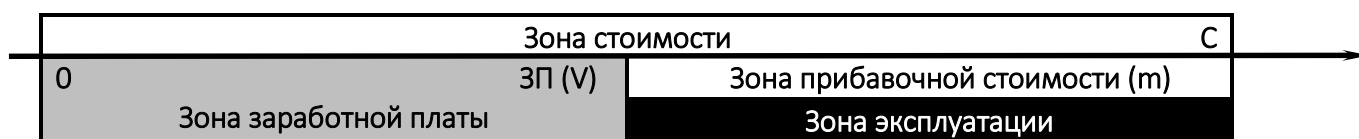


Рис.1 Диаграмма прибавочной стоимости К. Маркса

Здесь:

ЗП (V) – заработная плата рабочего (переменный капитал);

С – стоимость продукта;

m – прибавочная стоимость, созданная рабочим;  $m = C - V$ .

Норма прибавочной стоимости или степень эксплуатации труда =  $m \cdot 100\% / V$

Таким образом, Карл Маркс выявил и показал единственный экономический источник и механизм возникновения отношения эксплуатации наемного работника: присвоение капиталистом созданной рабочим в процессе живого текущего труда прибавочной стоимости.

### «Эксплуатация труда» в наноэкономике.

В наноэкономике марксов двойственный характер труда развит в тройственный характер труда, в составе конкретного характера труда, абстрактного затратного характера труда и абстрактного результативного характера труда. А двойственное строение продукта труда развито в тройственное строение продукта труда в составе: потребительной значимости, стоимости и ценности продукта. Стоимость продукта труда образует индивидуальный и

фактически осуществленный абстрактно-затратный труд изготовления продукта, индивидуальные и фактически осуществленные затраты рабочего времени изготовления продукта. Ценность образует минимально возможный альтернативный (самостоятельному изготовлению) абстрактно-результативный труд предпотребления продукта, минимальные альтернативные затраты обретения продукта в потребление.

В наноэкономике стоимостные отношения продукта труда отражаются в диаграмме стоимостей продуктов различных видов труда. Воспроизведем далее типичную диаграмму стоимостей продукта труда производительного и эксплуатируемого работника.

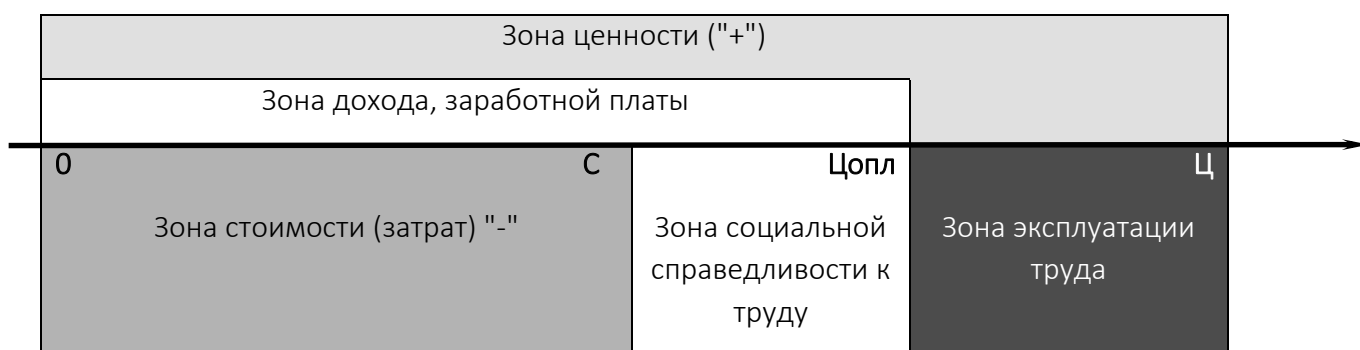


Рис. 2. Диаграмма стоимостей производительного (эксплуатируемого) работника.

Здесь «зона стоимости» располагается от точки «0» начала координат до точки «С» - стоимости продукта труда. Сама стоимость «С» для простейших и легких видов труда ориентировочно равняется величине МРОТ минимального размера оплаты труда в государстве.

«Зона дохода, зона заработной платы» располагается от точки «0» начала координат до точки «Цопл» - величины заработной платы работника или оплаченной ему ценности продукта труда.

«Зона ценности» располагается от точки «0» начала координат до точки «Ц» - величины ценности продукта труда.

«Зона социальной справедливости к труду» располагается от точки «С» - стоимость продукта труда до точки «Цопл» - оплаченная работнику ценность продукта труда.

«Зона эксплуатации труда» располагается между точками «Цопл» - оплаченной работнику ценности продукта труда и точкой «Ц» - ценности продукта труда.

В наноэкономике, как основе политэкономии подлинно социалистического общества, отношение эксплуатации труда любого работника характеризуется величиной степени его эксплуатации «СЭ».

**Степенью эксплуатации труда СЭ** называется частное от деления (отношение) разницы между ценностью «Ц» продукта этого труда и его оплаченной ценностью «Цопл» на стоимость «С» продукта этого труда.

$$СЭ = (Ц - Цопл) / С$$

Из диаграммы стоимостей производительного работника в масштабе рисунка 2  $СЭ = 0,36 = 36\%$ .

Таким образом, в наноэкономике подтверждается выявленный Карлом Марксом источник и механизм эксплуатации живого текущего труда в капиталистическом частнособственническом обществе.

Однако, в капиталистическом частнособственническом обществе существует и второй источник и механизм эксплуатации труда наемных работников.

Воспроизведем далее на рис. 3 диаграмму ценностей производительного орудия труда (орудия, срок службы которого превысил период амортизации его стоимости)

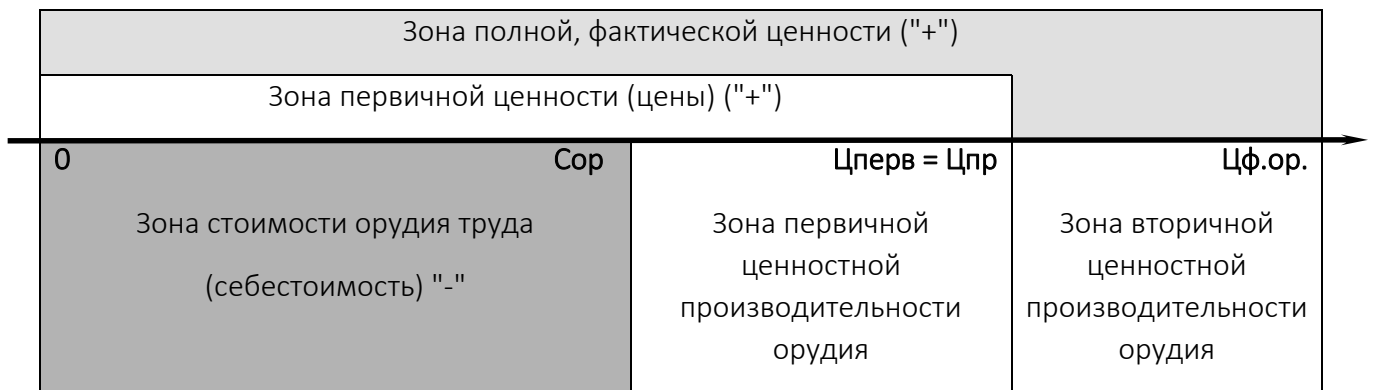


Рис. 3 Диаграмма ценностей производительного орудия труда.

Здесь:

Сор – стоимость (себестоимость) изготовления орудия труда;

«Зона стоимости орудия труда» располагается между точками «0» - начала координат и Цперв = Цпр – первичная цена орудия труда, равная Цпр - цене продажи орудия труда.

«Зона первичной ценности орудия» располагается между точкой «0» - начала координат и точкой Цперв = Цпр – точкой первичной ценности орудия труда, равной Цпр – цене продажи орудия.

Цф.ор – ценность орудия фактическая (перенесенная на ценность продукта за все время эксплуатации орудия);

«Зона полной фактической ценности орудия» располагается от точки «0» - начала координат, до точки Цф.ор – точки полной фактической перенесенной ценности орудия.

«Зона первичной ценностной производительности орудия труда) располагается между точкой Сор – стоимости орудия и точкой Цперв = Цпр первичной ценности орудия труда (по цене продажи);

«Зона вторичной ценностной производительности орудия» располагается между точкой Цперв = Цпр первичной ценности орудия и точкой Цф.ор полной фактической ценности орудия за весь срок его службы.

Как мы уже показывали ранее, орудия труда (машины, оборудование, здания и сооружения) обладают вторичной перенесенной ценностной (стоимостной) производительностью, как формой появления фактической ценности орудия за весь срок его эксплуатации, как формой проявления недооцененной при продаже орудия полной фактической ценностной производительности труда работников, изготовивших данное орудие.

Эта вторичная ценностная производительность орудия проявляется в появлении разницы между амортизированной за период амортизации стоимости орудия труда и амортизированный за больший срок службы орудия его ценности

$$\Delta c = C_{ф.ор} - C_{перв.}$$

Эта добавленная ценность орудия отчасти является формой проявления ценностной производительности труда работников, осуществляющих технически качественную и эффективную эксплуатацию орудия, оборудования, продлевающую срок его технической эксплуатации. Но в своей более значительной части этот избыток ценности отражает недооцененную при продаже орудия (машины) его потенциальную полную фактическую ценность. В капиталистическом частнособственническом обществе этот избыток ценности  $\Delta c$  присваивает капиталист, эксплуатирующий это орудие.

В подлинно социалистическом обществе этот выявленный за весь срок службы орудия избыток перенесенной ценности будет соответственно перераспределяться между работниками, изготовившими данное орудие и работниками, осуществляющими его техническую эксплуатацию. Например, через механизм налога на пользование капитальным оборудованием (см. соответствующий раздел книги).