

3.3.5.1. Разрешение противоречия в названии «потребительная стоимость».

В разделе 3.2.1. мы проанализировали противоречие в названии категории «потребительная стоимость» в марксистской трудовой теории стоимости. Существо этого противоречия сводится к тому, что Карл Маркс совершенно двусмысленно и противоречиво назвал одну из категорий продукта труда с сугубо вещественным, материалистическим содержанием – категорию «потребительная стоимость» - словом, имеющим трудовое содержание и использованное им для названия категории с трудовым содержанием. То есть, Маркс потратил много сил своей жизни и страниц «Капитала» на определение категории «стоимость», как категории с трудовым, трудо-измеряемым содержанием. И, при этом, по-существу, одновременно, употребил слово «стоимость» в названии категории «потребительная стоимость», имеющей для него категорическое вещественное, материалистическое содержание.

И мы говорили, что это противоречие не есть лишь лингвистический казус. Оно отражает противоречия содержания категории «потребительная стоимость».

В наноэкономике тройственная структура категории «продукт труда», «товар» включает категории «потребительная значимость», «стоимость» и «ценность». Категория «потребительная значимость» имеет исключительно и категорически материалистическое вещественное содержание. Соответственно, и ее название никак не «пересекается» с категориями «стоимость» и «ценность», имеющими трудо-затратное и трудорезультативное содержание.

Слово «значимость», к тому же, наиболее полным образом корреспондируется со словом «значение», являющееся ключевым отношением человека к объекту потребления и основанием формирования у человека отношения ценности объекта потребления. Слово «значимость» в названии категории «потребительная значимость» отражает то материальное, вещественное содержание объекта потребления, продукта труда, товара, которое является объективным материальным фундаментом для научного установления объективного значения и предназначения объекта материального мира для человека и формирования человеком всех его субъективных отношений к данному объекту.