

3.3.5.7. Разрешение противоречия в главной цели капиталиста.

В разделе «3.2.7. Противоречие главной цели капиталиста» мы констатировали наличие данного противоречия в теории прибавочной стоимости Карла Маркса, как важнейшее производное противоречие марксистской трудовой теории стоимости и одну из важнейших причин проигрыша странами, так называемой, социалистической ориентации экономического соревнования с их капиталистическими конкурентами, и краха СССР и мировой социалистической системы версии 1.0.

Напомним, что Марксом постулировалось и доказывалось производство прибыли, как прибавочной стоимости, как главная цель капиталиста и капиталистического способа хозяйствования. И что именно прибавочная стоимость, образуемая наемными работниками, является источником прибыли капиталиста и источником дохода других эксплуататорских слоев капиталистического общества.

Напомним, что такие представления в совокупности с марксовым пониманием стоимости, как рабочего времени, общественно необходимого для изготовления товара, имели своим неизбежным следствием «раскрутку» в позднем СССР затратного механизма народного хозяйства и крах СССР. В то время, как капитализм, основными категориями экономической системы которого, вопреки представлениям Маркса, оставались субъективная ценность, издержки производства и производная от них прибыль, относительно благополучно продолжает свое существование.

Проанализируем теперь это противоречие с точки зрения нанозакономики подлинно социалистического общества 2.0.

В нанозакономике основной богатство-образующий элемент общества – товар, как продукт труда имеет тройственный состав, тройственную структуру, как вещественную потребительную значимость, индивидуальную (групповую, общественную) и фактическую затратную стоимость и индивидуальную (групповую, общественную) результативную ценность. В общем случае ценность продукта труда не совпадает с его стоимостью.

Всякий текущий труд образует всегда положительную стоимость своего продукта и добавляет к стоимости предмета труда однозначно положительную добавленную стоимость. То есть, продукт труда имеет, в целом, большую стоимость, чем стоимость предмета труда.

Всякий текущий труд образует ИЛИ положительную, ИЛИ отрицательную ценность своего продукта, добавляет, таким образом, к ценности предмета труда положительную или отрицательную добавленную ценность продукта труда. То есть, продукт труда имеет, в целом, или большую, или меньшую ценность, чем исходная ценность предмета труда.

Превышение добавленной ценности над добавленной стоимостью, или, в целом, новой ценности продукта над его новой стоимостью, образует прибыль процесса данного труда. В противном случае образуется убыль данного процесса труда.

В совокупности все индивидуальные, частичные процессы труда образуют групповые и общественные стоимости и ценности всех продуктов, производимых и отдельным капиталистом, и всем капиталистическим обществом.

Цель функционирования отдельного капиталиста и всего капиталистического общества есть производство прибыли, и не просто прибыли, а максимально возможной прибыли. Эта цель теоретически может быть достигнута двояким образом.

С одной стороны, капиталист должен стараться (и фактически старается) произвести товар обычного, нормального, стандартного качества с наименьшей стоимостью, с наименьшей себестоимостью, с наименьшими издержками производства.

С другой стороны, капиталист должен стараться (и фактически старается) за обычную (нормальную, типовую) стоимость (себестоимость, издержки) произвести товар лучшего качества, обладающий повышенным спросом у потребителей, имеющий для них большую потребительную ценность.

Особенно высокий результат дает одновременная реализация обоих этих устремлений и целеполаганий.

Такая диалектика в поведении капиталиста и капиталистического общества отражает и теоретические положения западной, так называемой, либеральной экономической теории (экономикс) и реальную капиталистическую практику. Принципиальное же отличие наноэкономики от экономикс в этом вопросе сводится к тому, что, если в экономикс диалектика отношений «издержки – цена» рассматривается, изначально, с уровня «капиталистическое предприятие», в отношении мотивов поведения индивидуального капиталиста, то в наноэкономике диалектика отношений «стоимость – ценность» распространяется, а, точнее, выводится из уровня всякого индивидуального работающего человека – частичного работника, осуществляющего свой частичный труд и создающего свой частичный продукт в процессе труда в рамках производств любых организационно-правовых форм.

Фактически в капиталистическом обществе каждый работающий человек производит свой частичный продукт (в совокупном корпоративном и общественном продукте), обладающий своей уникальной индивидуальной стоимостью (себестоимостью) и своей уникальной потребительной ценностью для различных потребителей (для себя самого, для корпорации, работником которой он является, для общества в целом).

Если работник является собственником своих средств производства, на которых он сам работает, то потребительную ценность своего продукта труда для его потребителей (общественную потребительную ценность) он устанавливает в процессе самостоятельного обмена продукта на рынке. Разница между общественной потребительной ценностью и стоимостью продукта его труда образует его индивидуальную прибыль, самостоятельно распределяемую им на предметы дополнительного потребления, накопления и средства инвестирования в свое индивидуальное производство.

Если работник является наемным работником и работает на средствах производства, принадлежащих индивидуальному или корпоративному капиталисту («работодателю», для простоты примем, что у работодателя работает один наемный работник), то он производит продукт, имеющий индивидуальную стоимость и потребительную ценность для общественных потребителей этого продукта, общественную потребительную ценность. Однако, эту общественную ценность в процессе обмена на рынке устанавливает не сам наемный работник, а, **по праву частной собственности на средства производства**, его капиталист. Исчисленную, как

разницу между общественной стоимостью продукта и его индивидуальной стоимостью прибыль капиталист присваивает и распределяет самостоятельно, по своему усмотрению. В лучшем случае наемному работнику достанется из нее, «от щедрот», некоторая надбавка к заработной плате.

В советском, так называемом, социалистическом обществе совокупным собственником всех средств производства общества (за незначительными исключениями) являлось государство, интересы которого представляли различные должностные лица, в частности, имевшие отношение и к установлению заработной платы работающим гражданам общества - наемным работникам государства. Общественная результативность продукта частичного труда каждого частичного наемного работника общества устанавливалась на пространственно-временном поле труда и заработной платы, который не назывался рынком, но был таковым в самой монополизированной государством форме. Частичный продукт труда каждого работника оценивался, как трудовой вклад, исчисляемый с помощью различных **нерыночных методов и процедур** учета рабочего времени, конкретного характера труда, его значимости для государства и общества.

Целью такого производства долгое время был выпуск продукции, изделий и услуг, планируемой номенклатуры и качества. А с внедрением в народное хозяйство прибыльных методов анализа экономической деятельности – производство наибольшей возможной прибыли. Прибыль (в форме прибавочного продукта и денежной форме) аккумулировалась государством в фонды накопления и общественные фонды потребления. Первые расходовались на обеспечение расширенного воспроизводства. Из других осуществлялось финансирование и вещественное обеспечение удовлетворения растущих (и персонально бесплатных, не привязанных к уровню заработной платы работника) потребностей населения. В совокупной системе «удержания» отчислений государству из произведенного каждым работником прибавочного продукта и системе обратного движения к нему общественных благ из общественных фондов потребления имелись многочисленные структурные дефекты и проблемы «человеческого фактора». Что вызывало, в целом, нарастающие масштабы противоречий и несоответствий фактического трудового вклада того или иного работника в производство общественных благ и его фактического общественного благополучия.

В подлинно социалистическом обществе (при социализме 2.0) каждый работник будет индивидуальным собственником тех средств производства трудового коллектива и общества, на которых он непосредственно и фактически работает. И каждый такой работник-собственник будет производить частичный продукт, имеющий свою частичную стоимость и, в целом, частичную общественную ценность. Общественная ценность совокупного продукта всего трудового коллектива будет устанавливаться посредством обмена на общественном (межкорпоративном) рынке при участии лиц, уполномоченных на это трудовым коллективом. Индивидуальная потребительная ценность каждого частичного продукта каждого частичного труда будет устанавливаться на внутрикорпоративном рынке при непосредственном участии каждого члена трудового коллектива.

Таким образом, индивидуальная **трудовая прибыль** каждого работника предприятия будет определяться, как разность между индивидуальной ценностью и индивидуальной стоимостью частичного продукта его труда. Каждый работник станет таким **особенным образом**

работающим «капиталистом». И каждый **подлинно свободный** работник подлинно социалистического общества будет иметь своей целью производстве честно заработанной им на равных со всеми другими членами общества **социалистической прибыли**. А не работающих капиталистов в обществе не останется. И **эксплуаторской прибыли** в нем не будет.