

## 7.9. Письмо Кириенко С.В. от 17 января 2017г.

Уважаемый первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ.

Уважаемый Сергей Владиленович.

Я, Сафончик Владимир Николаевич, 1954 года рождения, русский, образование – высшее техническое комплексное (технологическое-станкостроительно-кибернетическое), ведущий инженер-конструктор в области робототехники отраслевого НИТИ Министерства Машиностроения, соискатель (в прошлом) ученой степени КТН, начальник цеха, начальник конструкторского отдела, кандидат в депутаты Государственной Думы на выборах 1995 г. от партии самоуправления трудящихся Святослава Николаевича Федорова, ныне пенсионер по возрасту и ИП без наемных работников, на протяжении более 30 лет являюсь инициативным разработчиком «Начал...» социально-экономической теории посткапиталистического, «конвергентного», прогрессивного, ПОДЛИННО социалистического общества. Методологической основой моих исследований является материалистическая диалектика. Гносеологическим фундаментом – марксизм-ленинизм.

В состав «Начал...» входят:

- 1) Анти-экономикс – критика маржиналистских основ и современных теорий «западной» экономикс;
- 2) критический диалектико-материалистический анализ НЕПОЛНОТЫ и ОШИБОК марксистско-ленинской теории «научного социализма»;
- 3) развитие теории стоимости Карла Маркса в диалектическую теорию стоимости-ценности;
- 4) диалектическая теория индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства;
- 5) диалектическая теория плановых и рыночных отношений в ПОДЛИННО социалистическом обществе;
- 6) диалектическая теория ДЕМОКРАТИИ в ПОДЛИННО социалистическом обществе, в форме производственной демократии и непосредственного участия граждан страны в оценке продукта труда работников органов власти и управления.

Помимо многих обращений к ведущим ученым, политическим и общественным деятелям страны (начиная с Президиума XIX-й конференции КПСС в 1988 г. и кончая академиками РАН В.М. Полтеровичем и С.Ю. Глазьевым) я неоднократно (более 15-20 раз) обращался к Президентам Российской Федерации В.В. Путину и Д.А. Медведеву. Ответы, получаемые из Администрации, Правительства РФ, Академии Наук всегда носили формальный характер.

Я обладаю УНИКАЛЬНЫМИ (неповторяющимися) знаниями в чрезвычайно важной области социально-экономического развития человеческой цивилизации.

Прошу Вас принять меня лично для наиболее эффективного донесения этой информации до высшего руководства страны.

17 января 2017 года. Сафончик Владимир Николаевич.

Уважаемый первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ.

Уважаемый Сергей Владиленович.

Понимаю, что не должен занимать СЛИШКОМ много Вашего времени. Вместе с тем, я должен сказать ДОСТАТОЧНО, чтобы быть правильно и результативно понятым.

Ваше назначение в руководство Администрации Президента РФ я воспринял, хотя, в значительной степени, интуитивно, с большим воодушевлением и надеждой...

Полное согласие ВО ВСЕМ в обществе – ситуация маловероятная. Особенно, когда речь идет о целесообразности и эффективности текущих и перспективных действий Власти. Но, что вызывает наименьшее количество споров, так это то, что ВСЕМУ наилучшему в своем благосостоянии и своих перспективах общество обязано ЗНАНИЮ. А наибольшее количество проблем доставляет обществу его текущее относительное НЕЗНАНИЕ, отставание знания от потребностей момента и неумение использовать УЖЕ имеющееся в обществе знание. Уже давно никто не спорит о том, что Земля круглая и, что она вращается вокруг Солнца и своей собственной оси. А о том, как реализуется, например, социалистическая общественная собственность на средства производства, общественного согласия до сих пор нет.

Знание человечеству обеспечивает ПОЗНАНИЕ. А у процесса познания свои ЗАКОНЫ, своя, порой причудливая траектория, диалектика: иногда новое знание открывается НЕ тому, кому добывать его полагается по должности и званию, а тому, от кого его ожидаешь меньше всего, тому, кто делает его ДОБЫЧУ смыслом и делом всей жизни.

Прошу Вас принять к сведению и использовать в Вашей работе на благо Российской Федерации следующие мои анализ и выводы.

- I. **Россия не имеет ГАРАНТИРОВАННЫХ ПЕРСПЕКТИВ опережающего развития и мирового экономического и основанного на нем геополитического лидерства оставаясь в рамках капиталистической социально-экономической формации. Более того, велика вероятность дальнейшего отставания ее в социально-экономическом развитии от ведущих экономик мира:**
  1. в связи со значительными запасами ископаемых и возобновляемых природных ресурсов в условиях капиталистической экономики период первоначального накопления капитала со всеми его производными негативными общественными процессами в России растягивается на многие десятки лет;
  2. колоссальное имущественное и социальное расслоение населения страны (обескровливание наемного труда) ограничивает творческий, новаторский потенциал рабочей силы большей части населения страны, прежде всего, в области

дальнейшего целесообразного разделения труда, являющегося важнейшей предпосылкой повышения общественной производительности труда;

3. вызванное первыми двумя обстоятельствами сильнейшее обнищание населения не позволит существенным образом изменить баланс доли общественного потребления и доли общественного накопления в пользу последнего;
4. неизбежное отставание России, как повторяющей, догоняющей экономики, в создании наиболее благоприятных и долговременных условий для внутренних и внешних инвестиций обусловит постоянную утечку за границу отечественного капитала и проникновение в страну лишь спекулятивного (возвратного) иностранного финансового капитала;
5. геополитическое положение и притязания России всегда будут блокирующим фактором стратегических технологических капитальных инвестиций в Российскую Федерацию со стороны зарубежного капитала.

**II. Осуществление в 1917 году в России Великой Октябрьской «социалистической» революции и последующее развитие СССР и стран «социалистической» ориентации были величайшими и закономерными, хотя и конкретно историческими, сопряженными с действием множества случайных стечений обстоятельств и личностных факторов, СОБЫТИЯМИ в истории человеческой цивилизации:**

1. рост имманентных противоречий мировой капиталистической системы в эпоху империализма начала XX-го века «естественно-исторически» требовал нового территориального передела мира через мировую войну, сопряженную с колоссальными военными расходами, значительно усугублявшими положение населения;
2. рост противоречий капитализма естественно находил отражение в общественном сознании и отобразился в создании классового учения пролетариата – марксизме, направленном на ликвидацию капиталистической системы и построение общества социальной справедливости;
3. кризис мирового империализма, сопряженный с российской ВЕЛИКОСТЬЮ, отсталостью и российским самодержавием, сделал Российскую Империю его СЛАБЫМ ЗВЕНОМ.

**III. Наиболее глубинной причиной краха СССР и развала «социалистической» системы было наличие в марксистско-ленинской теории, так называемого, научного социализма КАТАСТРОФИЧЕСКИХ ОШИБОК. Ошибок в теории стоимости Карла Маркса, в теории общественной собственности на средства производства, в теории плановости общества, в теории «социалистической» демократии:**

1. марксизм-ленинизм был первым в истории научным учением, направленным не на изменение (оцивилизовывание) общества, основанного на одной форме частной собственности (рабство, феодализм) на средства производства, на другое, не на переход к другой форме частной собственности на средства производства (феодализм, капитализм), а на ликвидацию частной собственности В ПРИНЦИПЕ, как таковой;
  2. марксизм-ленинизм НЕ ИЗБЕЖАЛ поэтому ДЕТСКОЙ БОЛЕЗНИ МЕТАФИЗИКИ В СОЦИАЛИЗМЕ, вопреки верной диалектики перехода количественных изменений в изменения качественные, он оказался в ПЛЕНУ ошибочно понятой диалектики «ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ»;
  3. капиталистическая частная форма собственности на средства производства, основанная на имущественных (денежных) возможностях и ограничениях, была заменена (по принципу ОТРИЦАНИЯ частной) на НИЧЕЙНУЮ, в этом смысле, АНТИКАПИТАЛИСТИЧЕСКУЮ, на НЕДО-социалистическую, ПСЕВДО-социалистическую форму собственности, основанную на естественных СПЕЦИФИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЯХ в качестве человеческой рабочей силы (уровня образования, творческих и организаторских способностей, самоотдачи, альтруизма, жертвенности личным в пользу общественного, с одной стороны, и предприимчивости, приспособленчества, аморальности, с другой);
  4. диалектический БАЛАНС СИСТЕМЫ саморазвития, самоуправления, самоорганизации, самопланирования горизонтальных структур общества и СИСТЕМЫ его межуровневой, вертикальной организации в целостной системе общественного планирования и управления был СМЕЩЕН в сторону высочайшей формы централизации в форме командно-административной системы (опять-таки, в логике АНТИТЕЗЫ (отрицания), в логике ПРИМАТА самоорганизации в капиталистическом обществе);
  5. диалектический БАЛАНС между системой рыночного ОБМЕНА продуктами и услугами в обществе и системой их централизованного РАСПРЕДЕЛЕНИЯ через общественные фонды потребления был ЗАДВИНУТ в крайние формы последнего (опять В ПОТИВОВЕС господству рынка при капитализме);
  6. в ОТРИЦАНИЕ капиталистической «демократии» в формах потребительского «голосования рублем», частно-свободной прессы и избирательной демократии 1 раз в 4 года при «детском социализме» доминировала «ОБСУДИТЕЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ» на кухнях, всевозможных собраниях и съездах, и та же избирательная демократия 1 раз в 5 лет.
- IV. Познанные мною ошибки «научного социализма» ПОЗВОЛЯЮТ при приложении адекватных ГОСУДАРСТВЕННЫХ ресурсов в кратчайшее время ОТРЕДАКТИРОВАТЬ теорию прогрессивного, ПОДЛИННО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО общества и чрезвычайно расчетливо и осторожно (без катаклизмов, ЭВОЛЮЦИОННО по форме, но РЕВОЛЮЦИОННО по существу) осуществить перевод Российской Федерации на новые прогрессивные**

**социально-экономические ОТНОШЕНИЯ, обеспечивающие наибольшие темпы всестороннего роста всех сфер жизни общества:**

1. марксов ДВОЙСТВЕННЫЙ характер процесса труда, как конкретного труда и абстрактного труда, труда в конкретной форме и труда в абстрактной форме, ДОЛЖЕН быть развит в ТРОЙСТВЕННЫЙ характер, как конкретного труда – труда в конкретной форме, абстрактного затратного характера труда – труда в абстрактно-затратной форме, и абстрактного результативного характера труда – труда в абстрактно-результативной форме;
2. марксово ДВОЙСТВЕННОЕ строение продукта труда, товара, как потребительной стоимости и стоимости, ДОЛЖНО быть развито в ТРОЙСТВЕННОЕ строение, как потребительной значимости, стоимости и ценности;
3. марксово вещественное содержание производительности труда ДОЛЖНО быть дополнено ценностным содержанием производительности труда, как отношением ценности продукта труда к его стоимости;
4. должно быть развито стоимостно-ценностное понимание, определение и исчисление степени социальной справедливости и степени эксплуатации в обществе;
5. должно быть развито понимание ценностной производительности капитала (капитального оборудования), как разница между покупной ценой оборудования и полной его ценностью, перенесенной на продукты производства за весь срок службы;
6. общественная собственность на средства производства должна реализовываться через:
  - 1) непререкаемое право и возможность (за редкими законодательно установленными ограничениями: возраст, вредность, секретность...) каждого трудоспособного гражданина страны работать (и не быть уволенным против его желания) на средствах производства на любом предприятии, учреждении, организации, в которых есть штатные профессии (должности), соответствующие его верифицируемым специальности и квалификации, на договорных началах, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, на условиях минимального размера оплаты труда в государстве;
  - 2) право обменивать («реализовывать») продукт своего труда, созданный на индивидуальных объектах коллективных средств производства;
7. эффективная диалектика рыночных и плановых отношений в обществе должна реализовываться через:
  - 1) распространение отношений обмена частичными продуктами частичного труда в обществе и внутри предприятий, организаций, учреждений;

- 2) всемерное развитие отношений саморазвития, саморазделения труда, самоуправления, самопланирования при посредстве институтов поддержки внутри хозяйствующих субъектов;
- 3) всемерное развитие отношений внешнего (отраслевого, государственного) планирования и управления деятельностью хозяйствующих субъектов отраслевой и государственной функциональности;
- 4) разрешение возникающих противоречий внутри систем и между системами на основе следующих принципов:
  - a) принципа экономической эффективности;
  - b) принципа консенсуса (или большинства);
  - c) принципа дополняемости (при сохранении и не ухудшении достигнутого);
  - d) принципа самоокупаемости (инновации «за свой счет»).

8. Подлинная социалистическая демократия должна реализовываться через:

- 1) социалистическую производственную демократию, осуществляемую посредством:
  - a) прямого и непосредственного участия в избрании работниками руководителей предприятий, организаций и учреждений, и их структурных подразделений;
  - b) прямого и непосредственного участия в принятии решений о структурных и кадровых изменениях (прием новых работников, изменения в должностной структуре) в работе подразделений предприятия, организации учреждения;
  - c) прямого и непосредственного участия в принятии решений об изменении состава и структуры средств производства подразделения и предприятий в целом.
- 2) социалистическое народовластие в общественном самоуправлении посредством:
  - a) прямого и непосредственного участия в избрании руководителей органов общественного самоуправления различного уровня;
  - b) прямого и непосредственного участия в установлении фондов оплаты труда работников избираемых органов власти и самоуправления.

## **V. Эволюция и революция в саморазвитии общества.**

1. Материалистическая диалектика признает эволюцию и революцию естественными и взаимодополняющими формами саморазвития материи и общества, как ее части.
2. Эволюционный путь в саморазвитии общества заключается в осуществлении в недостаточной степени осознанных и, потому робких и малозначительных, затрагивающих второстепенные структуры, связи и характеристики, и, часто, возвратно-поступательных, изменений в количественном и качественном состоянии

системы, осуществляемый методом многих проб и многих ошибок, обуславливающим малую скорость общественного саморазвития.

3. Революционный путь в саморазвитии общества заключается в осуществлении глубоко осознанных и затрагивающих базовые и ключевые структуры, связи и характеристики, последовательных в системе совокупных, изменений, осуществляемых на научных принципах развития сложных систем (включая всестороннюю научную проработку, моделирование, ограниченный натурный эксперимент), обеспечивающих ускоренное достижение запланированного результата.
4. В разрабатываемых человечеством (в рамках саморазвития человеческой цивилизации) системах (прежде всего, колоссального количества технических, технологических, социальных) их состояние часто оказывается столь противоречивым и удручающим (ракеты взрываются, дороги разрушаются, производительность труда стагнирует) что настоятельно требует осуществления революционных преобразований (переход на другой вид топлива, структуру дорожного полотна, другую форму собственности). Если люди, осуществляющие процесс управления и модернизации, адекватно оценивают назревшие противоречия, их причины, пути альтернативного решения, то им удастся удержать систему от разрушения, количественным и качественным образом революционизировать ее и «оседлать» (контролировать и управлять) дальнейшую волну эволюции. В противном случае необходимая скорость процесса саморазвития системы набрана не будет, что повлечет за собой ее стагнацию и неисчислимы материальные и человеческие потери.

17 января 2017 г.

#### **Приложения:**

**Приложение 1.** Перечень материалов, написанных Сафончиком В.Н. за период с 1988 г. по 2017 год.

**Приложение 2.** Перечень писем, написанных Сафончиком В.Н. за период с 1988 г. по 2017 год.

**Приложение 1. Перечень материалов, написанных Сафончиком В.Н. за период с 1988 г. по 2017 год.**

1. Статья «Диалектика социализма. Заметки соискателя». 1988г.
2. 1990-02-18 Статья «Собственность и социализм. Заметки соискателя».
3. 1989-90 Статья «Общественное сознание. Заметки соискателя».
4. 1990-09-04 Статья «Социализм и рынок. Заметки соискателя».
5. 1991-01-31 Статья «Вначале было слово».
6. 1991-08-30 Статья «Слово о демократии».
7. 1991 Статья «Зачем мартышке очки? ИЛИ смех сквозь слезы».
8. 1992 Статья «Торжество закона».
9. 1995-01-19 Программа ПНС (партии народного самоуправления). Проект.
10. 1995 Статья «Кредо. Российская общенациональная идея. Новый российский курс».
11. 1996-03-10 Статья «Анти-«Капитал». Начала теории потребительной стоимости».
12. 1996-03-10 Материал «Наше «Знамя». Начала философии и политэкономии прогрессивного (посткапиталистического, подлинно социалистического, конвергентного) общества.
13. 1999-01-01 Статья «К вопросу о российской общенациональной идее. Некоторые парадоксы подлинного центризма».
14. 1999-06-15 Статья «Концепция вывода Российской Федерации из системного кризиса».
15. 2000-01-31 Статья «Старое «платье» нового «короля».
16. 2000-03-09 Материал «Как одна Страна счастье искала».
17. 2001-02-01 Материал «Диалектика общества».
18. 2005-04-10 Статья «Счастье». Сайт «Русская идея».
19. 2005-04-10 Русская Идея. Главная страница сайта «Русская идея».
20. 2005-04-10 Статья «Потребительная значимость труда и его продукта». Сайт «Русская идея».
21. 2005-04-10 Статья «Потребительная стоимость труда, продукта этого труда». Сайт «Русская идея».
22. 2005-04-10 Статья «Производительность труда». Сайт «Русская идея».
23. 2005-04-10 Статья «Рынок. Рыночные отношения». Сайт «Русская идея».
24. 2005-04-10 Статья «Смысл жизни человека. Смысл существования человечества». Сайт «Русская идея».
25. 2005-04-10 Статья «Собственность на средства производства». Сайт «Русская идея».
26. 2005-04-10 Статья «Стоимость». Сайт «Русская идея».
27. 2005-04-10 Статья «Счастье». Сайт «Русская идея».
28. 2005-04-10 Статья «Труд. Работа». Сайт «Русская идея».
29. 2009-02-23 Материал «Комментарий к экономической и социально-политической ситуации в РФ».
30. 2009-02-23 Предложения.
31. 2009-06-10 Статья «Противоречия маргиналистской теории распределения дохода».
32. 2009-09-04 Статья «Стоимость или ценность? Заметки соискателя».
33. 2010-04-11 Статья Менгер – НЕ ценность.
34. 2010-12-20 Материал «Концепция социально-экономического обеспечения безопасности РФ».
35. 2011-04-17 Материал «Наноэкономика. Тезисы».
36. 2011-05-06 Статья «К реабилитации теории потребительского поведения».
37. 2012-04-29 СНЭ. Двойственный характер труда (УСТАРЕВШЕЕ).
38. 2012-04-29 СНЭ. Наноэкономика.
39. 2012-04-29 СНЭ. Потребительная значимость.
40. 2012-04-29 СНЭ. Потребительная стоимость (УСТАРЕВШЕЕ).
41. 2012-04-29 СНЭ. Стоимость.
42. 2012-04-29 СНЭ. Тройственный характер труда.
43. 2012-04-29 СНЭ. Ценность.
44. 2012-07-07 Материал «Налог на пользование капиталом (НПК)».



45. 2014-09-26 Полтеровичу В.М. – Новизна.
46. 2014-09-26 Полтеровичу В.М. – Приложение к новизне.
47. 2015-12-01 Статья. По либерастам не только «Арматой».
48. 2015-12-09 Статья. Анти-Шумпетер.
49. 2015-12-25 Статья. Анти- Жан Батист Сей.
50. 2016-02-05 Российская общенациональная идея.
51. 2016-02-22 Что потеряла Украина.
52. 2017-01-09 Статья. Социализм и собственность.
53. 2017-01-11 Статья. Социализм. План или рынок.

**Приложение 2.** Перечень писем и обращений, написанных Сафончиком В.Н. за период с 1988 г. по 2017 год.

1. **1988-06-18 Письмо Горбачеву М.С., Генеральному секретарю ЦК КПСС.**
2. 1990-09-24 Обращение в Инновационный Совет Верховного Совета РСФСР.
3. 1991-02-05 Письмо в «Литературную газету».
4. 1991-03-01 Письмо Залыгину С.П., главному редактору журнала «Новый мир».
5. 1991-11-06 Письмо в редакцию газеты «Литературная газета».
6. 1991-12-04 Письмо в редакцию газеты «Комсомольская Правда».
7. **1995 Письмо Горбачеву М.С., Президенту фонда «Горбачев-фонд».**
8. 1999-02-22 Письмо Любимову А., ведущему программы ТВ «Взгляд».
9. 1999-02-22 Письмо Лацису О.Р., экономисту, политологу.
10. 1999-02-24 Письмо в редакцию газеты «Независимая газета».
11. **1999-06-17 Письмо Горбачеву М.С., Президенту фонда «Горбачев-фонд».**
12. **1999-07-24 Письмо Горбачеву М.С., Президенту фонда «Горбачев-фонд».**
13. **1999-10-12 Письмо Горбачеву М.С., Президенту фонда «Горбачев-фонд».**
14. 1999 Письмо Стародубцеву В.А., Губернатору Тульской области.
15. 2000-02-28 Письмо Говорухину С.Н.
16. 2000-02-28 Письмо Зюганову Г.А.
17. 2000-03-01 Письмо Примакову Е.М.
18. 2000-03-01 Письмо Федорову С.Н.
19. 2000-03-06 Письмо Явлинскому Г.А.
20. 2000-07-12 Письмо Рыжкову В.А.
21. **2003-12-17 Вопросы Путину В.В., Президенту РФ.**
22. 2004-01-06 Письмо Геращенко В.В., политику.
23. 2004-01-06 Письмо Глазьеву С.Ю., политику.
24. 2004-01-06 Письмо Рогозину Д.О., политику.
25. **2007-04-22 Текст видеообращения к Путину В.В., Президенту РФ.**
26. 2007-08-24 Письмо в Администрацию Президента РФ о «вирусе».
27. **2007-09-03 Письмо Миронову С.М., Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ.**
28. 2007-09-05 Письмо Полтеровичу В.М., Академику РАН.
29. **2008-02-14 Обращение к Путину В.В., Президенту РФ.**
30. 2008-07-05 Письмо Бузгалину А.В. Экономисту, ДЭН.
31. 2008-07-10 Письмо Медведеву Д.А., Президенту Р.Ф.
32. 2008-07-10 Письмо Медведеву Д.А., Президенту Р.Ф. Дополнение.
33. **2008-07-17 Письмо Миронову С.М., Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ.**
34. **2008-10-10 Письмо Медведеву Д.А., Президенту Р.Ф.**
35. 2008-11-06 Письмо Бузгалину А.В. Экономисту, ДЭН.
36. 2008-11-06 Письмо Велихову Е.П., Академику РАН, Секретарю Общественной палаты РФ.
37. 2008-11-10 Письмо Велихову Е.П. через сайт ОПРФ.
38. **2009-02-12 Письмо Медведеву Д.А., Президенту РФ.**
39. 2009-06-15 Письмо Аносовой Л.А., Д.Э.Н.
40. **2009-11-02 Письмо Медведеву Д.А., Президенту РФ.**
41. **2009-11-30 Письмо Миронову С.М., Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ.**
42. **2010-04-11 Письмо Медведеву Д.А.**
43. **2010-04-16 Письмо Миронову С.М., Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ.**

44. **2010-04-18 Письмо Медведеву Д.А.**
45. 2010-11-21 Письмо Кудрину А.Л., Министру финансов РФ.
46. 2010-12-20 Материал «Концепция социально-экономического обеспечения безопасности РФ».
47. **2010-12-20 Обращение в Совет безопасности РФ.**
48. 2011-01-24 Письмо Антоновой И.А. для Полтеровича В.М.
49. 2011-01-24 Письмо Полтеровичу через Антонову И.А.
50. 2011-01-30 Письмо Кудрину А.Л., Министру финансов РФ.
51. 2011-01-30 Письмо Миронову С.М. с Концепцией по Безопасности.
52. 2011-01-30 Письмо Федоровой Р.Р., Зам. Директора департамента долгосрочного финансового планирования МФ РФ.
53. 2011-04-17 Письмо Полтеровичу В.М.
54. 2012-02-29 Письмо Хазину М.Л., Экономисту. Компания «Неокон».
55. **2012-07-07 Письмо Путину В.В. О налоге на пользование капиталом.**
56. 2012-09-01 Письмо Груздеву В.С., Губернатору Тульской области.
57. 2012-09-09 Письмо Проханову А.А., Главному редактору газеты «Завтра».
58. **2013-02-16 Путину В.В. в Твиттере.**
59. 2013-03-03 Письмо Полтеровичу В.М.
60. **2013-11-09 Письмо Путину В.В., Президенту РФ.**
61. 2014-05-15 Письмо О. Цареву.
62. 2014-06-15 Письмо Ю. Болдыреву.
63. 2014-06-22 Письмо Михалкову Н.С.
64. **20-08-02 Письмо Путину В.В.**
65. 2014-08-30 Михалкову Н.С.
66. 2014-09-26 Материалы для Полтеровича В.М.
67. 2014-09-29 Глазьеву С.Ю.
68. 2014-10-03 Полтеровичу В.М.
69. 2014-10-18 Полтеровичу В.М. – Ошибки – кратко.
70. 2014-10-18 Полтеровичу В.М.
71. 2014-10-24 Полтеровичу В.М. – Новизна – кратко.
72. 2014-10-31 Полтеровичу В.М.
73. 2014-11-08 Михалкову Н.С.
74. 2014-11-17 Жириновскому В.В.
75. 2014-11-19 Фефелову А.А.
76. 2015-01-24 Михалкову Н.С.
77. 2015-04-04 Михалкову Н.С. на Бесогон.
78. 2015-04-25 Михалкову Н.С. о либералах.
79. 2015-05-01 Шахназарову К.Г.
80. 2015-05-09 Шахназарову К.Г.
81. **2015-05-10 Путину В.В.**
82. 2016-03-01 Проханову А.А.
83. 2016-03-03 Глазьеву на статью в Завтра.
84. 2016-03-27 Делягину М.Г.
85. 2016-05-14 Соловьеву через Твиттер.
86. **2016-05-23 Путину В.В через Твиттер.**
87. **2016-10-16 Вайно А.Э.**
88. **2016-12-29 Обращение к Путину В.В.**
89. **2016-12-31 Путину через сайт Кремлин.ру.**
90. 2017-01-08 Глазьеву С.Ю.

