

05 февраля 1991 года.  
Письмо в редакцию "Литературной газеты" Бурлацкому Ф.М.

Уважаемые члены редакции "Литературной газеты"!

Я понимаю, что в том потоке материалов, которые вы получаете, вполне могут быть признаны неактуальными и неинтересными материалы никому неизвестного "соискателя истины". Ваше право не печатать ни одной моей строчки. Я же вправе рассчитывать на то, что, на этот раз, НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ адресаты получают эти материалы и ответят, хотя бы формально, а может быть и по существу их содержания.

С уважением

В.Н. Сафончик

05.02.1991г.

А Л Ь Т Е Р Н А Т И В А.

"Все действительное – разумно"

И. Кант

Уважаемые товарищи Бурлацкий Ф.М., Алексеев С.С., Шаталин С.И.!

Помимо всего прочего и, не смотря на всю тяжесть углубляющегося кризиса страны, перестройка последних лет имеет уже то положительное значение, что она позволила и вынудила различные политические силы нашего общества РЕШИТЕЛЬНО И БЕСПОВОРОТНО РАЗМЕЖЕВАТЬСЯ! Более того, и наконец-то, для многих представителей демократических сил становится очевидной необходимость организационного объединения. После длительных и безуспешных попыток демократов – одиночек, более или менее сплоченных групп действовать разрозненно и стихийно приходит понимание целесообразности создания или независимой, например, социал-демократической партии, или, что, по-моему, менее предпочтительно, фракции, платформы в КПСС. От этого, действительно, никуда не деться, ибо такова диалектика развития общественного сознания: от прогрессивного индивидуального сознания (сознаний нескольких индивидуумов) – к прогрессивному групповому сознанию (сознанию партии) – к прогрессивному сознанию всего общества.

Можно, конечно, тов. Бурлацкий, создавать партию для оказания "влияния". Но если Вы желаете (что несомненно) чтобы "реформы отражали интересы народа и требования современного производства" В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ, то согласитесь с тов. Шаталиным, что "парламентская партия создается, все-таки, для ЦИВИЛИЗОВАННОЙ, ПАРЛАМЕНТСКОЙ, но борьбы за власть, а не за влияние" (выделено мною, В.Н. Сафончик). Если, конечно, Вы убеждены, что Ваши взгляды В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ отражают эти народные интересы.

Далее. Современное общественно-политическое положение в стране (многопартийность, независимая печать и др.) конечно же, позволяет в деятельности новой партии отказаться на нынешнем этапе от жесткой сверх централизации (партии ленинского типа) не исключая этого в принципе, для других возможных ситуаций в стране. Тем более, что в конце XX-го века, в отличие от его начала, может быть сформулирована, может быть предложена народу идеология, концепция, теория, способная соединить в одной партии не только Алексеева, Бурлацкого, Шаталина и Сафончика, но и 20-30-40% нынешних членов КПСС, других партий, рабочих, крестьян, интеллигенцию, людей из армии, МВД, КГБ,

которая, "в равной степени удовлетворяла бы и молдаванина, и русского, и литовца, и грузина, и узбека, и украинца", если они достаточно умны!

Такая идеология, концепция, теория могла бы объединить в одной партии и самого яростного защитника общественной собственности на средства производства и самого убежденного сторонника частной собственности потому, что она понимает общественную собственность, как частную – распространенную на всех трудящихся членов общества. (В связи с достижением принципиально нового количества собственников должен быть изменен порядок закрепления индивидуальной собственности за каждым членом общества. Подробнее см. "Собственность и социализм").

Такая идеология, концепция, теория могла бы соединить в одной партии и убежденного "плановика" и непримиримого "рыночника". Ибо она исходит из того, что высшим проявлением плановости народного хозяйства является всеобщий рынок спроса и предложения, распространенный не только МЕЖДУ предприятиями, но и ВНУТРИ них, на отношения членов трудового коллектива внутри предприятия. (См. "Рынок и социализм").

Такая идеология, концепция, теория соединит в одной партии и демократа и сторонника компетентной власти, ибо она предполагает НАДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЬЮ КАЖДОГО ТРУДЯЩЕГОСЯ ЧЛЕНА ОБЩЕСТВА, прежде всего, ВЛАСТЬЮ НАД СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВОДСТВА, количество и качество которых соответствует количеству и качеству результатов труда каждого человека.

Такая идеология, концепция, теория могла бы объединить в одной партии, в одном обществе и "сугубого" индивидуалиста и гуманиста, интернационалиста, коллективиста, ибо она могла бы опираться на, действительно, общечеловеческие ценности, на увиденный по новому смысл жизни человека и человечества, как познание объективных законов саморазвития материи и содействие их проявлению. (См. "В начале было слово").

Такая партия объединит в своем составе и убежденного приверженца социалистической идеи (полностью с Вами согласен, тов. Алексеев, что "это великая человеческая идея") и столь же убежденного сторонника посткапиталистического, постиндустриального развития общества. Ибо она могла бы исходить из того, что, осуществляя смысл жизни человека и человечества по познанию объективных законов развития природы и общества и содействуя их проявлению, а так же признавая принципиальную познаваемость мира и фактическую познанность его отдельных сторон, она могла бы на основании уже познанных законов развития современного общества путем социальной революции в производственных отношениях ускоренными темпами добиться тех же и больших результатов, к которым современное капиталистическое общество пришло (и продолжает идти) эволюционным путем. Ибо революция и эволюция – суть две взаимодополняющих составляющих процесса саморазвития материи. (Это как во всякой науке. Рано или поздно конкретное открытие, достижение, например, управляемый промышленный термоядерный реактор, будет сделано. Но как ускорило бы и изменило оно жизнь наших современников, будь оно сделано сегодня. Так и социализм раньше или позже эволюционно будет построен в США или Швеции или еще где-нибудь. Но как велико было бы значение познания и реализации его механизмов уже в ближайшее время и В НАШЕЙ СТРАНЕ, так долго идущей к нему и так дорого заплатившей за него.)

Конечно, тов. Бурлацкий и тов. Шаталин, Вы можете сказать, что все это уже было. Была мощная научная теория, была социальная революция, и есть наша нынешняя практика – критерий истины. Но Вы, ученые и политические деятели, не можете не понимать, что всякая научная, адекватная объективным законам природы теория не создается сразу, без известной диалектики, без проб и ошибок, без, часто, "дорогостоящего опыта".

И, конечно же, тов. Бурлацкий, я не имею здесь ввиду строительство нового общества "по какой-то заранее подготовленной схеме". Речь может идти ТОЛЬКО о реализации в обществе новых, качественно (а значит, прежде всего, количественно) отличающихся от всех предыдущих ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ и о дальнейшем САМОРАЗВИТИИ, эволюционировании общества.

Партия, взявшая на себя задачу и ответственность формирования такой идеологии, концепции, теории в данной конкретной ситуации, думается, могла бы называться "Прогрессивная партия" или "Партия прогресса" (ППСС – прогрессивная партия Советского Союза, РПП – Российская прогрессивная партия). Позднее, в своих программных и концептуальных документах, она могла бы более основательно и строго высказаться относительно социалистической или социал-демократической направленности, преемственности ее теоретических положений.

И, уверен, для такой партии не было бы непреодолимых преград!

Очень хотелось бы надеяться, что в материалах, которые я посылаю вместе с этим письмом, Вы увидите, обнаружите, может быть, и догадки, может быть, сырые наброски, но конструктивных и полезных Вам идей. Я же, в свою очередь, считаю своим долгом, смыслом своей жизни, формирование, развитие и распространение мыслей и идей, которыми поделился теперь и с Вами.

Создание партии и другой идеологией и теоретической базой С ИСТОРИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ считаю делом менее перспективным и эффективным. Хотя, конечно, поиск, познание могут вестись по всем направлениям, а частичный результат – тоже результат.

Закончить хочу тем, что тов. Шаталин знает, конечно же, лучше меня. Кто ищет (хотя бы и истину) – тот всегда найдет (хоть и не абсолютную, но истину своего времени, своей эпохи).

---

Если дойдет до этого дело, то с прилагаемыми материалами считал бы правильным знакомиться в такой последовательности:

1. "В начале было слово..."
2. "Диалектика социализма..."
3. "Собственность и социализм"
4. "Социализм и рынок"
5. "Общественное сознание"

Материал "Общественное сознание" можно читать, главным образом, для того, чтобы на примере описанной в нем диалектики индивидуального, группового и общественного сознания лучше понять мои представления о диалектике индивидуальной, частной и общественной собственности на средства производства.

С уважением                      В.Н. Сафончик                      05 февраля 1991 года

Мой адрес: 300600, г. Тула, ГСП, пр. Ленина, д.149, общежитие, к.313  
Сафончику Владимиру Николаевичу

Рабочий телефон: 26-08-47

Совершенно необходимо срочно познакомить с содержанием прилагаемых материалов товарищей Ельцина Б.Н. и Силаева И.С.