

Уважаемый Евгений Максимович!

Очевидно, нет в современной российской политике человека, более энциклопедически и академически образованного, имеющего больший жизненный опыт, более мудрого, наконец, чем Вы! Кто же тогда, если не Вы сможет разглядеть в тоненьком и слабом "расточке", едва пробивающемся сквозь толщу "асфальта", будущее, надеюсь, гигантское и плодообильное "дерево" истинного знания о некоторых чрезвычайно важных закономерностях общественного развития (значительно проще его не заметить и даже растоптать), которое я "волею судьбы" (то есть, причуд диалектики процесса познания) и в меру своих скромных возможностей пытаюсь "выращивать" на протяжении последних 10 - 15 лет...

Я убежден в том, что:

- в основе всестороннего прогрессивного развития человеческой цивилизации лежит все более истинное понимание человечеством объективных законов саморазвития материального мира, самопознание человека и общества;

- в соответствии с одним из фундаментальных принципов общественного саморазвития - принципом познаваемости - человечеством могут быть и будут познаны и реализованы на практике производственные и общественные отношения, более прогрессивные и эффективные, более гуманные и, собственно, человеческие, чем современные капиталистические;

- процесс познания таких отношений в рамках всего человечества и в историческом аспекте осуществляется одновременно и попеременно эволюционным и революционным методами;

- осуществленная в октябре 1917 года в России социальная революция и последующая, более чем, семидесятилетняя попытка построения социалистического общества в СССР и других странах мира явились закономерным и исторически оправданным этапом саморазвития и самосовершенствования человеческой цивилизации;

- противоречивость методов и достижений, масштабы и характер краха этой попытки убедительно свидетельствуют о том, что главной их причиной является наличие серьезнейших ошибок в фундаментальных и системообразующих положениях марксистско-ленинской теории, так называемой, теории научного социализма и коммунизма.

Я утверждаю (и буду пытаться доказывать это всю оставшуюся жизнь), что к числу таких важнейших ошибок относятся:

- отсутствие в теории стоимости К.Маркса и, так называемой, социалистической политэкономии 3-й ключевой категории - **потребительная значимость** труда и его продукта (и товара), отражающей натуралистические, вещественные их свойства и характеристики (у Маркса этим характеристикам ошибочно соответствует категория потребительная стоимость);

- неверное, натуралистическое и всеобщее абстрактное, а не истинное, стоимостное и индивидуально-конкретное понимание категории потребительная стоимость труда и его продукта (и товара);

- **отсутствие** в этой теории истинного **стоимостного понимания** категории производительность труда;

- неполное и упрощенное понимание содержания и диалектики категории эксплуатация человека человеком;

- отсутствие истинного стоимостного понимания категории социальная справедливость и однозначной (близкой к линейной применительно ко всему обществу) зависимости между ростом социальной справедливости и ростом общественной производительности труда;

- отсутствие истинного понимания содержания и диалектики категорий индивидуальной, частной и общественной собственности на средства производства общества;

- отсутствие истинного понимания диалектики рыночных и плановых отношений в обществе;

- отсутствие истинного понимания отношений подлинной демократии в обществе.

Не считая возможным в рамках сопроводительного письма аргументировать каждое предложенное высказывание прилагаю к нему свою брошюру "Концепция вывода Российской Федерации из системного кризиса", в которой такая аргументация изложена, как представляется, в относительно системном и компактном виде. В списке литературы этой работы перечислены материалы, посвященные анализу отдельных вопросов и категорий затронутой проблемы.

В порядке иллюстрации глубины и важности влияния на общественное развитие отмеченных ранее ошибок подчеркну, что попытка построения экономики общества на фундаменте лишь двух экономических категорий - стоимости и потребительной стоимости (понимаемой, к тому же, вульгарно) по характеру противоречий процесса и результатов сопоставима с попыткой (неизбежно катастрофической и, к счастью, гипотетической) выстраивать здание электротехники и электроники на ошибочном представлении о том, что атомы вещества состоят лишь из двух (электрон и нейтрон), а не из трех элементарных частиц: электронов (стоимость), нейтронов (потребительная значимость) и протонов (потребительная стоимость)...

Искренне надеюсь, что предлагаемые Вашему вниманию материалы окажутся полезными в Вашей работе.

Прошу рассматривать настоящее письмо и как обращение к своему депутату избирателя, голосовавшего на прошедших выборах в Государственную Думу РФ за избирательное объединение "Отечество - вся Россия".

С глубоким уважением к Вам,

Сафончик Владимир Николаевич, президент местного общественного объединения граждан (увы, прекратившего свою деятельность) "Фонд социального прогресса "Путь к Истине", кандидат в депутаты Государственной Думы РФ на выборах 1995 года от партии самоуправления трудящихся Святослава Федорова.