

Сообщение для А.Гайко на форуме КПРФ

Ура или увы, но я снова на форуме! И публично благодарю тех, кто все-таки вновь восстановил мне на него доступ.

Круг вопросов, которые безотлагательно требуют своего наиточнейшего разрешения в рамках процесса создания теории подлинно социалистического общества чрезвычайно широк. Но первое место среди них, действительно, занимает проблема анализа структуры и диалектики категорий труд, продукт труда и потребительная стоимость.

Поэтому начну с моих вариантов ответов на вопросы т.Гайко в сообщении от 24 июня 2006 года.

Для Андрея Гайко

ВОПРОС:

"Что такое потребительная стоимость?"

Потребительная стоимость объекта потребления (продукта труда или вещества природы) это важнейшая из трех (наряду со стоимостью и потребительной значимостью) политэкономическая категория, характеризующая в стоимостной форме совокупные потребительные свойства объекта потребления для данного конкретного индивидуального (группового, общественного) потребителя в данное конкретное время и при данных конкретных обстоятельствах.

Потребительная стоимость объекта потребления для данного субъекта потребления это стоимость потребления данного объекта данным потребителем (стоимость использования, затраты на использование его полезных свойств.)

Применительно к процессам обмена продуктами труда в обществе потребительная стоимость продукта данного чужого труда для данного потребителя это количество затрат этого потребителя на использование полезных свойств данного продукта чужого труда (извлечение пользы из этого продукта).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

Потребительная стоимость продукта данного чужого труда для данного потребителя, это количество продукта своего собственного труда, количество собственного рабочего времени, количество собственной рабочей силы, количество собственной рабочей энергии, которые данный потребитель затрачивает (готов затратить, обменять) за потребление продукта данного чужого труда.

ВОПРОС:

"В чем измеряется потребительная стоимость?"

Потребительная стоимость измеряется в тех же единицах, что и стоимость: в единицах (рабочего) времени, в единицах рабочей силы, в единицах рабочей энергии, в денежных единицах.

ВОПРОС:

"Каково ее соотношение с категорией полезность?"

На сайте <http://www.businessvoc.ru/> приводится такое определение полезности:

Полезность - англ. utility способность какого-либо блага удовлетворять потребности

отдельных людей. П. представляется мерой, выражающей степень удовлетворения потребностей. П. как единица измерения - субъективна. Она всецело определяется вкусами и предпочтениями разных людей. Максимизация П. является руководящим принципом поведения людей в процессе потребления.

На мой взгляд, это определение в достаточной степени отражает философскую и политэкономическую "чехарду" и "мешанину", господствующую в современном общественном сознании.

Как мне представляется, полезность (как, скорее, философская, нежели политэкономическая категория) это наиболее обобщенная и наиболее абстрактная способность какого-либо объекта материального мира (например, химического элемента J-йод), элемента информационного пространства или поля (например, этого форума КПРФ) или фрагмента общественного сознания, собственно, этих моих мыслей о категориях "полезность" или "потребительная стоимость" входить в процесс саморазвития материи через процессы всеобщего обмена вещества и энергии с "положительным", позитивным результатом. То есть, с результатом, оказывающим содействие (а не противодействие) осуществлению объективных законов саморазвития материи.

Йод полезен, надо полагать, для здорового саморазвития приматов так же, как он полезен и для профилактики заболевания щитовидной железы у человека. А этот форум КПРФ и, надеюсь, мои мысли полезны для ускорения создания подлинно научной теории социалистического и коммунистического общества.

В обществе, в политической экономии, применительно к продуктам труда и предметам потребления, категория полезность выступает, проявляется двояко:

- 1) в форме объективного значения для всех возможных потребителей - потребительной значимости;
- 2) в форме индивидуального стоимостного значения для данного конкретного субъекта потребления - потребительной стоимости.

И здесь я вынужден привести также и мое определение потребительной значимости продукта труда:

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

Потребительная значимость данного объекта (предмета) потребления, потребительная значимость продукта труда это совокупность материалистических (физических, химических, биологических и иных, кроме стоимостных) свойств продукта этого труда, совокупность его объективных свойств, не зависящих от мнения каждого отдельного потребителя или каких-либо многочисленных их групп.

#### ВОПРОС:

"Каков механизм определения величины потребительной стоимости?  
Или кто будет определять величину потребительной стоимости?"

Фактическую потребительную стоимость любого предмета потребления или средства производства, необходимого ему для осуществления своего индивидуального (индивидуально-коллективного) частичного труда в совокупном труде общества будет определять любой дееспособный и работающий член этого общества.

Механизм – покупка по той или иной цене (или не покупка вовсе, или выставление своей

цены покупки, или участие в различных опросах или участие в других формах ...) данного предмета потребления или средства производства.

Предположительную или прогнозируемую (ожидаемую) потребительную стоимость продукта своего (или не своего) частичного труда для любого другого индивидуального члена общества или их совокупностей по любому объединительному признаку (возрастному, половому, производственному, национальному, этническому, образовательному и т.д.) может и будет определять любой индивидуальный или индивидуально-коллективный производитель данного продукта; любой индивидуальный или индивидуально-коллективно-общественный и государственный посредник – опосредованный участник всеобщего рынка обмена продуктами частичного труда в обществе.

Механизм – подготовка и опубликование различных отчетов, анализов, прогнозов, актов разнообразных экспертиз по текущему состоянию и возможной динамике потребительной значимости любого объекта потребления (предмета, услуги ...).

Фактическую потребительную стоимость продукта частичного труда каждого другого члена трудового коллектива (корпорации или ее подразделения) для себя лично (и для всего коллектива в целом) может, должен и будет определять любой член этого трудового коллектива.

Механизм – непосредственное личное участие (выверенное, сбалансированное) в определении размера (коэффициента трудового участия, процента от прибыли и т.п.) вознаграждения за индивидуальный частичный продукт в совокупном продукте коллектива (а не только и исключительно "говоришня", имевшая когда-то место на собраниях трудовых коллективов в СССР и России в "перестроечные годы").

Фактическую потребительную стоимость продукта частичного управленческого труда любого работника выборных органов местного самоуправления или государственной власти может и должен определять каждый участник избирательного процесса (каждый избиратель).

Механизм – одновременное с голосованием за кандидатов (или специальное и инициируемое гражданами или работниками самих выборных органов) индивидуальное и непосредственное голосование за, например, увеличение или уменьшение на 5%, 10%, 15% и т.д. % расходимой на заработную плату части бюджета данного выборного органа. И опосредованное, через участие (выверенное, сбалансированное) каждого работника выборного органа власти, как члена данного трудового коллектива, в определении размера (коэффициента трудового участия) вознаграждения за индивидуальный частичный управленческий труд в совокупном управленческом труде.

А теперь, если позволите, несколько общих замечаний.

Всякий человек в этом мире – лишь частичка (или совсем ничтожная или даже исключительно яркая), лишь "человек частичный" многомиллионного сообщества граждан своей страны или многомиллиардного человечества.

Всякий труд, пусть это даже труд выдающихся людей прошлого или настоящего, - лишь частичный труд в совокупном труде человеческой цивилизации.

Всякий такой частичный труд создает частичный продукт совокупного труда всего человеческого сообщества.

В каждом частичном продукте любого члена общества представлены:

1) индивидуальные (коллективные, общественные) затраты прошлого труда, овеществленные в используемых средствах производства, и индивидуальные затраты

текущего "живого" труда - стоимость продукта данного частичного труда – исключительно индивидуальная характеристика (а не какие-либо общественно-необходимые затраты);

2) совокупные прошлые и добавленные вновь конкретными формами труда объективные материалистические, вещественные (физические, химические и т.п.) свойства, не зависящие от мнения каждого отдельного потребителя, от времени, места и обстоятельств потребления (обмена) – потребительная значимость (по Марксу – потребительная стоимость) данного частичного продукта – та самая всеобщая и объективная политэкономическая полезность;

3) конкретная и совокупная стоимостная полезность для данного индивидуального (индивидуально-коллективного) потребителя в данное время, при данных условиях и обстоятельствах – индивидуальная (индивидуально-коллективная) потребительная стоимость данного частичного продукта, включающая потребительную стоимость, заключающуюся в средствах производства данного частичного труда и вновь добавленную настоящим "живым" трудом потребительную стоимость.

В качестве примера, вспомним о ГВОЗДЕ, политэкономические характеристики которого не так давно горячо обсуждались на форуме.

Ясно, что индивидуальные затраты на изготовление двух, скажем, совершенно одинаковых (насколько это в принципе возможно) гвоздей с одинаковыми объективными материалистическими свойствами (одинаковой потребительной значимостью) из одинаковой стальной проволоки у индивидуального кузнеца и оператора циклического "гвоздеделательного" автомата, их индивидуальная стоимость будет различной.

Ясно также, что эта различная индивидуальная стоимость будет оставаться таковой и после того, как все остальные гвозди в мире станут делать, скажем, на роторной машине и совокупные индивидуальные затраты всех производителей всех гвоздей существенно уменьшатся.

Должно быть так же ясно, что индивидуальная конкретная полезность в стоимостной форме, индивидуальная потребительная стоимость каждого из этих гвоздей (не зависимо от того, кто их изготовил, кузнец, или любой из операторов машин) для пианиста-виртуоза, никогда не державшего в руках молоток и не собирающегося этого делать и впредь, для сельского плотника, постоянно использующего гвозди в своей работе, и для легковерной и чрезмерно "озабоченной" своим здоровьем дамочки, которой предприимчивая доброжелательница внушит, что этот гвоздь обладает чудодейственной живительной силой, будет совершенно различной (0 рублей для пианиста, скажем 1 рубль для плотника и 100 рублей для мадам).

Совокупная (суммарная) индивидуальная потребительная стоимость одного гвоздя для всех членов общества образует его общественную потребительную стоимость.

Эта общественная потребительная стоимость данного частичного продукта частичного труда в обществе и есть его **ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫЕ ЗАТРАТЫ**.

То есть **ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫЕ ЗАТРАТЫ** это не совокупные затраты, которые несут все **ИЗГОТОВИТЕЛИ** данного продукта в обществе, а все совокупные затраты на все обмениваемые на данный частичный продукт частичные продукты всех **ПОТРЕБИТЕЛЕЙ** данного продукта в обществе, которые они несут (готовы понести) в обмен за потребление данного продукта труда изготовителей.

Восприятие частных и конкретных положений и формулировок, которые, к тому же, не во всем совпадают с классическими, оказывается результативнее, если у читателя есть достаточно полное и целостное представление о всей системе взглядов, фрагментами которых они являются. Поэтому даю далее ссылку на мой сайт <http://www.rusideya.ru/>, на котором представлены большинство моих материалов, а так же привожу здесь их более

или менее целостное но тезисное изложение в материале:  
НАШЕ "ЗНАМЯ"