

Уважаемая Экономист!

Особенности моего и Вашего метода познания и, вообще, диалектику индивидуального и общественного сознания мы можем, и, чувствую, должны обсудить на тему "Диалектика социализма. Человек и общество", которую я предполагаю открыть в ближайшее время.

В моем кратком определении социалистических производственных отношений и, вообще, социалистической общественно-экономической формации я могу показаться, если не банальным, то не оригинальным.

Социалистические производственные отношения это базисные системообразующие отношения социалистической общественно-экономической формации, характеризующиеся общественной собственностью на средства производства, плановым методом организации производственной деятельности, исключением из общественной практики эксплуатации человека человеком и обеспечивающие наивысший уровень производительности труда, степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, социальной справедливости и демократии, создающие предпосылки для всестороннего развития человеческой личности для всех членов общества.

Слово "наивысшие" я употребляю здесь не в смысле предельные, а в смысле качественно более высокие, чем в капиталистическом обществе.

Понятно, что одно только такое общее определение одномоментно не уменьшит "разброд мнений", о котором Вы говорите, ведь даже под простым словом "дом" божж подразумевает некую нишу в теплотрассе, российская шоу-звезда – особняк на Рублевском шоссе, а президент США – апартаменты в Уайт-холле.

Поэтому более развернуто, но, все-таки, в тезисной форме свое понимание социалистических общественных отношений я и привел в своем вступительном сообщении на этой "корневой" теме в п.п. 21, 22, 23, 24. Но, разумеется, написанное и в них - это, едва ли не одна лишь только буква "а" из всего моего все еще формирующегося в диалектическом взаимодействии с участниками форума "общественного алфавита".

Теперь о "элементарной клеточке".

Я считаю такой элементарной клеточкой, элементарным СУБЪЕКТОМ социалистического способа производства (как, впрочем, и любого другого) ЧЕЛОВЕКА. Для различных целей или аспектов исследования, по различным признакам или основаниям человеческое сообщество в целом может рассматриваться, разделяться на государства и классы, на производственные предприятия и общественные объединения граждан, на семьи и общающиеся пары. Но мельчайшим, более неделимым субъектом всех общественных отношений всегда будет оставаться человек, как единственное существо, обладающее мозгом и сознанием и способностью к познанию и труду.

С другой стороны, элементарной ячейкой, элементарным "кирпичиком", элементарным ОБЪЕКТОМ производственных отношений любого, в том числе и социалистического и коммунистического, общества является ПРОДУКТ ТРУДА.

Именно продукты труда составляют, в подавляющем большинстве, средства удовлетворения разнообразных потребностей человека (наряду с "продуктами труда" природы). Именно продукты труда в качестве материалов, полуфабрикатов, орудий труда

входят в непрерывный круговорот средств производства в материальном воспроизводстве общества. Именно продукты труда являются основными объектами отношений собственности, которые, в свою очередь, порождают отношения эксплуатации человека человеком и одного класса другим.

Именно поэтому с описания этого "кирпичика" начал свое исследование капиталистического способа производства К.Маркс. Именно поэтому дискуссиям о стоимости и потребительной стоимости, которые, по Марксу, составляют исчерпывающее содержание категории "продукт труда", уже была посвящена тема "Потребительная стоимость" форума (и, может быть, не она одна – подскажите, какая еще). Именно поэтому для еще более глубокого и, надеюсь, положительно результативного ее исследования я и открыл первую "вложенную" тему "Диалектика социализма. Продукт труда." Поэтому свой более подробный ответ на Ваш вопрос об "основной ячейке" для последующей дискуссии я и размещу на этой теме.

С уважением, В.Н. Сафончик