

Александр Греку!

Уважаемый Александр Грек!

Разумеется, свое обращение к Президенту РФ В.В.Путину я направил, прежде всего, в адрес его администрации. И даже получил два ответа. В первом говорилось, что оно направлено в Академию Наук РФ. Во втором – что «рассмотрено и принято к сведению». И все!

Заблуждаюсь ли я относительно, как Вы пишете, «свойств каморры»? Скорее НЕТ, чем да! Но, все же, обращаться к власти имущим с благими призывами это почти неизбежная, как и преходящая «болезнь» прогрессивной русской интеллигенции...

Диалектика моего понимания отрицания социализмом капитализма в самом начальном виде была изложена мною еще в 1988 г. в статье «Диалектика социализма», представленной среди других ныне на моем сайте www.rusideya.ru, которую я еще тогда и тоже направлял «власть имущему» генеральному секретарю ЦК КПСС М.С.Горбачеву. (Как мало я «поумнел» с тех пор в своих ожиданиях позитивной реакции властей.)

Чтобы представить эту диалектику на суд сторонников КПрФ в «новое время» в более полном и содержательном виде (хотя и необычной форме обращения к президенту страны) я вынес это обращение на форум КПрФ. И что же мы видим? Реакция почти такая же, как от администрации президента – почти нулевая! А Вы говорите, «близкие по духу», «косящие», «просоциалистические по устремлениям».

Очевидно, эта моя общая диалектика, в целом, слишком сложна для восприятия и для «левых» и для «правых». Поэтому сегодня, если позволите, обратимся от общего к частному, к одному из десятков вопросов теории, требующих критического и конструктивного, диалектически-материалистического переосмысления.

Известно, что фундаментальным положением марксизма является теория стоимости. В свою очередь, ее теорию-образующей, системо-образующей категорией является категория стоимости, стоимости продукта труда, стоимости товара.

Известное всем определение стоимости К.Маркс дает в 1-й главе первой книги своего «Капитала»:

Цитата:

«Итак, величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, **общественно необходимого** для ее изготовления».

К.Маркс, Ф.Энгельс. Избранные сочинения в 9-ти томах. Т.7, стр. 39.

(Выделено мною, Сафончик В.Н.)

И этот общественно необходимый характер затрат труда, затрат рабочего времени, определяющий категорию стоимость тысячекратно подчеркивается Марксом во всех его экономических работах.

И, тем не менее, в главе X «Выравнивание общей нормы прибыли» отдела второго «Выравнивание прибыли в среднюю прибыль» книги третьей «Капитала» Маркс пишет:

Цитата:

«Предположение, что товары различных сфер производства продаются по их стоимостям, означает, конечно, лишь то, что их стоимость является центром тяготения, вокруг которого вращаются их цены и по которому уравниваются их постоянные колебания вверх и вниз. Необходимо, кроме того, всегда отличать рыночную стоимость, - о которой мы поговорим позднее, - от индивидуальной стоимости отдельных товаров, произведенных различными производителями. Индивидуальная стоимость некоторых из этих товаров будет стоять ниже их рыночной стоимости (т. е. для их производства требуется меньше рабочего времени, чем выражает рыночная стоимость), индивидуальная стоимость других товаров – выше их рыночной стоимости. Рыночная стоимость должна рассматриваться, с одной стороны, как средняя стоимость товаров, произведенных в данной сфере производства, с другой стороны, как индивидуальная стоимость товаров, которые производятся при средних условиях данной сферы и которые составляют значительную массу продуктов последней. Только при исключительных комбинациях рыночная стоимость регулируется товарами, произведенными при наихудших или наиболее благоприятных условиях, причем эта рыночная стоимость, в свою очередь, является центром колебаний для рыночных цен, которые, однако, всегда одинаковы для товаров одного и того же вида».

К.Маркс, Ф.Энгельс. Избранные сочинения в 9-ти томах. Т.9, часть 1, стр. 169.

Я, конечно, понимаю, что своими частыми указаниями на глубочайшие противоречия, имеющиеся в марксистско-ленинской теории социализма, я очень и очень многих, что называется, «достал». И я понимаю, что своими все более и более редкими сообщениями на форуме я никого и ни в чем не смогу переубедить, а, тем более, «подправить» многочисленные тома основоположника...

Я только хочу, поэтому, и Вас, Александр Грек, и других участников форума, хотя бы, для начала, подставить в эту вторую цитату из Маркса вместо каждого слова «стоимость» ее определение из первой цитаты!

Итак.

Рыночная стоимость, по Марксу, есть **рыночные общественно необходимые затраты** труда, общественно необходимые затраты рабочей силы...

Индивидуальная стоимость, по Марксу, это **индивидуальные общественно необходимые затраты**...

Средняя стоимость, по Марксу, это **средние общественно необходимые** затраты...

И теперь спросите себя, каким образом могут быть индивидуальными общественно необходимые затраты?..

И разве общественно необходимые затраты уже, по определению, не являются самыми-самыми, что ни на есть, средними и самыми рыночными?..

И какими такими средними и рыночными должны быть эти затраты, чтобы отличаться от самых-самых, что ни на есть средних по всему обществу, по всему общественному рынку общественно необходимых затрат?..

И не бойтесь признать в этих двух цитатах Маркса глубочайшего противоречия. Ибо именно обнаружение и последующее устранение противоречий в любой теории, согласно марксистско-ленинской материалистической диалектике, является ключом к е неуклонному и положительно результативному развитию! И хорошо, если конструктивные и положительно результативные выводы вы сделаете сами, может быть и с помощью моих предыдущих сообщений и материалов сайта.

А я, быть может, смогу позднее целенаправленно высказать и свое видение разрешения этих противоречий.

Сафончик В.Н.

Человек в ответе за тех, кто знает и умеет меньше!