

Постоянному члену совета безопасности Российской Федерации,
Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации,
Министру финансов Российской Федерации
господину Кудрину А.Л.
Лично.

Уважаемый Алексей Леонидович!

В недавнем телевизионном интервью с Вами по случаю Вашего 55-летия журналист Сергей Брилев назвал Вас одним из великих людей нашего времени. А несколькими днями позднее Вас удостоили почетного звания "Лучший министр финансов мира 2010 г."...

Я давно не слышал с экрана телевизора таких высоких и, как мне показалось, таких искренних оценок журналиста в адрес современных государственных деятелей. И у меня, напротив, совсем маленького "человечка" нашего общества, тем не менее, **НЕТ НИКАКИХ ОСНОВАНИЙ ЭТУ ОЦЕНКУ ОСПАРИВАТЬ!** В особенности еще и потому, что, как выяснилось из этого интервью и вопреки обычной для многих влиятельных людей современности практике, **ВЫ НЕ ДОВОЛЬСТВУЕТЕСЬ ТОЛЬКО** очевидно заслуженным признанием Вашей деятельности на посту руководителя важнейшего министерства великого государства, переживающего сложнейший период своей истории, но и, как делали и ранее, не исключаете для себя и в настоящем и будущем **НЕОБХОДИМОСТИ СВОЕГО ЛИЧНОГО УЧАСТИЯ В ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**, в встраивании, как Вы выразились, в здание глобальной экономической науки некоего своего "кирпичика"...

Смею предположить, что у такого отношения помимо глубоких личностных мотивов есть еще и некая **СУЩЕСТВЕННАЯ ОБЪЕКТИВНАЯ ОСНОВА**. С одной стороны, должность и работа **ТАКОГО УРОВНЯ ЗНАЧИМОСТИ** неизбежно предполагает обладание экономическими знаниями в самом высоком объеме и качестве. А, с другой, именно работая на этом посту можно в наибольшей степени ощущать **ВСЮ НЕПОЛНОТУ, ВСЮ ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ, ВСЮ ОГРАНИЧЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ, ВСЮ НЕХВАТКУ ДЕЙСТВЕННЫХ И ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ** (своеобразной "точки опоры", как для рычага Архимеда) ускоренного реформирования и развития государства!

Мудрые люди древности говорили, что **НЕТ НИЧЕГО ПРАКТИЧНЕЕ ХОРОШЕЙ ТЕОРИИ**, а современный мудрец академик В.М. Полтерович относительно недавно, увы и напротив, констатировал кризисное состояние современной мировой экономической науки. Так, что Ваш "маленький кирпичик" Вы, наверное, предполагаете размером с гигантскую фундаментную (фундаментальную) плиту, выполняющую роль основания здания новой и прогрессивной синтетической экономической теории XXI-го века...

А теперь, извините, я должен написать несколько строк о себе.

Еще в конце 1980-х годов у меня сформировалось стойкое убеждение в понимании мною некоторых **ГЛУБИННЫХ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРИЧИН** развивавшегося тогда общего кризиса, так называемой, социалистической социально-экономической системы, которые еще и до сих пор не поняты и не названы даже специалистами (а в науке поступать так, как поступал известный по анекдоту чукча-хирург, который "в сердцах" и со словами "...опять ничего не получилось..." кромсал неудачно прооперированного больного и брался за нового, **НЕДОПУСТИМО**). Эти причины оказывались столь исключительно важными, что дальнейшее познание и распространение диалектики капиталистической и социалистической формаций стало для меня с тех пор, помимо обыденной работы ИТР, обеспечивающей выживание,

главным смыслом моей жизни.

Эти причины заключались в НАЛИЧИИ ГРУБЕЙШИХ И ГЛУБОЧАЙШИХ ОШИБОК В МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ СОЦИАЛИЗМА, в двойственном (а не тройственном) понимании характера труда и его продукта, вообще объекта потребления, товара, капитала в теории стоимости К.Маркса, в ошибочном недиалектическом понимании содержания общественной собственности на средства производства, в ошибочном, недиалектическом понимании отношений плановости в обществе (в краткой тезисной форме эти причины и ошибки изложены в прилагаемом материале "Наше "Знамя", написанном еще в 1996 году).

Но эти причины оказывались и столь сложно и трудно воспринимаемыми даже в среде ИТР отраслевого НИИ и региональной общественности, что результатом их осознания вынужденно явилось мое первое обращение с их изложением в ЦК КПСС...

Постепенно мои взгляды по этим важнейшим вопросам жизни общества становились все более комплексными и диалектическими в целом, и все более глубокими во множестве частных вопросов. Они выливались в НАЧАЛА НОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПОЛЕЗНОСТНО-ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТНОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ, ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-КОЛЛЕКТИВНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВА (ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА), ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ВСЕОБЩЕГО РЫНКА ОБМЕНА ПРОДУКТАМИ ЧАСТИЧНОГО ТРУДА В ОБЩЕСТВЕ, КАК ВЫСШЕЙ ФОРМЫ ЕГО ПЛАНОВОСТИ. Они виделись важнейшими "кирпичиками" как новой экономической теории прогрессивного посткапиталистического общества, так и абсолютно необходимой "точкой опоры" прогрессивных общественных преобразований.

Такую "точку опоры" в форме двух-трех своих первых материалов на философские и политэкономические темы я предлагал еще в мае-июне 1991 года лично Б.Н. Ельцину, передавая ему их из рук в руки на предвыборном митинге в г.Туле в папке с надписью "Б.Н. Ельцину - "Архимеду" России. От Сафончика В.Н. - соискателя истины. Точка опоры". Такую "точку опоры" в форме материалов все большего количества и качества я неоднократно на протяжении 20 лет направлял в некоторые периодические и печатные издания, некоторым ученым-экономистам, политическим и общественным деятелям страны, наконец, президентам страны М.С. Горбачеву, В.В. Путину, Д.А. Медведеву. Такую "точку опоры" в форме "КОНЦЕПЦИИ социально-экономического обеспечения безопасности Российской Федерации" я в настоящее время готовлю для Совета Безопасности Российской Федерации...

Ни много, ни мало.. И месяц за месяцем, год за годом...

Впрочем, кто только и чего только сейчас об этом не пишет! А если принять во внимание весь тот колоссальный материал по политической экономии, который оставили после себя за два-три столетия истории экономической науки только известные экономисты, то станет понятным, что мои страницы в этом море даже и не капля!..

Увы, их написание было, практически безрезультатно! Оно не имело практически, никакого общественного резонанса! Если не считать за результат тот факт, что, если на первые письма президенту РФ отвечали консультанты или советники, то на последнее ответил главный советник Администрации Президента РФ. И, что на форуме КПРФ после нескольких моих сообщений с конструктивной критикой теории стоимости К. Маркса меня лишили права открывать свои темы...

Одной из причин такого неадекватного отношения к новым и важным идеям (инновациям, как их сейчас часто называют) в **ВАЖНЕЙШЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ** общественнознания я посчитал признание нынешней научной и властной элитой бесперспективности пути выхода к самым прогрессивным общественным отношением через критическое и конструктивное развитие марксизма, который исторически обоснованно присутствовал в моих материалах. Поэтому последние два года я изучал современные учебники экономикс и работы западных классиков экономической теории, начиная от Адама Смита и кончая П.Э. Самуэльсоном, Джоном Хиксом и Харви Лейбенштайном.

Оказалось, что и западная экономическая наука не менее чем марксизм, насыщена многими противоречиями и даже методологическими ошибками. Оказалось, что она через непримиримую некогда борьбу отдельных школ и направлений эволюционировала (по словам академика В.М. Полтеровича) в набор или конгломерат некогда конкурировавших, а ныне мирно сосуществующих, концепций. Оказалось, что совсем неожиданно для себя и в основополагающих трудах классиков маржинализма и неоклассицизма **Я УВИДЕЛ НЕДОПУСТИМЫЕ ОШИБКИ!**

Поэтому я почувствовал необходимость и начал писать статью "Окольные" пути маржинализма". Но вскоре убедился, что ее размеры выходят за рамки допустимых в экономических журналах публикаций, а содержания может хватить на отдельную брошюру.

Тогда для ускорения привлечения внимания научной общественности к именно такой **ЧРЕЗВЫЧАЙНО ПЕРСПЕКТИВНОЙ** точке зрения на проблемы экономической теории я написал отдельные материалы "Противоречия маржиналистской теории распределения дохода", "Стоимость или ценность? Заметки соискателя" и "Карл Менгер: теория субъективной **НЕ** ценности и (1-X) - **НЕ**эффективность". Но даже две последние, наиболее (как мне представлялось) пригодные для опубликования статьи в журнале "Вопросы экономики" напечатаны **НЕ БЫЛИ!**..

Конечно, главные претензии по этому поводу я должен и предъявляю, прежде всего, к себе: взялся писать, тем более об **ЭТОМ**, - пиши столько и так, чтобы нельзя было не услышать, не понять и не напечатать! Однако у этой ситуации есть и другая **ВАЖНЕЙШАЯ СТОРОНА!** Тематика всех этих моих материалов столь сложна и столь важна, "поправлены" при этом могут быть так много великих классиков и авторитетов, и уязвлены в недостаточном профессионализме так много ныне действующих ученых и политиков, что писать обо всем этом решится или только такой безвестный и самозабвенный самоучка, как я, которому в экономической науке **СОВЕРШЕННО НЕЧЕГО ТЕРЯТЬ** (но тогда его всерьез воспринимать никто не будет и слушать и печатать тоже никто не будет, как это и было со мной во множестве случаев), или, действительно, **новый ВЕЛИКИЙ ЧЕЛОВЕК СВОЕГО ВРЕМЕНИ, который "продавит" своей мудростью и авторитетом любую преграду!**..

И кто же это сегодня тогда, Алексей Леонидович, если не Вы?!

(Во всяком случае, каждое дополнительное, **КАЖДОЕ НОВОЕ СЛОВО**, развивающее и пропагандирующее **ТАКУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС**, крайне необходимо и будет высоко оценено потомками!)

С себя я тоже ответственности не снимаю - буду продолжать начатое дело познания, просвещения и содействия всеми доступными мне способами и средствами.

Сегодня я направляю Вам:

1. Обращение (неоконченное и неотправленное в СБ) в СБ РФ Сафончика В.Н. от 13 марта 2010 года.

(Я позволяю себе отправить этот материал Вам, как постоянному члену Совета Безопасности РФ даже и в таком неоконченном виде, так как в уже написанной его части тройственное содержание и начала теории стоимостной потребительной стоимости (ценности) излагаются мною, как мне представляется, в наиболее "зрелом" виде, с учетом моего нового накопленного знания недавнего времени. В нем показано также решение проблемы обоснования стоимостной производительности капитала на основе тройственного строения блага.)

В "Обращении" называются 8 важнейших социально-экономических угроз безопасности Российской Федерации и приводятся базовые положения теории механизмов их устранения:

- 1) недооценка элитой общества возможностей и значения нового истинного и прогрессивного социально-экономического знания;
- 2) непонимание ТРОЙСТВЕННОГО содержания и характера объекта потребления (блага, продукта труда, товара, капитала);
- 3) ошибочное представление о несовместимости в обществе экономической эффективности и социальной справедливости;
- 4) непонимание действительной роли капитала и роли труда в создании ценности;
- 5) переоценка роли предпринимательского труда (в ущерб остальным его разновидностям) в развитии общества;
- 6) непонимание диалектики рыночных и плановых отношений в обществе;
- 7) наличие неэффективных отношений собственности на средства производства общества.
- 8) господство в идеологии общества дремучего, оголтелого индивидуализма и безответственности.

2. Статью от 04 апреля 2010 года "Карл Менгер: теория субъективной НЕ ценности и (1-X) - НЕэффективность."

В статье обосновывается моя точка зрения на то, что, так называемая, субъективная теории ценности К. Менгера по существу является теорией субъективной значимости, а основа менгеровой категории ценность - субъективное значение блага для человека - может стать действительной ценностью только если будет соотнесено и выражено в единицах трудовых ЗАТРАТ ПРЕДПОТРЕБЛЕНИЯ человека в отношении его к этому благу. Излагается диалектика тройственного характера и содержания категорий объект потребления - продукт труда. X-эффективность проф. Лейбенштейна связывается со стоимостной производительностью труда. Перспективы ускоренного развития общества связываются с научным и практическим обеспечением приоритета фактора ТРУД над остальными факторами производства в рамках всеобщего рынка обмена частичными продуктами труда на основе исключения имущественных ограничений на доступ эффективных собственников к общественным средствам производства.

3. Статью от 04 сентября 2009 года "Стоимость или ценность? Заметки соискателя".

В статье обосновывается тройственный характер и тройственное содержание категорий объект потребления, продукт труда, товар, капитал, показывается их АНАЛОГИЯ с тройственным же строением атома вещества - основного "кирпичика" материального мира. Даются определения и формулы стоимостной производительности труда и социальной справедливости, как базовые положения наноэкономики - нового и базового раздела экономической науки. Отмечается пиковый с экстремумами (в отличие от классического монотонного) характер объективных общей и добавленной (предельной) полезностей благ, как основа определенности потребительского поведения. Реабилитируется объективистская основа всех субъективных

индивидуальных и общественных отношений. Приводится диаграмма стоимостей, как новый инструмент анализа эффективности процесса труда любого рода.

4. Материал от 22 июня 2009 года "Противоречия маржиналистской теории распределения дохода".

В материале констатируется и доказывается наличие существенных противоречий (а по существу - ОШИБОЧНОСТИ) в теории распределения дохода по факторам производства современной экономики на основе предельной производительности факторов, вытекающие из наличия методологической ошибки в соответствующей теории профессора Джона Бейтса Кларка: допустимость КАЧЕСТВЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ (своеобразная качественная технологическая подстраиваемость) одних факторов производства (при их количественной неизменности) под изменяющийся количественно переменный фактор в статической модели экономики.

5. Материалы "Комментарий к современной экономической и социально-политической ситуации в Российской Федерации" и "Предложения по осуществлению в Российской Федерации прогрессивных социально-экономических преобразований", которые я направлял Президенту РФ Д.А. Медведеву 23 февраля 2009 года.

В этих материалах:

- называется главная причина недавнего мирового финансового и экономического кризиса;
- дается сравнительный анализ состояния с пониманием важнейшей категории политической экономии - производительности труда в современной экономике и разрабатываемой мною теории стоимостной потребительной стоимости (ценности);
- с использованием диаграммы стоимостей раскрывается диалектика категорий "производительность труда", "степень социальной справедливости" и "степень эксплуатации труда (человека)" и устанавливается непосредственная связь роста производительности каждого частичного труда в обществе и роста степени социальной справедливости в обществе по отношению к этому труду;
- делаются инновационные и диалектические предложения по совершенствованию рыночных отношений в обществе;
- делаются предложения (революционные по содержанию, по существу, а не по форме, фразе и способу реализации в обществе) по совершенствованию отношений собственности на средства производства общества;
- делаются предложения по дальнейшему совершенствованию в РФ демократии и борьбе с коррупцией.

6. "Текст моего видеообращения к Президенту РФ В.В. Путину, направленный в Администрацию Президента РФ на DVD-диске 12 апреля 2007 года.

В обращении излагаются начала российской общенациональной идеи, тройственного содержания категорий продукт труда и его аналогия с тройственным составом атома вещества, начала теорий анти-маржинализма и анти-исключительности, теорий всеобщего рынка и индивидуально-коллективной формы собственности на средства производства общества. Называются две глобальные тенденции в развитии форм собственности и рынка в истории человеческой цивилизации.

7. Материал от 15 июня 1999 года "Концепция вывода Российской Федерации из системного кризиса (начала философии и политэкономии прогрессивного, посткапиталистического, подлинно социалистического общества XXI-го века).

В материале, в частности, раскрываются начала диалектики всеобщего рынка обмена продуктами частичного труда в обществе, как высшей формы плановости общества и начала диалектики индивидуально-коллективной формы собственности на средства производства общества XXI-го века.

8. Материал от 10 марта 1996 г. "Наше "Знамя". Начала философии и политэкономии прогрессивного (посткапиталистического, подлинно социалистического, конвергентного) общества.

9. Материал от 4 сентября 1990 года "Социализм и рынок. Заметки соискателя".

В материале излагаются начала диалектики рыночных и плановых отношений в прогрессивном обществе XXI-го века.

10. Материал от 18 февраля 1990 года "Собственность и социализм. Заметки соискателя".

В материале излагаются начала диалектики индивидуально-коллективной формы собственности на средства производства в прогрессивном обществе XXI-го века.

Уважаемый Алексей Леонидович!

Я прошу Вас инициировать и возглавить разработку и реализацию в нашей многострадальной и заслуживающей лидирующего положения в мировом сообществе стране новой социально-экономической теории прогрессивного общества XXI-го века (и не суть важно как это общество называть: посткапиталистическим или подлинно социалистическим), включающую комплексную синтетическую, основанную на наноэкономике, полезностно-трудовую теорию стоимостной потребительной стоимости (ценности), диалектическую теорию всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда и теорию индивидуально-коллективной формы собственности на средства производства общества.

Я прошу Вас продолжить таким образом историческую традицию, по которой многие министры финансов ряда государств мира оставляли после себя выдающиеся экономические теории, оказавшие колоссальное влияние на ход мировой истории.

Искренне надеюсь на то, что этим обращением я сумел донести до Вас весь масштаб и всю перспективу теории, о которой идет речь - равных ей еще не было в истории и может более и не быть! Практические результаты ее применения через обеспечение непрерывного роста производительности труда на каждом рабочем месте несомненно превзойдут любое из наблюдавшихся ранее в мире "экономических чудес": СССР ли в период индустриализации и послевоенного восстановления, азиатских ли "драконов" или современного Китая! Искренне надеюсь также на то, что присланные мною материалы сыграют в этой Вашей работе некоторую положительную роль. Сочту за честь принять в ней более интенсивное и эффективное, чем ныне, и посильное мне участие.

С глубоким уважением, Сафончик Владимир Николаевич (Соискатель Истины).

21 ноября 2010 года.

P.S.

Извините за, возможно, излишний пафос и, несомненно, во многом "любительский" характер и обилие материалов - я действительно не профессиональный экономист и формально даже

вообще никакой не ученый. А какое именно слово отзовется в душе читателя желанным образом предугадать, как было сказано классиком поэзии, нам не дано...

А, практически, в полном объеме собрание моих материалов представлено на моих сайтах в Интернете: www.vsafonchik.narod.ru и www.russkayaideya.ru. Среди них есть и материал "Анти - "Капитал". Начала теории потребительной стоимости".