

Уважаемый Виктор Меерович!

Извините, что обращаюсь к Вам так неофициально. Если это мое письмо все-таки попадет к Вам, то это, можно сказать, будет чудо! И обязан этим чудом я буду, прежде всего, глубокоуважаемой госпоже Ирине Александровне Антоновой. И, конечно, Вам!

Сам же я должен совершить еще одно чудо. Я, совершенно не известный в экономической науке человек, должен буду в нескольких предложениях сказать Вам, одному из самых авторитетных и **ответственных** ее представителей, об экономической теории нечто такое, что, по меньшей мере, немедленно не вызовет Вашего сожаления о Вашем поступке и пробудит хотя бы некоторый интерес к прочтению, по меньшей мере, первого из прилагаемых материалов: тезисов "Наноэкономика. Начала философии и политэкономии прогрессивного общества 21-го века".

Итак, испытаем меня в роли "чудотворца".

1. В истории человеческой цивилизации и специалистами и простыми образованными людьми правомерно выделяются два важнейших события (события-процесса, занимавшие, конечно, немалое время), которые оказали наибольшее влияние на темпы и характер развития человека и общества. Первое из них - начало **прямохождения** дикого предка человека. Второе - появление (становление) **разделения труда**. Вся диалектика этих событий подробно и качественно описана многочисленными профессионалами. Я же должен добавить к этому, лишь то, что каждое из них было поистине **переломным, подлинно революционным** событием, которое решительным образом **ПРОТИВОРЕЧИЛО ПРИВЫЧНОМУ ХОДУ ВЕЩЕЙ** и которое в **реальной жизни реализовывалось (можно предполагать) крайне сложно и противоречиво.**

2. Я беру на себя смелость и ответственность утверждать, что еще более масштабный перелом, гигантский толчок, величайшее ускорение развитие человеческой цивилизации получит после того, как в обществе сложится понимание и утвердятся механизмы, которые обеспечат **взаимное и перекрестное, для себя и для других, НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ (например, в форме личного непосредственного проставления коэффициента изменения - повышения или понижения - переменной части заработной платы), вынесение оценки, установление индивидуальной ценности (с последующим исчислением совокупной внутрикорпоративной и общественной ценности)** каждого частичного продукта каждого частичного труда всеми работающими членами общества.

Это означает, что будет, наконец, ликвидирована (как когда-то ранее в истории другие монополии и привилегии: право на лишение жизни раба, право на телесные наказания) **монополия одной части людей** (сегодня это собственники средств производства, собственники капитала) **НА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕНЫ** собственного труда (и его продукта) и получение прибыли от предпринимательской деятельности, с одной стороны, и цены труда (и продукта) наемных работников (в форме заработной платы).

На уровне обыденного сознания **поверить не только в социальную справедливость, но и В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ** такого способа распределения совокупного общественного продукта столь же сложно, как, в свое время, в возможность, небезопасность и эффективность изготовления изделия, против общепринятого собственноручного, разными людьми (разделения труда) или в безграничную перспективность, противного общепринятому среди приматов (и не

только), передвижения только на двух задних конечностях. Как это не парадоксально прозвучит в эпоху, когда каждый человек только и мечтает об обретении и использовании такого монопольного права исключительно для себя, люди созрели, они могут и должны совершить этот **переворот** в своем сознании (для начала, как водится, в подлинной научной и общественной элите). И величие этого подвига будет должным образом оценено потомками!

3. Но такой **всеобщий и равноправный** процесс оценки может быть реализован только в обществе с **всеобщим рынком обмена продуктами частичного труда**, распространенным, в своих **существенных отношениях, отношениях личного и непосредственного, равноправного** наравне с другими субъектами данного совокупного процесса индивидуально-коллективного труда, установления ценности своего продукта труда и продукта труда партнеров, **и внутрь предприятия, организации, учреждения.**

Такой всеобщий рынок станет воплощением самых лучших представлений и ожиданий многих авторов теорий сбалансированного и равновесного саморегулируемого рынка, любого из непрерывно сменяющих друг друга квази-статически равновесных состояний динамически развивающегося экономического хозяйства. Такой рынок (в противовес ошибочным представлениям марксизма) по глубочайшей диалектике количества и качества, станет и высшей формой плановости общества (заветная мечта социалистов). И в таком рынке важную роль будет играть и сильное государство, работники институтов и органов которого будут вовлечены в такой же (всеобщий) механизм оценки и их частичного труда в совокупном труде всех членов общества.

4. Но такой рынок возможен только в условиях установления в обществе **индивидуально-коллективной формы собственности на средства производства**, при которой частная собственность на средства производства (**не только отчасти, а во всей совокупности и адекватности отношений производных прав триады: права владения, права распоряжения и права пользования**), на которых человек **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО И ФАКТИЧЕСКИ РАБОТАЕТ**, будет распространена на всех работающих членов общества. При таком решении вопроса о собственности на средства производства будут сняты как псевдосоциалистические, **партийно-бюрократические**, так и нынешние капиталистические **имущественные** ограничения по доступу к каждому частичному средству производства общества самого эффективного частичного собственника, обеспечивающего максимум эффективности его использования. Такое решение вопроса о собственности на средства производства будет, с одной стороны, последовательным развитием всемирно-исторической тенденции по увеличению количества субъектов частной собственности на средства производства, а с другой стороны, по глубочайшей диалектике количества и качества, станет подлинным воплощением представлений многих прогрессивных деятелей человеческой цивилизации, связанных с установлением и развитием на земле общественной собственности на средства производства (либерализм и марксизм сомкнутся).

5. Однако, для того, чтобы сформулированные хотя бы и в таком сжатом виде (а в более содержательном и аргументированном виде в других моих материалах) тезисы не воспринимались, как, по меньшей мере, "фантазии первооткрывателя" или "бред сумасшедшего", кто-то должен показать обществу, что они являются **необходимым логическим результатом и плодом** глубочайшего анализа всей предшествующей экономической теории, анализа **катастрофических ошибок марксистской теории трудовой стоимости и маржиналистской теории предельной полезности**, которые

обусловили, с одной стороны, крах, так называемой, социалистической экономической формации, и, с другой стороны, констатированный Вами кризис экономики. Кто-то должен показать, что они являются результатом и плодом тончайшего синтеза истинных достоинств обеих экономических парадигм, результатом и плодом взростания из нынешнего "эмбрионального" состояния **новой комплексной и истинной полезностно-трудовой экономической теории**, основанной на истинном же определении фундаментальных экономических категорий и законов экономической практики.

Уважаемый Виктор Меерович!

Мне посчастливилось (или меня каким-то образом "угораздило") задумываться и пытаться формулировать (или только угадывать контуры и очертания) проблемы общества и экономической теории и представлять их разрешение таким **САМЫМ ОБЩИМ** (граничащим с пустословием) образом. И я не написал бы об этом **никому не единого слова**, если бы на протяжении более чем 20 лет факультативного познания противоречий теории и жизни не выработал бы свою индивидуальную, часто отличающуюся от традиционных, точку зрения на многие спорные или, наоборот, считающиеся решенными вопросы теории, не дал бы десяток-другой формулировок по фундаментальным экономическим категориям и закономерностям, **наполняющим приведенные выше постулаты НЕКОТОРЫМ РЕАЛЬНЫМ И КОНКРЕТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ, СКЛАДЫВАЮЩИМСЯ В НЕКУЮ КОМПЛЕКСНУЮ СИСТЕМУ. Содержанием, необходимым и достаточным**, как мне представляется, для того, чтобы предлагать их обществу для дальнейшего развития и применения. Это, конечно, только начала, даже догадки о началах...

Однако, до сих пор никакой содержательной оценки этим материалам от общества (в лице разных его членов и институтов) я не получил. Это можно понять - **масштаб личности автора, способы его обращения к общественности явно не соответствуют масштабу и характеру проблемы.**

Я прошу **ВАС** познакомиться с моим материалом "Наноэкономика. Начала...", возможно с другими материалами моего послания, дать им соответствующую оценку и стать тем человеком, который увидит в них некоторое рациональное зерно (конечно, если оно там есть) **И КОТОРЫЙ ЗАКОНОМЕРНО И ЗАСЛУЖЕННО ЗАЛОЖИТ ОСНОВЫ И ИНИЦИИРУЕТ СОЗДАНИЕ ПОДЛИННОЙ** (а не утыкающейся во множество тупиков) **ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ БУДУЩЕГО!**

С глубоким уважением, Сафончик Владимир Николаевич (Соискатель Истины).

P.S.

И я очень рассчитываю на какой-либо Ваш ответ.

300026, г.Тула, проспект Ленина, д.149, кв.6.

E-mail: [capital@tula.net](mailto:capital@tula.net)

8-(4872)-37-90-08; 8-910-551-92-74