

Уважаемый Сергей Михайлович!

Сегодня я обращаюсь к Вам не только как к руководителю одной из палат Российского парламента и лидеру крупной политической партии страны, но и как к члену Совета Безопасности Российской Федерации. Я направляю Вам для предварительного и опережающего стандартный порядок ознакомления свое "Обращение в Совет Безопасности РФ". К сожалению, оно еще не окончено и по этой причине не отправлялось в Совет. Но Вам я набрался смелости направить его в таком виде 80%-й готовности, реализуя свой тезис о необходимости всемерного содействия **УСКОРЕНИЮ** общество-познавательного процесса и будучи уверенным в том, что при его обработке в руководимых Вами структурах будет соблюдена необходимая степень конфиденциальности и Вы лично будете с ним ознакомлены.

В ответе на мое первое к нему письмо с материалами "Противоречия маргиналистской теории распределения дохода" и "Стоимость или ценность?" в поисках даже не сочувствия, а сомыслия и, возможно, научного руководства один из профессоров кафедры политической экономии Московского Государственного Университета отметил остроту (возможно из вежливости) моего взгляда на исследуемые вопросы. Но и выразил упрек в непредставлении мною места и роли этих, возможно и интересных, оценок частных вопросов экономической теории в общей системе моих взглядов на экономическую науку и обществознание.

В "Обращении в СБ" я в очередной раз теперь уже в такой специфической комплексной и системной форме пытаюсь показать, как новая (надеюсь подлинно научная) точка зрения на, казалось бы, уже давно неактуальные (так или иначе, а именно **ПОВЕРХНОСТНО**, разрешенные и наукой и практикой) **вопросы фундаментальных экономических категорий стоимости, ценности, производительности труда, социальной справедливости, собственности, рынка, плана и капитала связана с проблемами глобальных угроз и обеспечения безопасности Российской Федерации и мирового сообщества.**

Уважаемый Сергей Михайлович!

Это не первое уже мое письмо Вам. И на каждое я неизменно получал ответ. Можно даже говорить о некоторой устоявшейся форме нашего сотрудничества: я знакомя Вас со своими познавательными материалами (результатами моего познания и соискания истины) и получаю Ваши **ЛИЧНЫЕ** (что, уверяю Вас, в моей практике большая редкость) ответы с констатацией чрезвычайной важности рассматриваемых мною вопросов (а не моих ответов на них), а также информационные рассылки "Справедливой России".

Но в эти отношения вкралось одно (как сказала недавно по другому поводу одна старуха-цыганка, от которой я уж никак не ожидал услышать это слово) **недоразумение**. Видимо, именно им объясняется то, что Вы не сочли возможным выполнить мою просьбу. Я не являюсь профессиональным ученым, тем более ученым-экономистом. Имея высшее образование и квалификацию инженера-электромеханика, около 30 лет производственной деятельности я работал инженером конструктором и "даже" некоторое время начальником

небольшого конструкторского отдела и начальником небольшого цеха. А в последнее время я **РАБОТАЮ** индивидуальным предпринимателем в сфере такси - иначе, занимаюсь частным извозом. Материалы последних четырех лет (и эти строки) написаны, буквально, за рулем моего автомобиля в перерывах между поездками с пассажирами. Каждое слово этих материалов, **возможно, уникально**, по крайней мере по своему происхождению. И ни одно мое слово не было "спущено по разрядке". И, судя по реакции некоторых профессионалов, далеко не факт, что его ни сегодня, так завтра повторит не тот, так другой аспирант или кандидат экономических наук. И вполне может случиться, что в этих обстоятельствах и я сам в любой момент могу перестать писать по столь важным вопросам даже эти скучные строки.

Я пишу об этом не для того, чтобы "поплакаться". Я считаю себя наисчастливейшим человеком, потому что, я познал некоторые важнейшие, сложнейшие и запутаннейшие вопросы жизни общества, как я считаю, лучше многих известнейших людей человечества. И, может быть, когда-нибудь и обо мне будут говорить: "за одно только это...". Например, за слова о тройственном характере объекта потребления, продукта труда. Или за исправление формулы капитала К. Маркса...

Но я являюсь и наименее счастливым человеком на земле, потому что не могу познакомить людей с уже имеющимися результатами этого познания и продолжать его **В САМОЙ ИНТЕНСИВНОЙ ФОРМЕ**, а также более активно содействовать самым прогрессивным изменениям в жизни человеческого общества.

С моими материалами практически не знаком никто! На низовом, региональном уровне никто не берет на себя смелость и ответственность вникать в вопросы такой сложности и важности, но и абстрактности тоже - все **практически** приспособляются к ситуации, как практически и конкретно могут здесь и сейчас. На "высоком" научном уровне никто не хочет (или не может, не "потеряв лицо") общаться с самоучкой, который осмеливается "поправлять" К.Маркса или К.Менгера и говорить о своей собственной наилучшей экономической теории (даже о ее началах). Тот же профессор МГУ, после того как я поделился с ним этими конкретными обстоятельствами своей жизни, лишь посочувствовал, мол если вы не можете участвовать в научной жизни обычным образом: публиковать статьи, участвовать в семинарах и т.д., мы ничем не можем вам помочь, мы не обязаны вступать в частную переписку и контакты с **"ЧЕЛОВЕКОМ С УЛИЦЫ"**.

Уверен, что в этих, наверное, исключительных обстоятельствах справедливую оценку и достойное применение моим материалам сможет дать именно лидер самой справедливой партии России!

С глубоким уважением, В.Н. Сафончик (Соискатель Истины).
15 января 2011 г.

P.S.

После трагических событий 24 января 2011 года я считаю необходимым и оправданным отправить "Обращение в СБ РФ" и "Концепцию социально-

экономического обеспечения безопасности РФ" в незавершенном виде (в том виде, в котором отправляю и Вам).

В порядке частичного восполнения отсутствующих разделов названной концепции, считаю возможным направить Вам также написанный в 1999 году материал "Концепция вывода Российской Федерации из системного кризиса", в котором есть соответствующие разделы о всеобщем рынке обмена продуктами частичного труда и о индивидуально-коллективной форме собственности на средства производства общества.

Чтобы обозначить (наметить) вектор развития производственных отношений в рамках всеобщего рынка и индивидуально-коллективной формы собственности на средства производства общества прилагаю также материалы "Комментарий к экономической и социально-политической ситуации в Российской Федерации". 2009г. и "Предложения по осуществлению в Российской Федерации прогрессивных социально-экономических преобразований." 2009г.