

Уважаемый Александр Андреевич!

Возможно, главная ошибка всех "демиургов" великой российской будущности (а я 25 лет назад назвал себя и называю до сей поры соискателем социально-экономической истины) состоит в том, что мы обращаемся с призывами и ожиданиями самых решительных и самых результативных действий по реальному возвеличиванию России, преимущественно, к "сильным мира сего" (ввиду честного признания ограниченности своих личных возможностей).

Лично я за четверть века (подумать только...) наделал много таких "ошибок". Начиная от первого письма в ЦК КПСС в 1988 году и кончая обращениями к Президентам России и Председателям Правительства РФ В.В. Путину и Д.А. Медведеву, в Совет Безопасности РФ и к Губернатору Тульской области В.С. Груздеву в самое последнее время...

И Вы в программе "Эхо Москвы" признались, что уже устали ждать от того же В.В. Путина концепций и программ такого грандиозного реформирования страны.

Возможно, мы должны прийти к выводу о том, что всякая действующая власть "отстает" от опережающих пожеланий и ЗАРОЖДАЮЩИХСЯ ТЕОРИЙ. И сама она такие теории (по масштабу сравнимые с марксистско-ленинской) рождать НЕ СПОСОБНА!

А это означает, что как бы мы не хотели ускорить процесс (в соответствии с всемирной тенденцией по ускорению саморазвития материи и общества), самое лучшее, на что мы можем в этой ситуации делать это работать на перспективу, на будущие поколения, ГОТОВИТЬ ПОЧВУ для будущих гениальных теоретиков и практиков.

Я знаю, что Вы своей литературной деятельностью долгие годы активно работаете и в этом направлении. Мои же достижения здесь неимоверно скромнее: за 25 лет написано 30 статей, ни одна из которых не опубликована, и 3 десятка писем, ответы на которые ПУСТЫ по существу!

Поэтому обращение к Вам, увы, не является обращением равного партнера с предложением о сотрудничестве. Скорее это просьба. Я направляю Вам сборник своих наиболее значимых материалов. И я прошу Вас ознакомиться с его содержанием. И я осмелюсь заверить Вас, что Вы об этом не пожалеете!

(По соображениям вынужденной экономии средств и времени позвольте заменить бумажный вариант сборника на ссылки материалов на сайте – В.Сафончик 09.092012г.)

Я называю эти материалы началами новой социально-экономической теории XXI-го века, опирающейся на диалектический материализм и поднимающей марксистскую политическую экономию, теорию собственности на средства производства и теорию плановых и рыночных отношений в обществе на КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ УРОВЕНЬ. С такой теорией прогрессивные люди и организации России смогут самым решительным и результативным образом

вывести страну из нынешнего кризисного состояния и превратят ее в безоговорочного лидера мирового общественного процесса!

Первая часть материалов сборника объединена в раздел "Анти-экономикс". В них на высоком научном уровне (я в этом убежден, хотя со стороны может показаться и иначе) доказывается, что основа современной экономикс - маржинализм, по существу, является "филькиной грамотой" и ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ подлинной экономической науки.

В статье "Противоречия маржиналистской теории распределения дохода" <http://vsafonchik.narod.ru/protivorecia.mht>

доказывается, что одна из "священных" теорий апологетов капитализма - теория распределения дохода Джона Б. Кларка, согласно которой по пресловутому принципу предельной производительности факторов производства (земля, труд и капитал) труд оплачивается по предельно низким (предельно возможным в данной социально-экономической ситуации) ставкам, а капиталист и земельный собственник по остаточному принципу получают львиную долю дохода, С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОДЛИННОЙ НАУКИ ЛОЖНА, так как она выстраивается на методологической ошибке о возможности качественных изменений экзогенных переменных при вариации эндогенных переменных в статической модели общества.

В статье "Карл Менгер: теория НЕ ценности и (1-Х) НЕэффективность"

http://vsafonchik.narod.ru/menger_znacimost.mht

доказывается, что основная для всего маржинализма теория ценности К. Менгера является не теорией ценности, а теорией ЗНАЧЕНИЯ - промежуточной подкатегории категории "субъективная ценность" объекта потребления и что ценностью значение объекта потребления становится только тогда, когда оно получает стоимостное (трудозатратное) выражение. А это означает, что весь маржинализм и вся экономикс выстраиваются на фундаменте из "зыбкого песка" ложного понимания ключевой экономической категории.

В статье "К реабилитации теории потребительского поведения"

<http://vsafonchik.narod.ru/reabil.pdf>

доказывается, что одна из важнейших теорий маржинализма и экономикс - теория потребительского поведения, которую, якобы, победоносно подтвердил своим трехмерным графиком кривой безразличия нобелевский лауреат Джон Хикс, по существу является ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ экономической теории, так как в методологии построения кривых безразличия при декларировании отказа от использования величины полезности сравниваемых товаров, полезность, тем не менее, ПОДПОЛЬНО используется! Таким образом, в экономическую теорию ПОДПОЛЬНО и ПРОТИВОЗАКОНО ПРОТАСКИВАЕТСЯ метод кривых безразличия, на смену которому в подлинной экономической науке должен прийти МЕТОД РАВНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ и ПРЯМЫЕ И ТОЧКИ РАВНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ независимых, взаимодополняющих и взаимозаменяемых объектов потребления.

Таким образом, в этом разделе сборника обосновывается и раскрывается глубинная научная справедливость критики маржинализма еще Николаем Бухариным в работе "Экономическая теория рантье", а также утверждений,

например, профессора Мурманской Академии Управления Д.Э.Н. Лоскутова о том, что маргинализм есть "крапленые карты экономики". Более того, эти материалы, пусть частично, но дают важнейшие ответы на вопросы, поставленные Академиком Полтеровичем В.М. в его докладе "Кризис экономической теории".

Вторая часть сборника, озаглавленная "Анти научный социализм", содержит два материала - "Анти -"Капитал. Начала теории потребительной стоимости"

http://vsafonchik.narod.ru/anti_capital.htm

и "Концепция вывода Российской Федерации из системного кризиса"

<http://vsafonchik.narod.ru/concepcia.htm>,

в которых на основе материалистической диалектики дается глубокий и новаторский анализ катастрофических для теории и практики социализма ошибок в марксистской теории трудовой стоимости, теории общественной собственности на средства производства и теории плановой экономики. Такая конструктивная критика подтверждает, что развал социалистической системы и крах СССР явились результатом неточности и неполноты (с исторической точки зрения) теории социализма и нацеливает нас на ускоренную разработку новой (обновленной) теории, основанной на марксистской материалистической диалектике и лишенной вскрытых недостатков.

Я заверяю Вас, что во всей совокупности моих материалов НАЧАЛА такой теории имеются.

В статье "Наноэкономика. Тезисы"

http://vsafonchik.narod.ru/2011_04_17_nanoeconomica_tezisy.mht

третьего раздела сборника в тезисной форме излагаются начала философии и политэкономии новой комплексной полезностно-трудовой теории ценности (стоимостной потребительной стоимости), начала диалектической теории всеобщего рынка обмена продуктами частичного труда в обществе, как высшей формы его плановости и начала диалектической теории индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства.

Я прошу Вас, уважаемый Александр Андреевич, что называется, ДАТЬ ХОД этим материалам в любой форме, которую вы сочтете целесообразной. Я прошу Вас напечатать в газете "Завтра", например, статью "Стоимость или ценность. Заметки соискателя", которая, быть может в наибольшей степени приемлема с точки зрения формата газеты и в которой показано, как недостатки "одинарственной" маргиналистской теории субъективной ценности и "двойственной" марксистской теории трудовой стоимости устраняются в "ТРОЙСТВЕННОЙ" полезностно-трудовой теории ценности (стоимостной потребительной стоимости).

Прошу Вас также содействовать обсуждению материалов настоящего сборника в самых широких кругах российского общества.

С глубоким уважением и наилучшими пожеланиями, Сафончик Владимир Николаевич (Соискатель Истины).

29.12.2011

P.S.

При дальнейшем развитии и соответствующей подаче материалы по анти-маргинализму могут, что называется, камня на камне не оставить от идеологической и научной основы современного либерализма!

В.Н.Сафончик

09.09.2012 г.