

Приложение к материалу:
Сафончик В.Н. «Научная новизна и научное значение материалов».

Приложение 1. Диаграммы стоимостей.

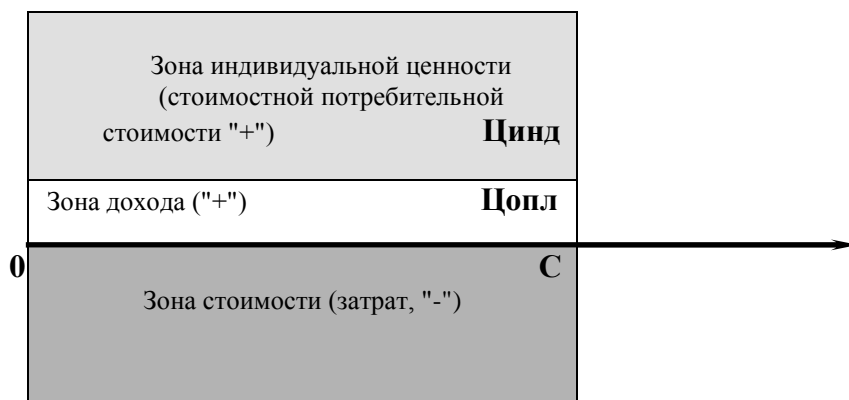


Рис. 1 Диаграмма стоимостей патриархального работника

Производительностью труда называется частное от деления (отношение) общественной ценности (стоимостной потребительной стоимости) продукта этого труда к его стоимости.

$$ПТ = Ц_{общ} / С$$

Эффективностью труда называется частное от деления (отношение) разности между общественной ценностью (стоимостной потребительной стоимостью) продукта этого труда и его стоимостью на стоимость продукта этого труда.

$$ЭФТ = (Ц_{общ} - С) / С$$

Социальной справедливостью, степенью социальной справедливости в обществе по отношению к данному частичному труду называется частное от деления (отношение) разности между оплаченной ценностью (стоимостной потребительной стоимостью) продукта этого труда и его стоимостью на стоимость продукта данного частичного труда

$$ССС = (Ц_{опл.} - С) / С$$

Степенью эксплуатации труда называется частное от деления (отношение) разницы между общественной ценностью (стоимостной потребительной стоимостью) продукта этого труда и его оплаченной ценностью (стоимостной потребительной стоимостью) на стоимость продукта этого труда.

$$СЭ = (Ц_{общ.} - Ц_{опл.}) / С$$

Из диаграммы стоимостей патриархального работника (Рис.1) видно, что производительность его труда (ПТпатр.) равна единице, степень социальной справедливости и степень эксплуатации равны нулю: его никто не эксплуатирует и он сам

по отношению к себе социально справедлив.

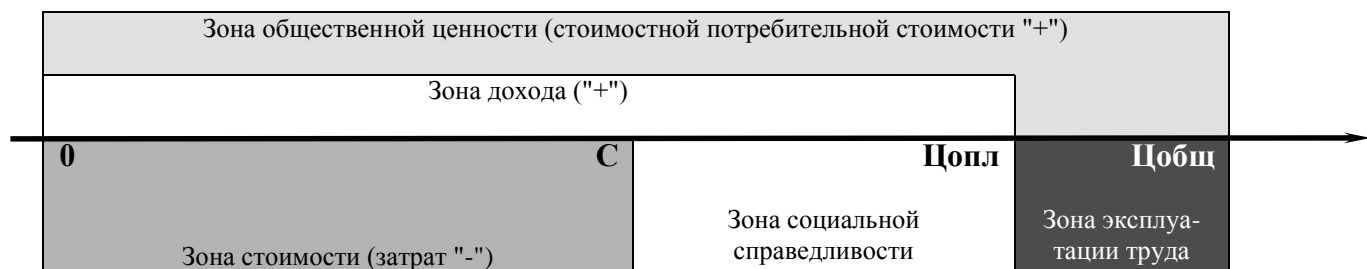


Рис. 2 Диаграмма стоимостей производительного работника

Из диаграммы стоимостей производительного работника (Рис.2) в масштабе рисунка

$$ПТ = 2 = 200\% \quad ЭФТ = 1 = 100\% \quad ССС = 0,64 = 64\% \quad СЭ = 0,36 = 36\%$$

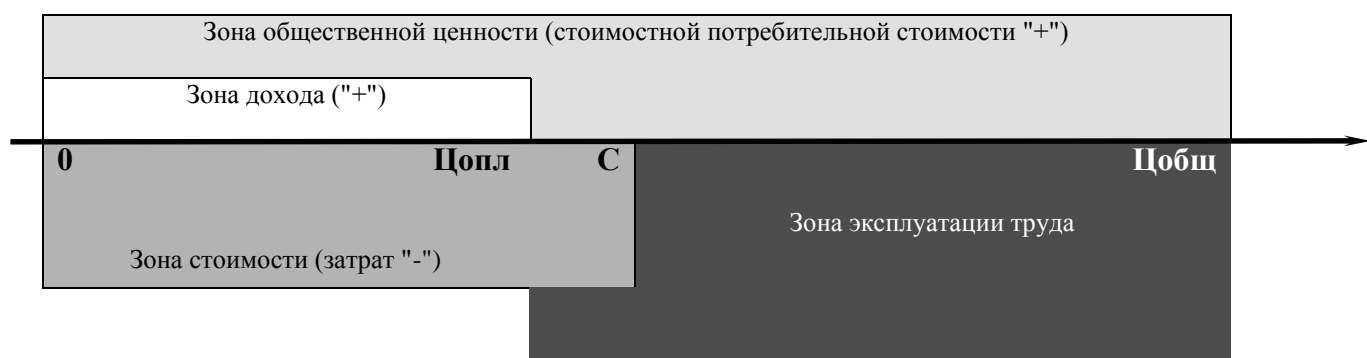


Рис. 3 Диаграмма стоимостей производительного сверхэксплуатируемого работника

В этом случае в масштабе рисунка

$$ПТ = 2 = 200\% \quad ЭФТ = 1 = 100\% \quad ССС = -0,18 = -18\% \quad СЭ = 1,19 = 119\%$$

То есть степень социальной справедливости ССС оказывается отрицательной величиной, что свидетельствует о перемене "качества" справедливости в несправедливость. При этом степень эксплуатации СЭ возрастает и превышает 100%. Такой случай мог быть характерен для эпохи рабства, когда рабам часто "оплачивали" работу ниже стоимости, ниже средств прожиточного минимума, в результате чего рабы истощали свои жизненные силы и умирали.

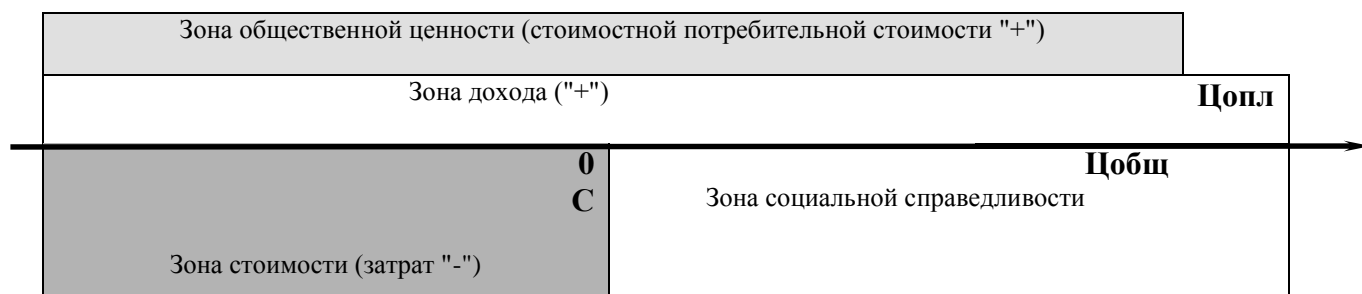


Рис. 4 Диаграмма стоимостей производительного эксплуататора

В этом случае в масштабе рисунка

$$ПТ = 2 \quad ЭФТ = 1 = 100\% \quad ССС = 1,19 = 119\% \quad СЭ = -0,19 = -19\%$$

То есть, степень социальной "справедливости" ССС превышает эффективность ЭФТ этого труда и оборачивается несправедливостью к другому субъекту. Степень его эксплуатации СЭ получает отрицательное значение, то есть **эксплуатируемый становится эксплуататором**. Этот случай характерен для всех, так называемых, эффективных собственников и предпринимателей, которые создают продукт, более полезный чем собственные затраты, но потребляют больше, чем сами создают.

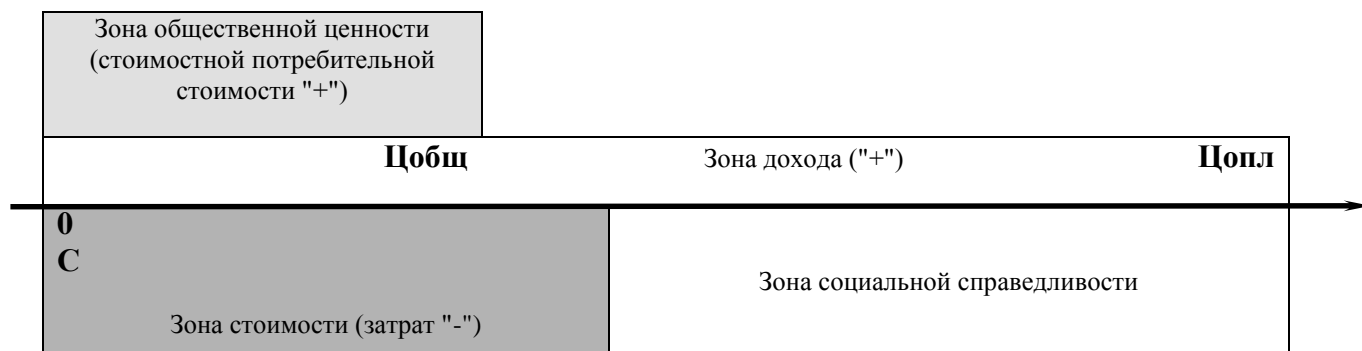


Рис. 5 Диаграмма стоимостей "глупого короля"

Здесь в масштабе рисунка

$$ПТ = 0,74 = 74\% \quad ЭФТ = -0,23 = -23\% \quad ССС = 1,19 = 119\% \quad СЭ = -1,41 = -141\%$$

То есть, "глупый король" создает для своих подданных меньшую ценность (стоимостную потребительскую стоимость), чем собственные стоимостные затраты. А его уровень потребления превышает и одно и другое. Он является и "сверхэксплуататором".



Рис. 6 Диаграмма стоимостей эксплуатирующего рабочего

Такой работник создает общественную ценность своего продукта Цобщ , меньшую чем его стоимость С , а доход Цопл получает (из-за личностных отношений с начальством, доступа к общественным фондам потребления и т.д.) больше собственных затрат труда С .

На диаграмме в масштабе рисунка

$$\text{ПТ} = 0,74 = 74\% \quad \text{ЭФТ} = -0,23 = -23\% \quad \text{ССС} = 0,35 = 35\% \quad \text{СЭ} = -0,58 = -58\%$$

Приложение 2. Развитие теории капитала К. Маркса.

Маркс предложил также и формулу капитала:

$$K = c + v + m$$

Здесь у Маркса "с" - часть стоимости постоянного капитала (средств производства), потребленного в процессе производства и перенесенная на стоимость продукта; "v" - переменный капитал и "m" - прибавочная стоимость. Иначе, новый возросший капитал "K'" равен авансированному капиталу "K" плюс прибавочная стоимость "m"

$$K' = K + m$$

А ИСТОЧНИКОМ ЭТОГО "М" ЯВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ И УНИКАЛЬНАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ТРУДА, РАБОЧЕЙ СИЛЫ, СПОСОБНОСТЬ СОЗДАВАТЬ НЕОПЛАЧИВАЕМЫЕ КАПИТАЛИСТОМ ПРИБАВОЧНЫЙ ПРОДУКТ И ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ.

Если бы Маркс не уклонялся от анализа тех многочисленных фактов (как от второстепенных) хозяйственной жизни общества с полномасштабным разделением труда, как по субъектам, так и в пространстве и времени, когда одно и то же количество труда дает продукт разной совокупной цены, а один и тот же продукт производится при различных затратах живого труда, то он, несомненно, сопоставил бы с результативным характером процесса и продукта труда отдельную результативную в стоимостном (трудовом) выражении экономическую категорию, например, стоимостную потребительную стоимость (ценность).

Если бы Маркс более многосторонне исследовал эту уникальную способность рабочей силы, то он наверняка отметил бы, что живой труд **разных субъектов** труда одного и того же рода, использующий одинаковый капитал, всегда приносит прибавочную стоимость неодинаковой величины. А в случаях, когда труд производит неконкурентоспособный или некачественный продукт, прибавочная стоимость меняет свой знак на "-" и становится "убавочной" стоимостью. Поэтому, прежде всего, в более общем случае в формуле капитала перед символом "m" Маркс должен был бы поставить знак "±".

$$K' = c + v \pm m$$

Далее. Если бы К. Маркс более тщательно проанализировал физическую и стоимостную стороны износа капитала, его амортизации, он не мог бы не заметить, что во многих случаях (которые становятся очень чувствительными для многих капиталистов) капитал физически изнашивается быстрее, чем истекает срок его стоимостной амортизации, период окупаемости. **А ВО МНОГИХ ДРУГИХ СЛУЧАЯХ, СТОЛЬ ВАЖНЫХ ДЛЯ ВОЗРАСТАНИЯ КАПИТАЛА, НАОБОРОТ КАПИТАЛ ФИЗИЧЕСКИ ПРОДОЛЖАЕТ ФУНКЦИОНИРОВАТЬ И ПОСЛЕ ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА СВОЕЙ АМОТИЗАЦИИ И ПРОДОЛЖАЕТ ПЕРЕНОСИТЬ НА СТОИМОСТЬ ПРОДУКТА ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ СТОИМОСТЬ, СВЕРХ ТОГО, ЧЕГО В ЦЕЛОМ СТОИЛ ОН САМ.**

Этих, уже давно не оригинальных наблюдений, Марксу вполне могло бы хватить, для того, чтобы сделать очень важный для теории вывод: средства производства - этот прошлый овеществленный труд человека - как и текущий живой его труд обладают способностью (в некотором роде, производительной способностью, но не непосредственной, а

опосредованной трудом) переносить на продукт стоимость, несовпадающую с их собственной стоимостью или средства производства помимо стоимости обладают также и стоимостной потребительной стоимостью, количественно отличающейся от первой. Поэтому формулу капитала Маркс записал бы в еще несколько измененном виде:

$$K'' = c \pm \Delta c + v \pm m,$$

где Δc - перенесенная на продукт стоимость, превышающая стоимость самого постоянного (теперь уже, как видим и не постоянного) капитала.

И тогда наряду с его нормой прибавочной стоимости труда НПСТ, как отношения прибавочной стоимости труда "m" к его стоимости (переменному капиталу) "v": НПСТ = $(\pm)m / v$ в теории Маркса могла фигурировать и норма перенесенной прибавочной стоимости постоянного капитала НППСПК, как отношение добавочной перенесенной стоимости постоянного капитала " Δc " к его стоимости "c":

$$\text{НППСПК} = (\pm) \Delta c / c.$$

При этом замечательно было бы уже и то, что последняя формула могла бы трактоваться (и называться) как **ФОРМУЛА ПЕРВИЧНОГО ПРОЦЕНТА НА ПОСТОЯННЫЙ КАПИТАЛ**, формула его процентного роста, как результат высокой продуктивности (результативности, эффективности) того прошлого труда, который в нем был в свое время овеществлен:

$$\% = (\pm) \Delta c / c$$

Таким образом высчитанный процент на постоянный капитал мог бы пониматься, как составная часть (наряду с процентом-нормой прибавочной стоимости живого труда) общей нормы, общего процента прибыли.

По поводу знака "-" в формулах капитала и процента можно сделать замечание такого рода. Как естественный отбор в живой дочеловеческой (и, в уменьшающейся степени, в обществе) природе сохраняет и закрепляет полезные для существования вида признаки и исключает бесполезные, так и конкуренция в хозяйственной жизни закрепляет положительные вариации процента и движения капитала. И если отрицательные "приросты" и того и другого имеют место и существенно угнетают индивидуальный капитал (и даже иногда и временно и общественный), то в целом по обществу, как господствующий тренд, как долговременная тенденция наблюдается неуклонный рост общественного капитала (в этом можно усматривать проявление всемирно-исторической тенденции по ускоряющемуся саморазвитию материальной вселенной).

ОБЩАЯ ВЕЛИЧИНА ПЕРЕНЕСЕННОЙ НА ПРОДУКТ ЗА ВЕСЬ СРОК СЛУЖБЫ СРЕДСТВА ТРУДА СТОИМОСТИ МОГЛА БЫ НАЗЫВАТЬСЯ ЦЕННОСТЬЮ (СТОИМОСТНОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТЬЮ) СРЕДСТВА ТРУДА.

С учетом высказанных "видоизменений" теории К. Маркса может быть мыслима диаграмма стоимостей капитала, аналогичная диаграмме стоимостей труда:

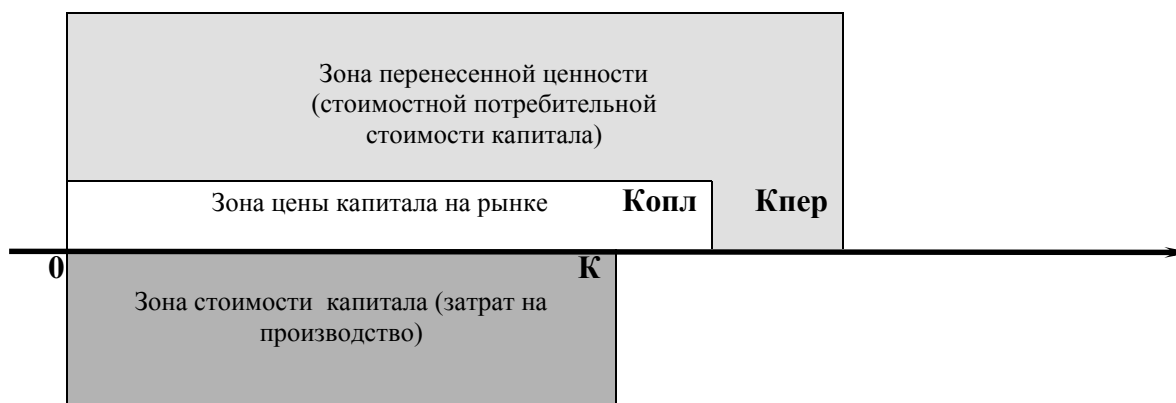


Рис.7 Диаграмма стоимостей капитала.

Производительностью капитала называется частное от деления (отношение) перенесенной ценности (стоимостной потребительной стоимости) капитала ($K_{пер}$) к его стоимости (K).

$$ПК = K_{пер} / K$$

Эффективностью капитала называется частное от деления (отношение) разности между перенесенной ценностью (стоимостной потребительной стоимостью) капитала на его продукт и его стоимостью на стоимость капитала.

$$ЭФК = (K_{пер} - K) / K$$

Таким образом реабилитируется производительность капитала не только вещественная, но ценностная, которую в свое время не смог обнаружить Ойген Бем-Баверк.

Приложение 3. Теория полезности и потребительского поведения.

Построим график изменения состояния удовлетворения больным потребности в снотворном. По оси абсцисс расположим значения количества врачебных доз от 0 до 10. По оси ординат разместим нашу выявленную шкалу удовлетворений потребностей. Для целей данной работы мы можем значительно упростить реальную зависимость и пренебречь (на время) наличием точки перегиба на графике и изобразить "кривую" в виде двух отрезков прямых линий, так как это показано на рис.2. Отсутствию приема лекарства соответствует исход первого отрезка из начала координат. Одной врачебной дозе соответствует значение уровня удовлетворения "+1" (+100%). Десяти дозам - (-1) (-100%). Нанесем далее на шкале удовлетворения потребности (по совместительству, шкале полезности снотворного) в обе ее стороны промежуточные значения с шагом 0,2 (20%), проведем из них горизонтальные вспомогательные линии и получим заверченный график, из которого можно делать и некоторые экономические выводы.

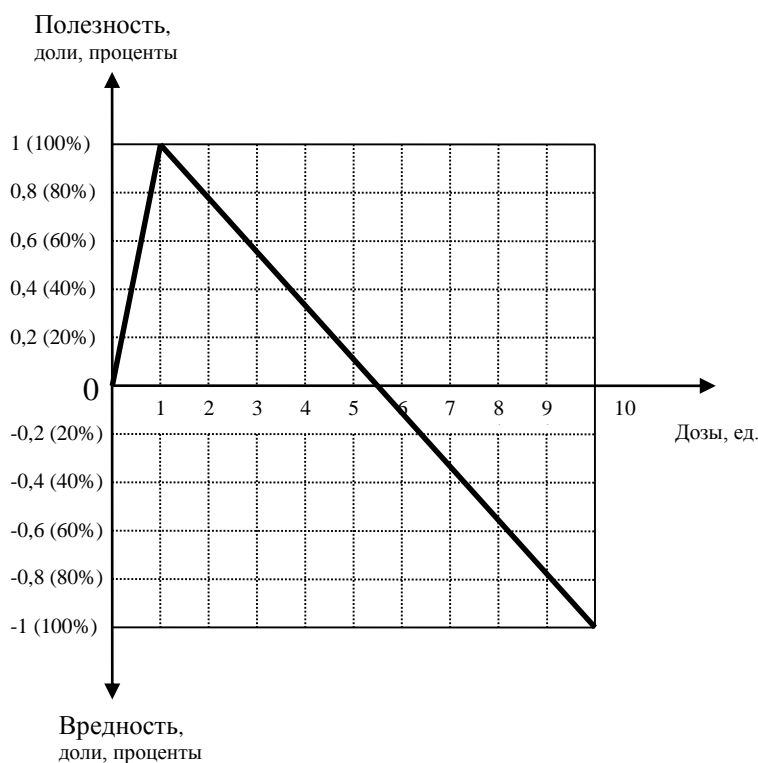


Рис. Полезность – Вредность снотворного

1. На этом конкретном примере, одном из множества мыслимых других, мы увидели, что в экономическом мире существуют не только блага, имеющие положительную полезность и антиблага, имеющие отрицательную "полезность", а и объекты потребления, которые будучи употребленными в одних количествах, являются полезными, в других - вредными. Более того, методологически более верным было бы считать таковыми все блага, даже если у некоторых из них будет отсутствовать зона полезности или зона антиполезности (зона вредности). Так любимая маржиналистами математика оперирует всей единой шкалой действительных, и отрицательных и положительных чисел, а не двумя отдельными шкалами.

2. Мы увидели, что без ущерба (и, как увидим далее, даже с большой пользой) для

экономической теории мы можем качественно и количественно различные (сон и смерть) состояния удовлетворения потребностей изображать на одной шкале в диапазоне от -1 (-100%) до +1 (+100%). Мы увидели, что вполне удовлетворительно выглядит и измерение промежуточных значений полезности долями (процентами) от полного (100%-го) удовлетворения.

3. Мы увидели, что, по крайней мере, в данном конкретном примере кривая (ломаная прямая) объективной полезности имеет нисходящую ветвь. И в данном конкретном примере неограниченное потребление в диапазоне этой нисходящей ветви чревато для человека крайними последствиями.

Таблица суточного потребления воды (составлена по данным IBWA - Международной Ассоциации Бутилированных Вод)".

Таблица 1.

Ваш вес, кг	Суточная потребность в воде, л.		
	При низкой физической активности	При умеренной физической активности	При высокой физической активности
50	1,55	2,0	2,3
60	1,85	2,3	2,65
70	2,2	2,55	3,0
80	2,5	2,95	3,3
90	2,8	3,3	3,6
100	3,1	3,6	3,9

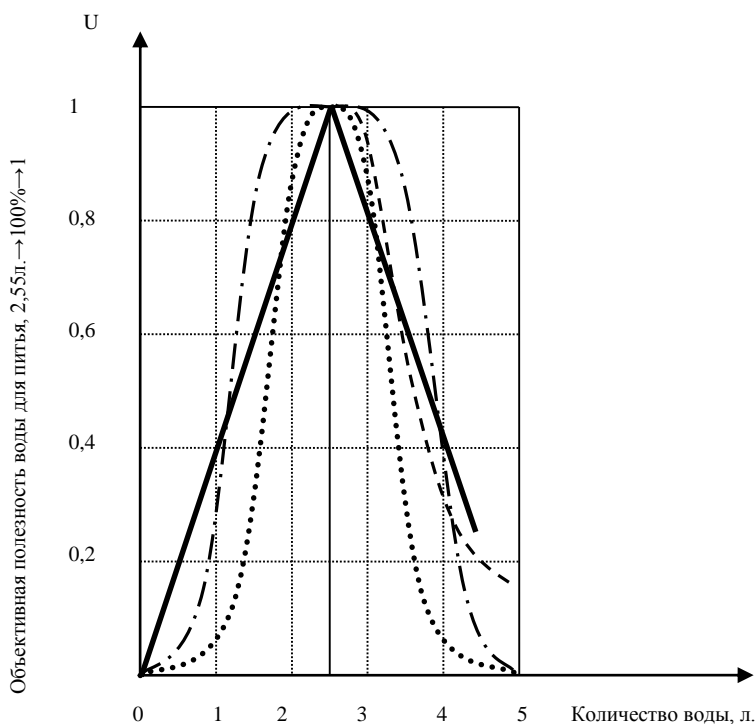


Рис.3

Рис. 3 График удовлетворения потребности в воде среднего человека при средней интенсивности его деятельности

На рис.3 предлагается соответствующий график удовлетворения потребности в воде среднего человека при средней интенсивности его деятельности. Поскольку в приводимой на сайте информации нет сведений о характере количественной зависимости удовлетворения потребности в воде в промежуточных, по сравнению с указанной нормой, значениях, кривые зависимости показаны субъективно и интуитивно в нескольких вариантах, в том числе и в линейном. (Понятно, что наличие таких оговорок есть не проблема данной концепции измерения и отображения объективной полезности, а проблема диетологии или медицины).

И из этого графика снова можно сделать некоторые экономические выводы:

1. Мы увидели, что и на графике объективной полезности самого распространенного компонента человеческой субстанции - воды - также имеется нисходящая ветвь. И в диапазоне количеств воды, соответствующих этой ветви объективная полезность воды снижается.

2. Оказывается, что без ущерба (и даже с большой пользой) для экономической теории мы можем изображать на одной шкале и оси в диапазоне от -1 до +1 состояния удовлетворения качественно и количественно различных (в снотворном и воде) потребностей.

3. На основании сравнения рис.2 и рис.3 мы можем говорить о том, что, например, объективной полезностью 0,4 относительных единиц или 40% обладают и 0,3 врачебной дозы снотворного и 1,6 литров воды. Это дает нам возможность говорить, что эти два блага, представленные в данных количествах, обладают равной объективной полезностью.

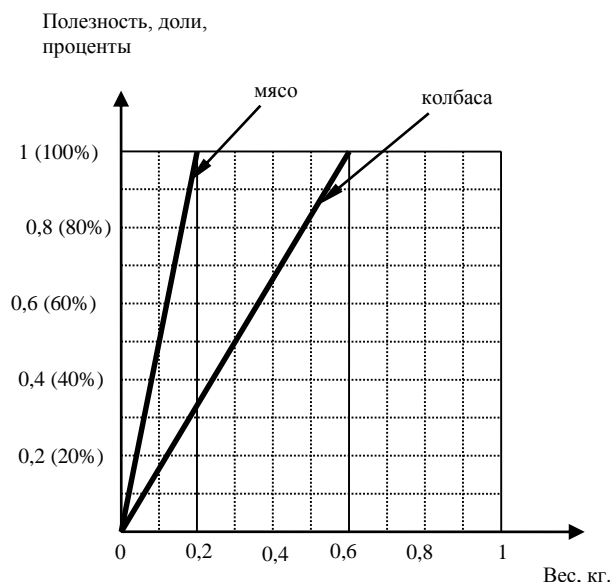


Рис.4

Рис.4 Совмещенные графики полезности мяса и колбасы. Зависимости опять приняты линейными.

Таблица 2

Количества, кг.	Уровни полезности									
	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1
Или мясо	0,02	0,04	0,06	0,08	0,1	0,12	0,14	0,16	0,18	0,2
Или колбаса	0,06	0,12	0,18	0,24	0,3	0,36	0,42	0,48	0,54	0,6
И мясо		0,02	0,04	0,06	0,08	0,1	0,12	0,14	0,16	0,18
И колбаса		0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
И мясо			0,02	0,04	0,06	0,08	0,1	0,12	0,14	0,16
И колбаса			0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12
И мясо				0,02	0,04	0,06	0,08	0,1	0,12	0,14
И колбаса				0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18
И мясо					0,02	0,04	0,06	0,08	0,1	0,12
И колбаса					0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24
И мясо						0,02	0,04	0,06	0,08	0,1
И колбаса						0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
И мясо							0,02	0,04	0,06	0,08
И колбаса							0,36	0,36	0,36	0,36
И мясо								0,02	0,04	0,06
И колбаса								0,42	0,42	0,42
И мясо									0,02	0,04
И колбаса									0,48	0,48
И мясо										0,02
И колбаса										0,54

В таблице 2 приведены все конкретные числовые значения количеств комбинаций мяса и колбасы для всех 10-ти выделенных нами уровней (и значений) объективной полезности.

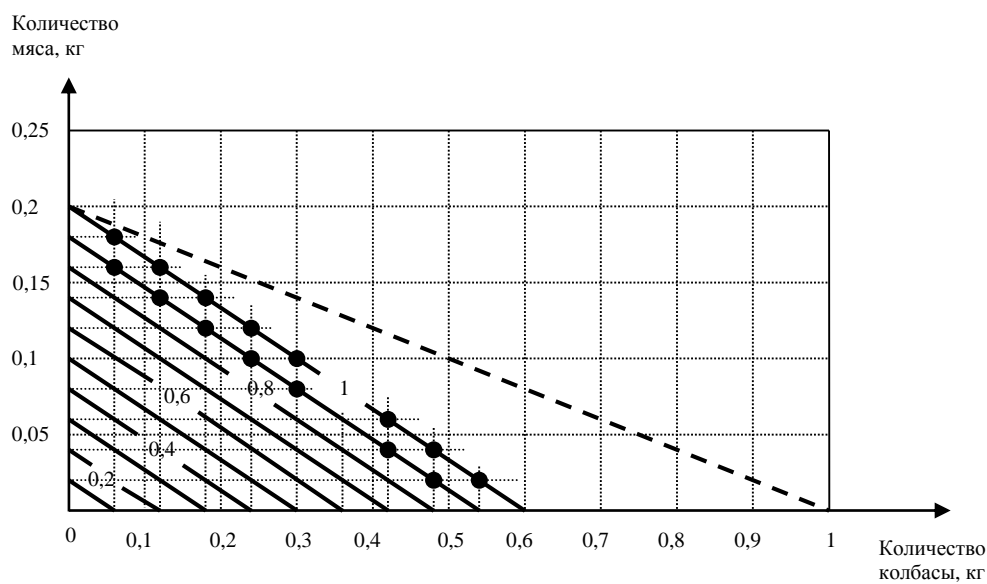


Рис.5

На рис.5 по этим числовым данным на осях "количество мяса" и "количество колбасы" построены 10 линий в порядке возрастания уровня полезности.



Рис.6

На рис.6 представлены совмещенные графики относительной объективной полезности цемента и песка при производстве раствора (**комплиментарных объектов**).

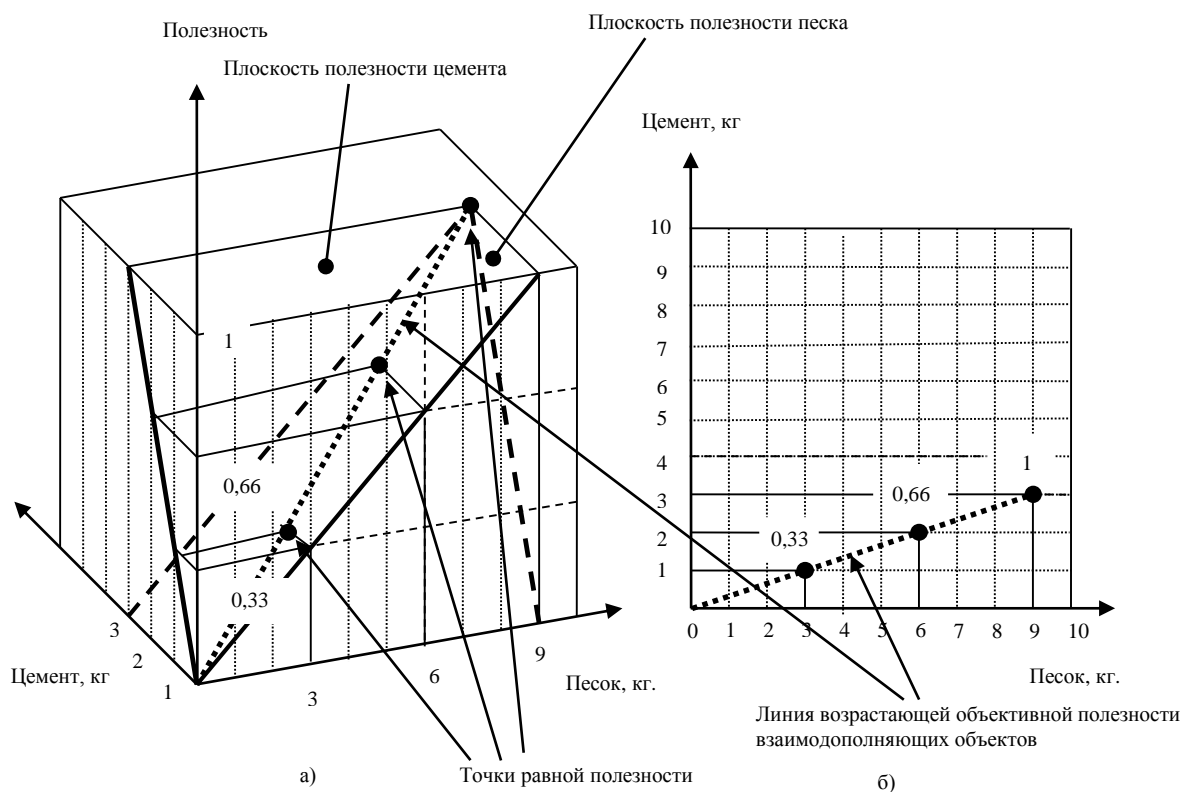


Рис.7

На рис. 7а представлен трехмерный график относительной объективной полезности трех порций цемента и песка, а на рис. 7б - повернутое изображение этого графика, при взгляде на рис.7а сверху.

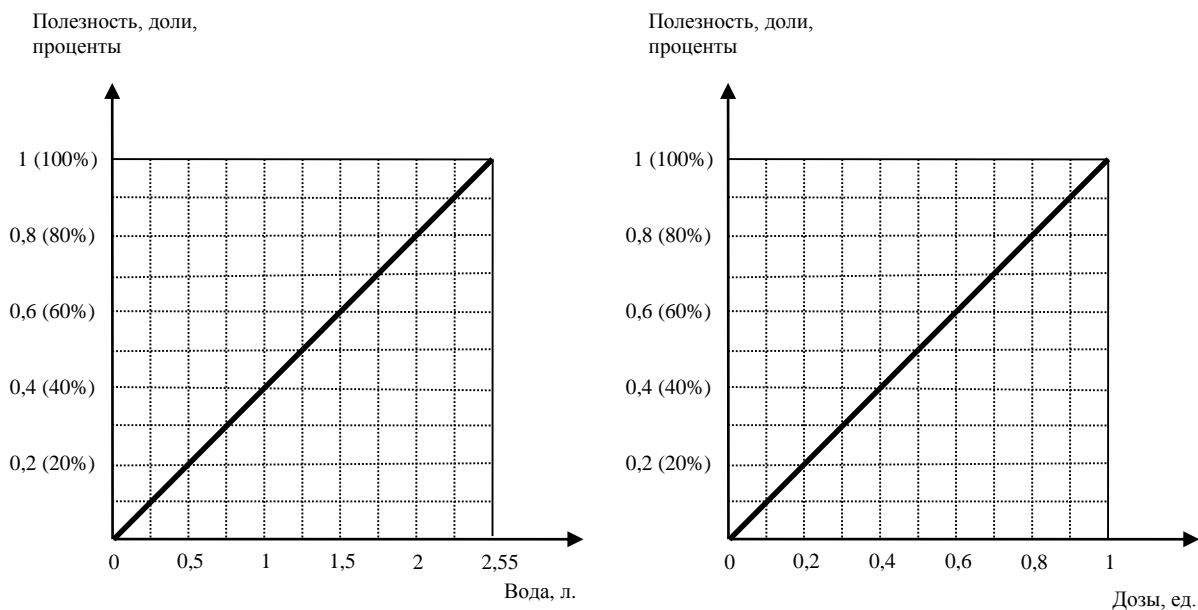


Рис.8

Рис. 8 Графики объективных полезностей воды и снотворного, ограничившись теперь только их восходящими участками. И опять примем линейные зависимости полезности от количества. Только теперь, в развитие нашего метода, для единообразия графиков, ограничим численные значения наших шкал количествами объектов, обеспечивающих полное (100%-е) удовлетворение потребностей.

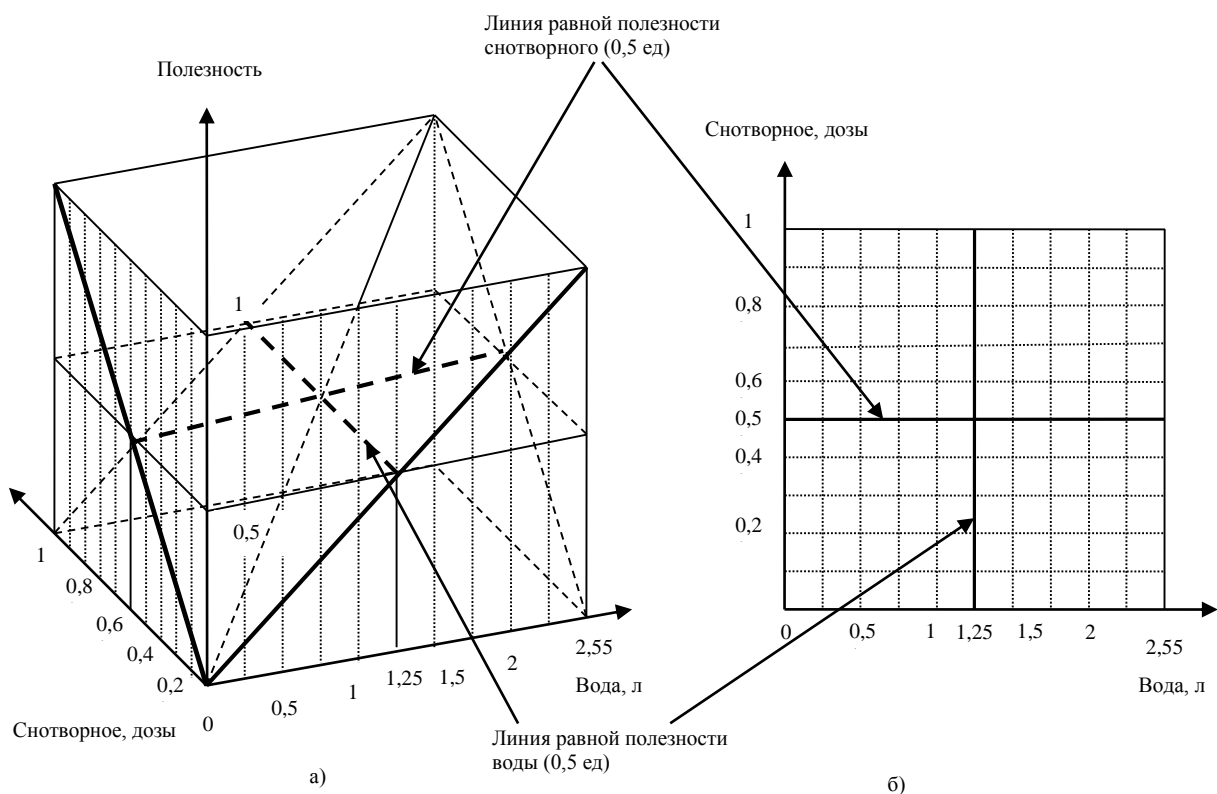


Рис.9

Рис. 9 Совмещенный график полезностей двух **независимых** друг от друга потребностей в воде и снотворном. На рис.9а представлен трехмерный график, а на рис.9б - двухмерная проекция.

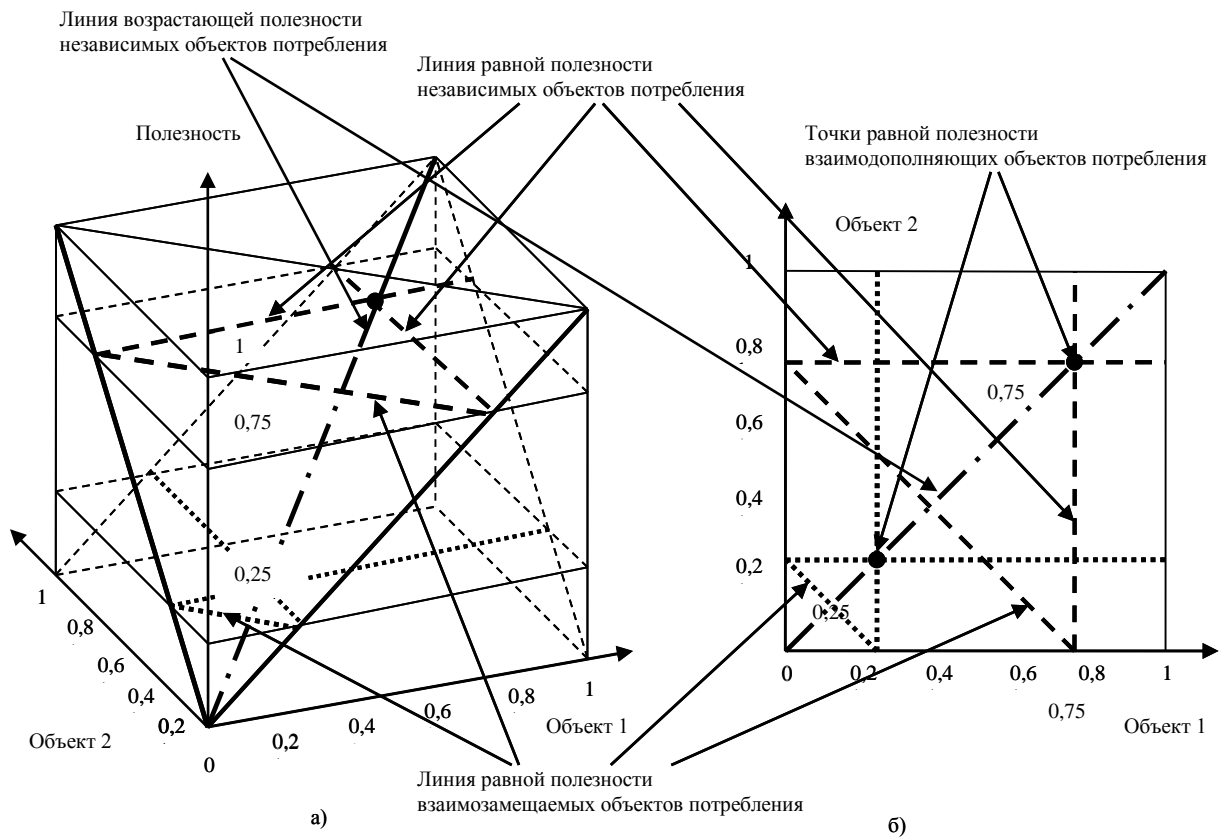


Рис. 10

Рис. 10 Далее в использовании метода равных полезностей может быть сделан следующий шаг. Полученные нами для различных пар объектов потребления (независимых, взаимодополняющих и взаимоисключающих) линии равной полезности могут быть представлены на одном графике, например для уровней относительной полезности 0,25 и 0,75 единиц

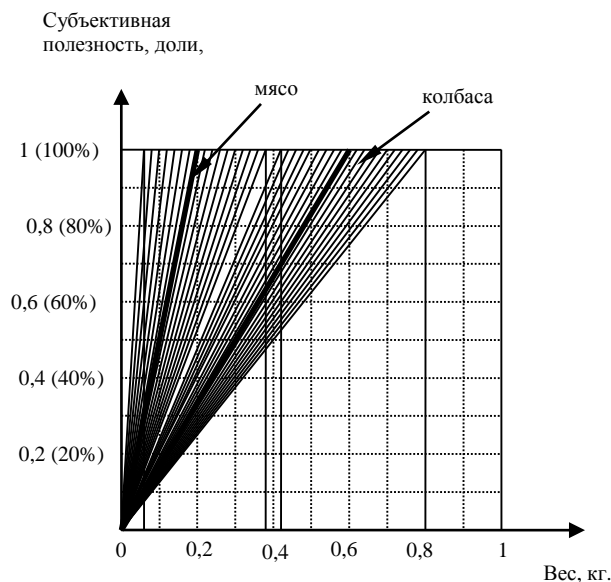


Рис.16

Рис.16 представлены объекты потребления, имеющие очень широкие площадки равной полезности, характеризующие очень большую степень неосведомленности потребителя об объективной полезности для него данных объектов.

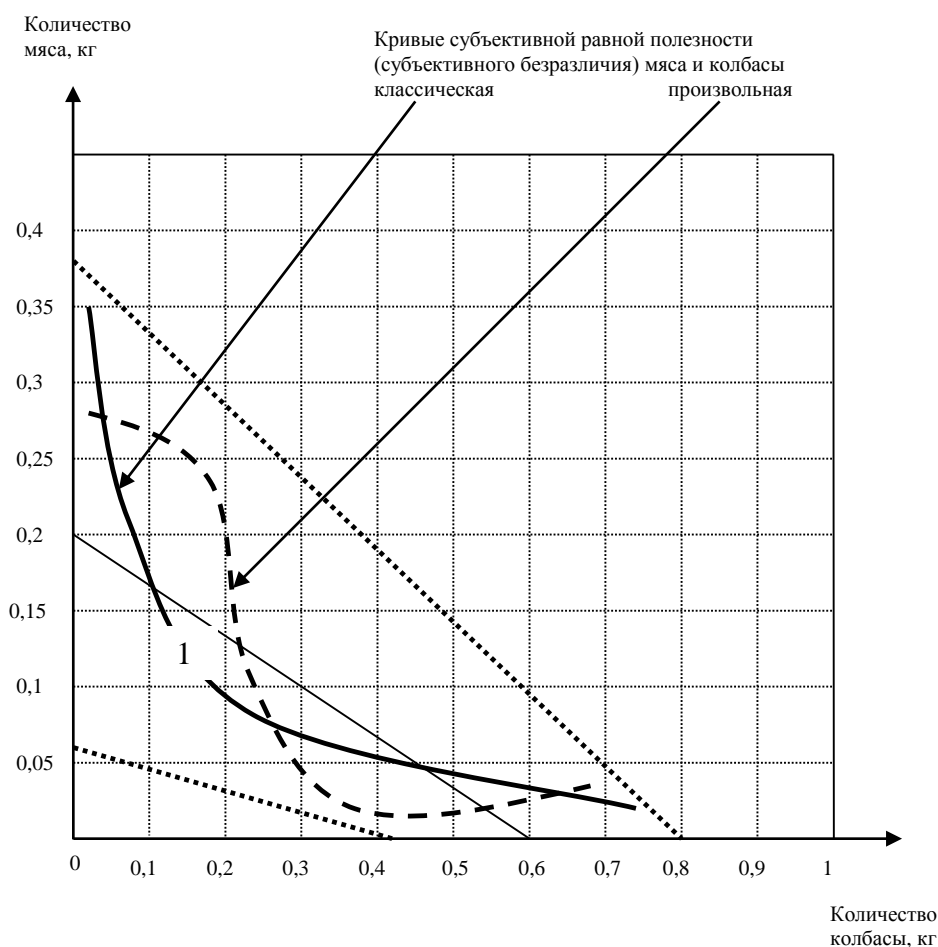


Рис.17

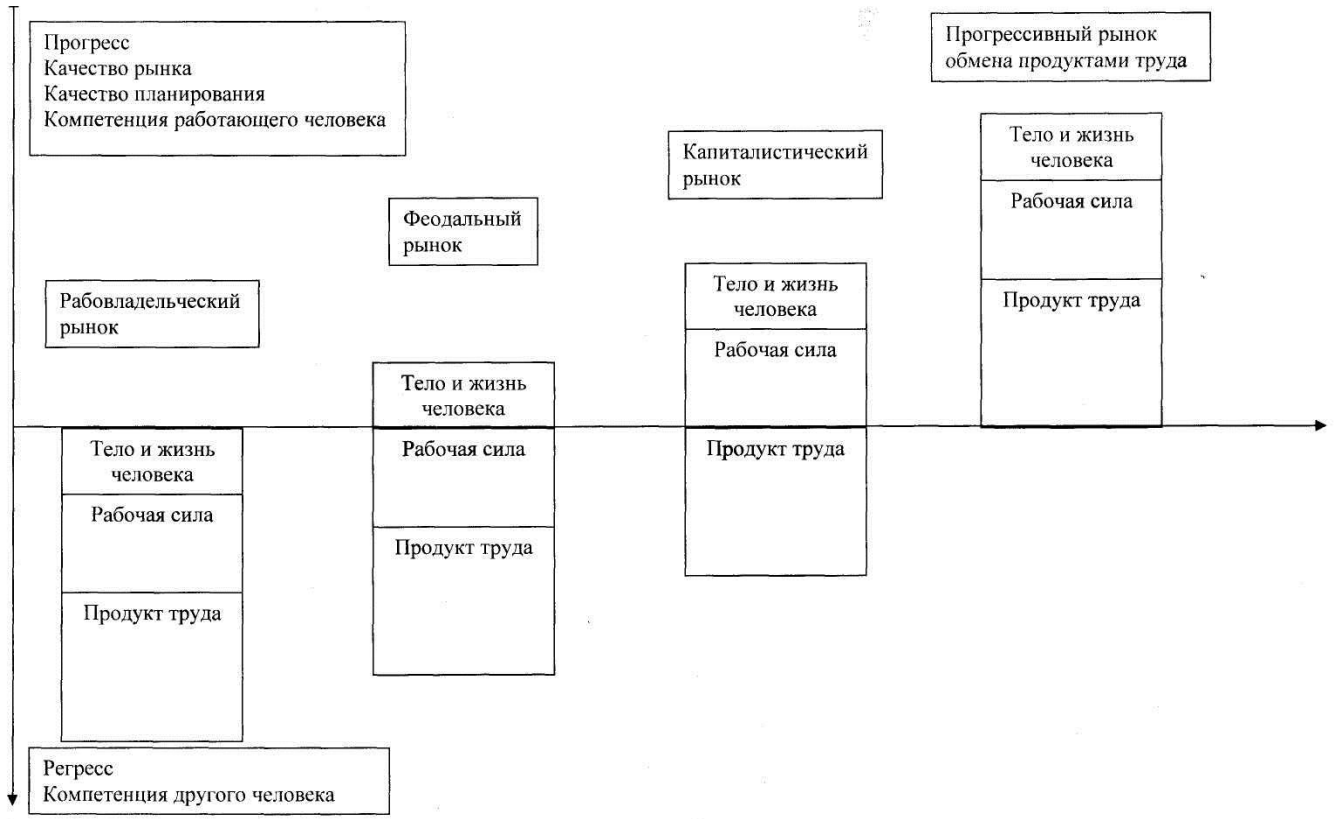
Рис. 17 «Вписывание» субъективных кривых безразличия в площадки равной объективной полезности.

Мы можем, наконец и таким образом, подвести некоторые промежуточные итоги.

1. Мы обнаружили в методе построения трехмерного графика кривых и карт безразличия экономиста-субъективиста и ординалиста проф. Джона Р. Хикса противоестественное (контрабандное) использование кардиналистского понятия полезности и количественно никем и никак не определяемой до сих пор величины полезности для потребителя объектов потребления, которое дискредитирует правомерность использования метода кривых безразличия в экономической теории.
2. Мы предложили метод относительного, долевого и процентного, измерения и сравнения объективной полезности объектов потребления для потребителей.
3. Мы применили и, можно полагать, развили метод графического анализа полезностей всего множества разновидностей (классов) объектов потребления с помощью трехмерных и плоских графиков. И независимых, и взаимозамещаемых, и взаимодополняющих объектов потребления.

4. Мы "подвели" (если так можно выразиться) под субъективистскую теорию потребительского поведения некоторую объективную основу.
5. Мы обнаружили полное сходство изображений полученных нами расчетным путем прямых линий равной полезности и, назовем их классическими, прямых линий безразличия совершенно взаимозаменяемых объектов потребления. Мы обнаружили частичное сходство полученных нами расчетным путем прямых линий равной объективной полезности независимых объектов потребления и "жестко дополняющих друг друга" (выражение из учебника "Микроэкономика") объектов потребления современной экономики.
6. Мы установили новый характер - характер точек равной полезности и линий возрастающей полезности - пространственного места равной объективной полезности для широчайшего по своему составу в современной хозяйственной системе класса взаимодополняющих (комплиментарных) объектов производительного потребления.
7. Мы обнаружили, наконец, что широко применяемые в экономике кривые "высокой кривизны" могут получить только линии равной субъективной полезности, заведомо более чем вчетверо ограниченные (из всего возможного субъективного множества) в своем криволинейном характере постулатами ординалистской теории - характере гладких выпуклых к началу координат линий с отрицательным наклоном и только для объектов потребления, являющихся несовершенными заменителями друг друга. С учетом вышесказанного и вспомнив, что в математической науке есть теория множеств, а в ней есть категория "пустое множество", то есть множество, число членов которого равно нулю, мы можем констатировать, что классическая и современная в рамках экономики теория потребительского поведения есть теория пустого множества, теория об объектах удовлетворения потребностей, число которых приближается и стремится к нулю. Иначе говоря - "пустая теория".

Приложение 4. Теория рыночных отношений.



Приложение 5. Налог на пользование капиталом.

1. Нанозкономика исходит из того, что:

- 1) капитал, капиталы изначально, по происхождению, по своему естественному предназначению являются орудиями труда, средствами производства длительного (длящегося) пользования;
- 2) в своем вещественном содержании капитал является вещественной формой накопленного в виде средств производства длительного пользования прибавочного продукта;
- 3) в своем стоимостном содержании капитал является накопленным прошлым человеческим трудом, накопленной прибылью, как разницей между добавленной ценностью продукта и его добавленной стоимостью;
- 4) появление и широчайшее распространение капитала связано с его производительностью, производительностью вещественной и, главным образом, производительностью стоимостной (ценностной);
- 5) стоимостная производительность капитала (средств производства длительного пользования СПДП) обусловлена тем, что в процессе труда с применением СПДП стоимость капитала переносится на стоимость продукта по частям, пропорционально износу, в течение периода амортизации оборудования, а ценность капитала переносится на ценность продукта по частям, пропорционально износу, в размере амортизационных отчислений в течение всего срока службы оборудования, который, в подавляющем большинстве случаев превышает период амортизации;
- 6) ценностная производительность капитала равняется отношению перенесенной на продукт ценности капитала к перенесенной на продукт стоимости капитала;
- 7) первичный процент на капитал равняется процентному отношению разницы между перенесенной на продукт ценностью капитала и перенесенной стоимостью капитала к стоимости капитала;
- 8) всякое возрастание денежного капитала, всякий банковский (ссудный) процент имеют своим исключительным источником ценностную производительность капитала и первичный процент на капитал, функционирующий в процессе нового текущего труда исключительно в форме средств производства длительного пользования;
- 9) поскольку капитал изначально есть продукт Земли (материалы) и труда, поскольку ценность материалов полностью и однозначно переносится на продукт, постольку добавленный продукт капитала (его ценностная производительность, первичный процент на капитал) есть продукт создавшего капитал прошлого труда, не получившего при продаже СПДП адекватной своей подлинной ценности оценки;
- 10) поскольку СПДП (капитальное оборудование) за весь свой срок службы переносит на продукт ценность, превышающую его стоимость, постольку пользователь (потребитель) СПДП (капитального оборудования) получает в цене продукта излишек, не связанный ни с ценностью материалов, ни с ценностью примененного труда - излишек пользователя

капитала ИПК;

11) величина ИПК определяется, как разность между перенесенной на продукт ценностью капитала и перенесенной на продукт стоимостью капитала

$\text{ИПК} = \text{ПЦ на продукт} - \text{ПС на продукт}$

Перенесенная на продукт ценность капитала равна суммарным амортизационным отчислениям на СПДП за весь срок службы оборудования

$\text{ПЦ на продукт} = \text{АО} \times \text{T}$, где АО - амортизационные отчисления на единицу СПДП за один год; T - фактический срок службы СПДП.

Перенесенная на продукт стоимость капитала равна его стоимости Ск (покупной цене) или амортизационным отчислениям АО за период амортизации t .

$\text{ПС на продукт} = \text{Ск} = \text{АО} \times t$, где "t" - период амортизации.

12) срок службы СПДП решающим образом зависит как от качества труда, затраченного при изготовлении оборудования, так и от качества труда (во всей совокупности его компонентов) по эксплуатации оборудования: недопущение работы оборудования на технологических режимах, существенно превышающих технические характеристики, своевременное и качественное техническое обслуживание и ремонт существенно продлевают срок службы, показатели эффективности использования капитального оборудования и потребительский излишек пользователя капитала ИПК.

В соответствии с приведенными основаниями представляется экономически обоснованным и социально справедливым существенное перераспределение (частичное изъятие через налог) излишка пользователя капитала ИПК, как продукта капитала (создавшего его труда), в пользу производителя СПДП через его субсидирование за счет средств этого налога.

2. Налогооблагаемая база налога на пользование капиталом НПК.

Субъектами - плательщиками налога на пользование капиталом НПК являются индивидуальные предприниматели, предприятия и организации, на балансе которых имеется приобретенное посредством покупки (не произведенное самостоятельно) полностью амортизированное (срок амортизации которого истек) капитальное оборудование (инструмент, станки и оборудование, машины, здания и сооружения и т.п. СПДП).

Базой для исчисления налога на пользование капиталом НПК служит излишек пользователя капитальным оборудованием ИПК по каждой единице капитального оборудования, находящейся на балансе субъекта - плательщика налога в течение каждого отчетного периода (года), истекшего после полной амортизации оборудования, до даты его списания и утилизации.

3. Размер налога за пользование капиталом НПК.

Размер налога на пользование капиталом НПК исчисляется, как произведение налогооблагаемой базы налога НПК на ставку налога на пользование капиталом Ст ,

деленную на числовой коэффициент 100.

$$\text{НПК} = \text{ИПК} \times \text{Ст} / 100$$

Ставка Ст налога на пользование капиталом НПК устанавливается Правительством РФ в диапазоне от 5% до 75% для каждой разновидности капитального оборудования и (или) их групп в зависимости от фиксируемой статистическими органами страны величины излишка потребителя для данного вида оборудования и от среднестатистического соотношения результатов труда по созданию капитального оборудования и труда по эксплуатации капитального оборудования в образовании излишка пользования капиталом ИПК.

4. Пример расчета налога на пользование капиталом НПК.

Исходные данные: на балансе предприятия в течение полутора лет после полной амортизации $T = 7,5$ лет находится автомобиль покупной ценой $C = 600\,000$ руб. Нормативный срок окупаемости $ПА = 6$ лет. Среднегодовые амортизационные отчисления $АО = 100\,000$ руб. Ставка налога 25%.

Расчет:

Величина перенесенной на продукт ценности ПЦ на продукт за весь срок службы:

$$\text{ПЦ на продукт} = \text{АО} \times T = 100\,000 \times 7,5 = 750\,000 \text{ (руб.)}$$

Величина перенесенной на продукт стоимости капитала:

$$\text{ПС на продукт} = \text{Ск} = \text{АО} \times \text{ПА} = 100\,000 \times 6 = 600\,000 \text{ (руб.)}$$

Излишек пользования капиталом ИПК:

$$\text{ИПК} = \text{ПЦ на продукт} - \text{ПС на продукт} = 750\,000 - 600\,000 = 150\,000 \text{ (руб.)}$$

Налог на пользование капиталом в течение первого года эксплуатации после полной амортизации НПК(1):

$$\text{НПК}(1) = \text{ИПК} \times \text{Ст} / 100 = 150\,000 \times 25 / 100 = 37\,500 \text{ (руб.)}$$

Налог на пользование капиталом в течение второго года эксплуатации после полной амортизации

$$\text{НПК}(2) = \text{ИПК} \times \text{Ст} / 100 = 150\,000 \times 25 / 100 = 37\,500 \text{ (руб.)}$$