

## Ошибки (объективистского) марксизма.

### В теории труда.

1. Недостаточность марксова двойственного (а не тройственного) понимания процесса труда, как труда только лишь в конкретной форме и труда в абстрактной форме.
2. Отсутствие в теории научного определения категории производительность труда в стоимостной форме и формулы расчета стоимостной производительности труда.
3. Отсутствие в теории научного надклассового определения категории эксплуатация человека человеком и формулы расчета степени эксплуатации.
4. Отсутствие в теории научного надклассового определения категории социальная справедливость и формулы расчета степени социальной справедливости.
5. Представление о труде, создающем стоимость (в трактовке Маркса) и труде, не создающем стоимости. Отнесение труда по транспортированию, хранению, обмену товаров к издержкам обращения, не повышающем стоимость (в трактовке Маркса) товара.
6. Абсолютизация роли работников физического труда (пролетариата) и недооценка роли работников умственного труда по организации и управлению производством и создания стоимости.

### В теории стоимости.

7. Недостаточность и ошибочность марксова двойственного понимания категории продукт труда, товар, как потребительной стоимости и стоимости, а не тройственного, как потребительной значимости, стоимости и ценности.
8. Ошибочное, анти-диалектическое (от общественного – к индивидуальному, а не наоборот) определение стоимости, как **общественно средних** затрат труда, необходимых для изготовления продукта и индивидуальной стоимости, как **индивидуальных общественно средних** затрат труда.
9. Игнорирование категории субъективной полезности. Отсутствие третьей подкатегории категории продукт труда, объект потребления, товар, характеризующей его **полезностный, результативный** характер, выраженный в единицах абстрактного труда, в единицах трудозатрат, в единицах стоимости.

### В теории собственности.

10. Отсутствие диалектического понимания и определения частной, коллективной, государственной и общественной собственности на средства производства в обществе.
11. Ошибочное понимание общественной формы собственности на средства производства, как государственной формы и колхозно-кооперативной формы собственности (в отличие от научно-диалектической индивидуально-коллективной формы).

### В диалектике рыночных и плановых отношений.

12. Ошибочное понимание высшей формы плановости в обществе, как формы плановости государства – фабрики (в отличие от научно-диалектической формы всеобщего рынка обмена продуктами частичного труда в обществе).

## Ошибки (субъективистского) маржинализма и экономикс.

### В теории труда.

1. Предание предпринимательскому труду характера исключительной формы человеческой деятельности, оправдывающей исключительный вид нетрудового дохода – предпринимательскую прибыль.
2. Ошибочность теории вменения дохода факторам производства на основе предельной производительности факторов (Дж. Б. Кларк и др.). Результат - постоянное "недофинансирование" фактора производства "труд", и "перерефинансирование" собственников вещественного и финансового капитала, сдерживающие рост общественной производительности труда.

### В теории ценности.

3. Ошибочность одинарственного понимания структуры категории благо, только как ценности, а не тройственного, как потребительной значимости, стоимости и ценности.
4. Отсутствие категории, характеризующей материальное, вещественное содержание категории экономическое благо (Карл Менгер и др.), обусловившее многократно повторяющееся смешение вещественных и ценностных характеристик благ в производных теориях (теории вменения дохода факторам производства, теории капитала).
5. Ошибочное определение категории ценность блага, как субъективного **значения** последней единицы запаса благ для благополучия субъекта. Отсюда бесплодность кардиналистской теории предельной полезности.
6. Игнорирование процесса производства (в общем случае затрат, предваряющих образование запасов благ) при выведении определения ценности "в чистом виде" (**ОТСУТСТВИЕ ТРУДОВОЙ МЕРЫ ЦЕННОСТИ**).
7. Непонимание истинной диалектики **объективного и субъективного** в обществе. Выведение объективной ценности из субъективной ценности (О. Бем-Баверк). Результат - отсутствие субъективистского "центра тяготения" субъективных отношений человека к потребностям, ценности, благосостоянию и все последующие "неопределенности", "неустойчивости", "невозможности" экономической теории.
8. Ошибочность австрийской теории процента на капитал, как теории предпочтения хозяйствующими субъектами настоящих благ, по сравнению с будущими благами (О. Бем-Баверк). Ошибочность теории процента, как следствие предпочтения хозяйствующими субъектами ликвидности, ликвидных благ (И. Фишер и др.). Непонимание **ценностной производительности капитала**, как производительности прошлого, овеществленного в средствах производства труда.

### В теории собственности.

9. Абсолютизация права частной собственности на средства производства в обществе. Непонимание диалектики развития форм собственности от частных рабовладельческой, феодальной, капиталистической к, непосредственно, общественной, через всеобщее право индивидуальной собственности на частичный продукт своего частичного труда.

18 октября 2014г.