

Уважаемый Никита Сергеевич!

Великие художники, по-моему, тем отличаются ото всех остальных, что не только задают жизненно важные для личности, страны и человечества вопросы, подобные вопросам Ваших героев: «как это все случилось?» и «зачем это все?», но и дают на них свои ответы.

Возможно, я ошибаюсь, но Ваш не прямой ответ на первый вопрос я «услышал» таким. Для того, чтобы не приходилось в недоумении, в бессилии и злобе, тогда, когда уже поздно и ничего исправить нельзя, «сливать» или душить своих «собратьев» по сословному и историческому несчастью, власть и элита общества должны были не испугаться пролить реки крови революционных «землячек», черноморских «красных» агитаторов, несущих в массы «ересь» провинциальных учителей, несогласных с непосильным и изнуряющим трудом женщин-носильщиц с городского рынка...

Тогда почему общество (и Вы, видимо, тоже) взрывается от ненависти к Ленину и Сталину, говорившим «Всякая революция (власть) лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться» и действовавшим в соответствии с этим тезисом. Разве они в этом были не правы?..

Вот так и шарахается более века российское общество из одной кровавой крайности в другую... А примирения и единения все нет и нет... И нет удовлетворяющего всех ответа на второй Ваш вопрос! Ни в Вашем фильме, ни в обществе!

У меня есть...

И я хочу, чтобы и Вы и общество его знали. И, в попытке привлечь к нему внимание, я писал Вам ранее уже дважды. А Вы, как и Ваш главный герой, просто (и очередной раз в истории) не слышите криков «мальчика»: «Господин штабс-капитан!...»

Главный, всеобщий смысл жизни человека, смысл существования человечества заключается в познании и каждым отдельным человеком и обществом в целом объективных законов саморазвития материи (и общества, как ее части) и действии в соответствии с познанными законами, а не в противоречии с ними (то есть, содействии этому саморазвитию).

И в этом нет ничего заумного и непостижимого. Проще говоря, смысл жизни человека заключается в самой жизни. Но только ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА! Ни дерева, ни камня, ни, даже, обезьяны. Каждый элемент материального мира имеет главным смыслом своего существования и движения (развития) свое отличие от других похожих или разительно отличающихся элементов, свою исключительность в общем наличии.

Человек в этом мире ИСКЛЮЧИТЕЛЕН наличием сложнейшей нервной системы, наличием высокоразвитого мозга, обладанием сознания. Наличием способности к отражению в форме познания и движения (взаимодействия) в форме целесообразного действия. И эта человеческая исключительность является, помимо всего прочего, и результатом и средством дальнейшего саморазвития самой природы. (Раньше все происходило случайно. После появления человечества – во все возрастающей степени, как результат его деятельности).

Познанием и деятельностью занимается всегда и каждый человек, даже и такой, который, казалось бы, уже давно и ничему не учится. И ребенок, познающий, что огонь обжигает. И школьник,

узнающий, что сумма квадратов катетов равна квадрату гипотенузы. И токарь, изучающий тонкости профессии. И финансист, анализирующий тенденции рынка. Ибо каждое элементарное целесообразное действие является результатом микро-познания среды своего осуществления. И каждый, даже рутинный, труд является средством обеспечения возможности познания другим человеком. Вершиной процесса познания является научная деятельность. Вершиной деятельности является высокоэффективный творческий труд.

Помимо физики и химии, помимо всего прочего, человек и общество само-познают и само-преобразуют самих себя. И это самый сложный объект и для познания и для самосовершенствования. Особенно - социальная жизнь общества. И «стоит» это познание чрезвычайно дорого!

Вы лучше (живописнее) меня можете вспомнить и представить, чего стоило человечеству осознание целесообразности для его всеускоряющегося саморазвития избавления от рабства. От права одной части людей НА ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЯХ убивать других людей. И не на войне, а в обыденной, так сказать, хозяйственной жизни...

Спустя столетия, пролив моря крови, человечество осознало неэффективность и избавило себя от крепостничества, от права части людей НА ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЯХ применять в обыденной хозяйственной жизни в отношении другой части людей же телесные наказания, право первой ночи, право собственности на детей своих подданных...

В капиталистической системе «умные и сильные мира того» добавили «быдлу» дополнительные права: право самостоятельно (или нет) продавать свою рабочую силу капиталисту (за производственные увечья – компенсации, на рукоприкладство – жалобы)... ПРЕЛЕСТИ жизни части людей при, до поры, более прогрессивных общественных отношениях в России начала XX-го века ОЧЕНЬ КРАСОЧНО Вы и показали в своем фильме. О МЕРЗОСТЯХ жизни другой части общества писали и снимали фильмы («Юность Максима») другие, не менее правдивые и талантливые авторы России. (И со многими мерзостями этого капиталистического мира мы с Вами сталкиваемся и сегодня. Кто в большей, кто в меньшей степени)...

Как бы то ни было, а процесс ПОЗНАНИЯ человеком и обществом механизмов и закономерностей существования и этих прелестей, и этих мерзостей, как и всегда ранее, не мог быть никем остановлен. Поэтому в конце XIX-го века у человечества сложилось представление (ошибочные, как я могу ТЕПЕРЬ показать ДОСКОНАЛЬНО) о том, что мерзостей можно избежать, а прелестей хватит на всех. Сложилось новое знание (недостаточно точное и полное) о наиболее эффективном устройстве общества – марксизм. А новое ЗНАНИЕ ВСЕГДА ПОБУЖДАЕТ К ДЕЙСТВИЮ В СООТВЕТСТВИИ С НИМ!..

Было ли это знание всеобщим? Нет! Но в России (позднее и в других странах) оно оказалось господствующим...

Были ли противники? Были! Но они не смогли, прежде всего, НАУЧНО опровергнуть новое знание и ДОКАЗАТЬ его ОШИБОЧНОСТЬ! А потому – и противостоять!..

Были ли великие и ужасные результаты ЭТОГО НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА? Были!...

И у отмены рабства, как Вы помните, были противники. И была борьба. И были победы, и были реставрации. И гибли тысячи и миллионы. И капиталистической мировой промышленной революции сопротивлялись (и гибли) сотни тысяч людей...

Говорят, история учит только тому, что она никого и ничему не учит. Это правда! Вернее, это часть правды! Текущая история почти ничему не учит ее творцов (они, как правило, не успевают извлечь уроки). Но ИСТОРИЯ УЧИТ ПОТОМКОВ!

История науки и техники учит потомков тому, что прогресса в них и в материальной жизни человечества можно добиться только на основе более полного и более глубокого ЗНАНИЯ о материальной природе. И человечеству всегда приходится платить за это ЗНАНИЕ некоторую цену (пример - Чернобыль).

История общества должна побудить нас понять, что прогресса в жизни общества нужно и можно добиваться ТОЛЬКО на пути БОЛЕЕ ПОЛНОГО И БОЛЕЕ ТОЧНОГО ПОЗНАНИЯ его фундаментальных социальных полит-экономических закономерностей. И ТОЛЬКО на основе БЕЗОШИБОЧНОГО ЗНАНИЯ и адекватного ДЕЙСТВИЯ! А цена уплачивалась и будет уплачиваться. И ЦЕНА за достижение общественно-полезного результата РЕАЛИЗАЦИИ этого знания ОБРАТНО-ПРОПОРЦИОНАЛЬНА его точности и полноте! И нужно сделать все, чтобы УМЕНЬШАТЬ ЭТУ ЦЕНУ!

Меня история КОЕ-ЧЕМУ научила. Например, тому, что:

- 1) Карл Маркс ошибался в двойственном (а не тройственном) характере труда, в своем «общественно-необходимом» определении стоимости, в формуле капитала.
- 2) К.Маркс, В.Ленин и их последователи, так называемые, научные социалисты ошибались в своем определении и понимании общественной собственности на средства производства.
- 3) К.Маркс, В.Ленин и их последователи, так называемые, научные социалисты ошибались в понимании диалектики рыночных и плановых отношений в обществе.

И я ЗНАЮ, что никакая и ничья попытка построения прогрессивного общества на этой ЛЖЕнаучной основе никогда ранее не могла и впредь не сможет увенчаться окончательным успехом.

Меня история научила, еще и тому, что:

- 1) Карл Менгер, вопреки всеобщему мнению, создал не теорию ценности, а теорию значения, значимости, да и то, ошибочную.
- 2) Нобелевский лауреат, профессор Джон Хикс, «мухлевал» со своим трехмерным графиком кривых безразличия.
- 3) Й.Шумпетер разработал исключительническую, по существу, человеконенавистническую, профашистскую теория предпринимательства, которую ныне навязали и российскому обществу.
- 4) И т.д.

И я знаю, что именно из-за наличия этих и других ошибок маржинализма и нынешней экономикс современная экономическая теория находится в кризисном состоянии (Акад. В.М.Полтерович) и не дает человечеству необходимого научного инструментария решения его глобальных проблем...

И я знаю, что будущим лидером мировой цивилизации станет тот народ и то государство, которые первыми в мире реализуют отношения всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда в обществе...

Поэтому я написал, например, «Начала философии и политической экономии прогрессивного общества 21-го века.» <http://socialprogress.ucoz.ru/2011-04-17-nanoeconomica-tezisy.pdf> ...

Видимо, именно эти ЗНАНИЯ позволяют мне примирить внутри себя стремление к наивысшей эффективности и социальной справедливости и побуждают к нынешнему действию...

И я предлагаю Вам и обществу признать и примирить давних и нынешний «белых» и «красных», как вольных или невольных, более или менее активных или пассивных, участников всемирно-исторического процесса самопознания и саморазвития человеческого общества, процесса закономерного, соответствующего глобальному смыслу жизни человека, смыслу существования человечества, процесса, не прекращавшегося никогда ранее в истории и неостановимого никогда впредь.

Я предлагаю марксистам развить теорию Маркса в НАНОЭКОНОМИКУ. И я предлагаю либералам отказаться от «гнилого» маржинализма, «заблудшей в НИКУДА» экономикс и опираться на НАНОЭКОНОМИКУ. И я призываю консерваторов «не зарывать голову в песок прошлого» и не прятаться там от глобальных тенденций развития цивилизации, а связать надежды общества с ПРОГРЕССИВНЫМ ЗНАНИЕМ.

Я предлагаю Вам лично и обществу не повторять ошибок прошлого, не «отмахиваться» от трудных вопросов и решений, не говорить, мол, почему именно я, а не какой-либо профессор экономики или лидер политической партии.

Я надеюсь на Вас...

По крайней мере, быть может, в будущем своем фильме вы не оставите без ответа вопрос «зачем это все?».

Благодарю за внимание.

Сафончик Владимир Николаевич, соискатель истины.

08 ноября 2014 г.