

Уважаемый Михаил Леонидович!

Кто из россиян "не печет первый блин комом"? Наверное, поэтому мое первое обращение к Вам не возымело желанного успеха...

Так случилось, что в своей общество-познавательной деятельности я "соприкоснулся" с вопросом о проценте на капитал, правомерности и перспектив его взимания. А совсем недавно из вашего видеоролика я обнаружил, что Вы считаете вопрос о проценте на капитал, мягко говоря, не вполне решенным и исторически важным.

Именно поэтому я позволяю себе направить Вам для использования в Вашей работе мой материал "Налог на пользование капиталом", направлявшийся мною в числе многих других материалов Президенту РФ В.В. Путину.

Признаюсь, что никогда не предполагал, что напишу проект какого-либо налога. Однако, открытый мною (я так думаю) тройственный характер процесса труда, продукта труда и капитала позволяют выяснить и доказать ценностную производительность капитала, как не полностью оплаченную производителю капитала ценность его продукта труда, (так и не выявленную, не понятую одним из основоположников маржинализма Ойгеном Бем-Баверком и всей последовавшей экономикс) и через предлагаемый (или подобный) налог понизить роль финансового капитала в пользу физического, производительного капитала и его создателей в будущем прогрессивном, постчастнокапиталистическом, подлинно социалистическом обществе.

О тройственном характере можно смотреть статьи "Словаря нанозкономики" по ссылке <http://socialprogress.ucoz.ru/index/0-2> и другие статьи сайта <http://socialprogress.ucoz.ru>

Ваш читатель и зритель, Сафончик Владимир Николаевич.

14 сентября 2015г.