

Уважаемый Руководитель Администрации Президента Российской Федерации.

Уважаемый Антон Эдуардович.

Это далеко не первое мое обращение к высшим руководителям страны, в Администрацию Президента РФ и лично к Президенту РФ В.В. Путину. В крайнем из них от 31 декабря 2015 года, полученном Управлением Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций 18 января 2016г. и зарегистрированном 19.01.2016г. за №49701, я обращался с просьбой о личном приеме Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным. В ответе из Администрации Президента РФ от 19 января 2016г. № А-26-02-4970191, подписанном Зам. начальника департамента письменных обращений граждан и организаций господином И. Александровым, мне было разъяснено, что такой личный прием выходит за рамки методов и полномочий, которыми Президента РФ обязывает руководствоваться Конституция Российской Федерации.

Настоящим обращаюсь с просьбой о личном приеме к Вам, как Руководителю государственного органа – Администрации Президента РФ, предназначенного для оказания Президенту РФ наибольшего содействия при осуществлении им его полномочий.

Почему я считаю, что имею право на такое обращение?

Первое. И существенное.

В сообщении от 5 октября с.г. пользователь сети «Твиттер» Владимир Путин @putin_vvp написал: «Дорогие учителя, с праздником! Спасибо за все. Учиться и учить - два главных процесса на Земле». На что я ответил: «Познание при-ды и общ-ва и СОдействие (действие в соответствии) - глобальный смысл жизни человека, смысл существов-я человечества». И я, действительно, считаю, что такова формула истинного ответа на казавшийся веками и многим сегодня неразрешимым вопрос о наиболее общем для всех и каждого смысле жизни человека. И такое познание и содействие, свойственное по признаку обладания всеобщим для всех людей и отличающимся от всего живого на Земле уникальным творением природы – головным мозгом, в той или иной степени каждому умственно здоровому человеку, также подчинено объективным законам – законам познания. И один из таких законов говорит о глубокой и тонкой диалектике случайного и детерминированного в процессе познания и трудовой (научной) деятельности. А история подтверждает важное место и важную роль в развитии науки, в том числе и общественных наук, которую играли непрофессиональные и неформальные деятели, ученые по существу.

Я утверждаю, что я, вероятно благодаря случайному и, возможно, уникальному структурированию моего мозга и его специфической предрасположенности к познавательной деятельности именно в данном узком предмете познания (Вам, конечно, известны выводы об избирательном характере функционирования мозга, полученные проф. Савельевым Сергеем Вячеславовичем), и благодаря более чем 30-тилетней факультативной целенаправленной познавательной деятельности, обладаю уникальными знаниями категорий и закономерностей в области фундаментальных общественных наук: философии и политической экономии, в области диалектики индивидуального и общественного сознания, индивидуальной,

частной, коллективной, государственной и общественной собственности на средства производства, в проблеме тройственного характера процесса и продукта труда, в области категорий стоимости, потребительной стоимости, ценности, потребительной значимости, вещественной и ценностной производительности труда, в части эксплуатации человека человеком и социальной справедливости, в вопросах диалектики рыночных и плановых отношений в обществе, в диалектике демократии.

Я настаиваю на том, что именно эти мои знания могут и должны быть положены (наряду с подобными) в фундамент новой, по настоящему прогрессивной, в известной мере конвергентной, политэкономической и социально-экономической теории посткапиталистического, подлинно социалистического общества XXI-го века, без создания которой невозможны ГЛУБИННЫЕ, ДОЛГОСРОЧНЫЕ и ПРОРЫВНЫЕ социально-экономические преобразования в Российской Федерации, ее лидерство во всем мире.

Второе.

Я понимал и понимаю всю диалектическую ограниченность моих личных (вне более или менее масштабных коллективов) познавательных и просветительных возможностей по развитию столь запутанной нашими предшественниками, масштабной и значимой теории. Поэтому на протяжении более чем 30 лет по мере формирования моих представлений и изложения выводов я многократно обращался во всевозможные общественные и государственные инстанции: в периодические и научные издания, к научным и общественным деятелям г.Тулы, г.Москвы, страны, к губернаторам г.Тулы, к лидерам политических партий, к Генеральному Секретарю ЦК КПСС и Президентам Российской Федерации. Увы, содержательных ответов на мои обращения не было. Например, декан экономического факультета ТулГУ, просмотрев оглавление моей первой самиздатовской книги, посетовала на то, что в Туле даже научного совета нет по проблематике моих материалов и порекомендовала обращаться в Москву. Лидер партии «Справедливая Россия» ответил лет 5 назад, что, прежде, чем что-то решить с моим обращением, ему необходимо хорошо разобраться в содержательном и сложном материале – увы, разбирается до сих пор. И т.д.

Квинтэссенцией моих хождений можно назвать трехкратное личное общение «на ногах» с академиком РАН, членом президентского совета по экономике Виктором Мееровичем Полтеровичем (мое упоминание Виктора Мееровича в данном контексте несколько не принижает моего к нему глубочайшего уважения). Будучи вынужденным отвечать на его конкретный вопрос о том, чего же я желаю от него своими неформальными обращениями к нему в письмах и в ЦЭМИ РАН, я изложил «программу» из 7 пунктов в порядке предпочтения:

1. Как член «Экономического совета при Президенте РФ» Вы в той или иной форме могли бы доложить главе государства о наличии начал спасительной для России и всего мира экономической теории (полнота этих начал должна быть углублена и расширена).
2. Вы могли бы обсудить наличие начал теории с советником Президента РФ академиком Глазьевым С.Ю. (возможно, с моим участием).

3. Вы могли бы возглавить ту или иную научную структуру (коллектив ученых) по развитию этих начал в необходимо-достаточную научно-практическую теорию.

4. Вы могли бы сделать работу по углублению начал теории частью плана научных работ возглавляемой Вами лабораторией.

5. Вы могли бы взаимно рекомендовать мне и меня ученому-экономисту, которому Вы могли бы доверить выполнение работ по разработке теории без Вашего участия.

6. Вы могли бы предоставить мне возможность выступить на очередном семинаре «Математическая экономика» с докладом «Есть такая теория» с изложением упоминаемых мною начал для привлечения к ним внимания других специалистов и широкой общественности.

7. Вы могли бы уделить мне не 5 мин., как это вынужденно получилось на недавнем семинаре, а 1-2-3... часа своего времени для комментирования мною всех заявленных начал и концепций.

Увы, в тех условиях академик ответил, что я не имею права ожидать от него такого рода действий по удовлетворению МОИХ НАУЧНЫХ АМБИЦИЙ.

Таким образом и на сегодняшний день я добился лишь того, что получил от известного ученого «признание» научного содержания моих материалов и их научной амбициозности. А также того, что сначала одна, затем две книги с почти полным собранием моих сочинений были в свое время получены Администрацией Президента РФ. Помимо этого, пользователь «Твиттера» Владимир Путин [@putin_wv](#) поставил несколько «лайков» в общем объеме более чем 3800 моих сообщений, адресованных, преимущественно, ему лично.

Третье.

25 октября 2016 г. мне, вполне вероятно, исполнится 62 года. Более 30 последних лет я потратил на познание и популяризацию моих открытий в областях социально-экономического развития общества, за истинное понимание закономерностей которого русский мир и человечество заплатили десятками миллионов человеческих жизней. А у меня до сих пор нет никакой уверенности, никакого сигнала о том, что мой труд не окажется напрасным и будет востребован моей страной, а материалы не исчезнут в бескрайних просторах Интернета.

Недавнее назначение Вас на должность Руководителя Администрации Президента РФ и выдающегося руководителя РосАтома Сергея Владиленовича Кириенко на должность Вашего заместителя вселяет в меня в связи с обозначенной моей деятельностью известную надежду.

Прошу Вас принять меня лично для изложения мною в наиболее результативном диалоговом режиме содержания до сего времени не озвученных глубинных причин развала СЭВ и СССР, категорий и закономерностей предлагаемых мною начал крайне необходимой и результативной для будущего России и человечества социально-экономической теории.

С глубоким уважением, Сафончик Владимир Николаевич.

16 октября 2016 г.