

Уважаемый Сергей Юрьевич.

Позвольте быть предельно кратким.

В стране много спорят о различных моделях, концепциях и путях вывода России из критического социально-экономического положения. В основном, на фундаменте экономикс». При этом Вы часто ссылаетесь на Шумпетера. Но о кризисе западной экономической теории говорили и писали многие зарубежные и отечественные экономисты, в том числе и академик В. М. Полтерович («Кризис экономической теории»). Однако, мало сказать, что больной болен, потому, что он немощен. Необходимо еще и показать локацию и источники этой болезни.

В статье «Карл Менгер: теория субъективной **НЕ** ценности и (1-X) – **НЕ**эффективность» я показываю и стараюсь сделать неоспоримым фактом научного экономического знания вывод о том, что фундаментальная, системообразующая всю западную экономическую школу теория субъективной ценности Карла Менгера **ФАКТИЧЕСКИ** не является теорией ценности, а является теорией субъективного значения, субъективной значимости блага для субъективного потребителя.

В статье «Наноэкономика. К «реабилитации» теории потребительского поведения» я критикую в маржиналистской теории потребительского поведения «метод безразличия» и кривые безразличия и показываю, что трехмерный график кривой безразличия, введенный в теорию Джоном Р. Хиксом, является жульнической фальсификацией науки. И далее я ввожу в теорию полезности метод относительных равных объективных полезностей, при помощи которого строю линии и точки относительных равных объективных полезностей независимых, взаимодополняющих и взаимозаменяющих объектов потребления.

В статье «По «либерастам» не только «Армадой». Анти-Шумпетер» я опровергаю, по-существу, прорасистскую и профашистскую, исключительническую, теорию предпринимательства и предпринимателя Йозефа Шумпетера, якобы, теоретически обосновывающую и увековечивающую существующую в капиталистическом обществе систему распределения прибавочного продукта.

В статье «Анти-Жан Батист Сэй. Анти-экономикс» я подвергаю уничтожающей критике теорию факторов производства Жана Батиста Сэя, остающуюся базовой в системе капиталистического общества, и показываю истинную роль труда, особенно труда новаторского и творческого, в диалектике стоимости и ценности, в стоимостной производительности капитала, которую в свое время «искал», но так и не нашел Ойген Бем-Баверк, в отмечавшейся, но непонятой Харви Лейбенштайном X-эффективности.