

Губернатору Тульской области
Дюмину Алексею Геннадьевичу

Сафончик Владимир Николаевич,
300026, проспект Ленина, д.149, кв.6, город Тула.
8-910-551-92-74

Уважаемый господин Губернатор Тульской области.

Уважаемый Герой Российской Федерации.

Уважаемый Алексей Геннадьевич!

Пришло время АСИММЕТРИЧНЫХ ОТВЕТОВ на вызовы истории! Президент РФ В.В. Путин и Вы уже показали миру, каковы они могут быть в некоторых конкретных случаях. ТАК ДЕРЖАТЬ!.. И все же...

Вы являетесь руководителем региона России, в котором когда-то, по преданию Н.С. Лескова, умирающим мастером-оружейником Левшой были произнесены важнейшие для исторической судьбы страны слова: «Скажите государю, что у англичан ружья кирпичом не чистят...». Тогда эти слова, к несчастью, не были услышаны, НЕ БЫЛИ ПЕРЕДАНЫ Власти и НЕ ПОСЛУЖИЛИ руководством к эффективному действию.

Другому выдающемуся оружейнику, Михаилу Тимофеевичу Калашникову, повезло значительно больше. Его УСЛЫШАЛИ! Его ПОДДЕРЖАЛИ! И благодаря этому десятки лет СССР и Россия обладает лучшим стрелковым оружием в мире!

А сегодня я, бывший оружейник и простой гражданин Тулы и России, обращаюсь к Вам, главе региона и политику, Патриоту России: «Передайте Президенту – МНЕ ЕДИНСТВЕННОМУ (так сложилось ввиду противоречивости диалектики познания и развития науки) известны до сих пор НИКЕМ НЕ ПОНЯТЫЕ должным образом САМЫЕ ГЛУБИННЫЕ и ВАЖНЕЙШИЕ ПРИЧИНЫ РАЗВАЛА, так называемой, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ социально-экономической СИСТЕМЫ и КРАХА СССР, глубочайшие теоретические причины противоречивого развития и нынешнего глобального кризиса ЭКОНОМИКС и мировой капиталистической системы, фундаментальные научные предпосылки становления России БЕЗОГОВОРОЧНЫМ ЛИДЕРОМ мирового сообщества в морально-этической, социально-экономической и военно-политической сфере развития человеческой цивилизации...».

Прошу Вас, услышьте эти слова, усмотрите в обращении ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ ВАЖНОСТЬ выводов, открытий и предложений моей более чем 35-летней познавательной работы, примите меня ЛИЧНО и ЛИЧНО передайте Владимиру Владимировичу прилагаемые мною материалы!

В них я УТВЕРЖДАЮ истинность следующих научных представлений и ПРЕДЛАГАЮ ВЛАСТИ России руководствоваться именно ими.

1. Как бы не относились к истории отдельные личности, у человечества не было и не будет более эффективного пути для своего продолжающегося саморазвития, кроме периодического **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ** социально-экономических, производственных отношений, отношений в производстве и распределении, отношений собственности на средства производства, смены общественных формаций, смены общественного строя.
2. Так было при смене первобытнообщинного строя рабовладельческим, рабовладельческого строя феодальным, феодального – капиталистическим. У каждой такой смены всякий раз были и свои сторонники, и свои многочисленные противники. Соппротивление последних всегда замедляло процесс. Но оно НИКОГДА НЕ ОТМЕНЯЛО столетнюю историческую тенденцию. И именно эта смена, главным образом, обуславливала, вместе с последующим эволюционным развитием, весь человеческий общественный прогресс.
3. В этом смысле сегодня, во времена современного глобального **КАТАСТРОФИЧЕСКИ ПРОТИВОРЕЧИВОГО** в своих язвах и достижениях капитализма, **НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ**. ВРЕТ Френсис Фукуяма, говоря о том, что при капитализме человечество достигло «конца истории». Он может оказаться прав лишь в том, что современный кризис глобального капитализма может, не дай бог, довести человечество до всемирной ядерной катастрофы.
4. Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года, при полном признании значительной и выдающейся роли различных исторических личностей, способствовавших ее осуществлению или препятствовавших этому, явилась закономерным явлением, отразившим объективную историческую тенденцию по саморазвитию общества через смену устаревающих общественно-экономических формаций.
5. И 70-тилетняя история Советской России и СССР, с их выдающимися достижениями и не менее значительными человеческими жертвами и материальными потерями, была закономерным и объективно необходимым опытом практического воплощения **ЗНАНИЙ ТОГО ВРЕМЕНИ** об эффективном и справедливом обществе.
6. Но в обществе **ВСЕГДА** исторические тенденции и закономерности обнаруживают и реализуют **ЛЮДИ**. С их безграничными **В ПРИНЦИПЕ**, в перспективе, и **ВСЕГДА** ограниченными в конкретное время и в конкретной ситуации **ПОЗНАВАТЕЛЬНЫМИ** и **СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ** возможностями. Так происходит во всем: во всякой науке, во всей технике, во всякой технологии. В том числе и в общественной жизни.
7. В конце XIX-го века теорию (скорее, даже наброски теории) **ПРИНЦИПИАЛЬНО** иного, бесклассового и социально справедливого общества на основе **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** имевших место трех источников и трех составных частей, как последовательного накопления знаний множеством выдающихся умов человечества, разработал Карл Маркс. А выдающееся **СОДЕЙСТВИЕ** ему в этом оказал Фридрих Энгельс. Эта теория **ТОГДА ПОКАЗАЛАСЬ** многим, в том числе и В.И. Ленину, безошибочной и всеильной (помните

– «учение Маркса всеильно, потому что оно верно»). И большевики УБЕДИЛИ в ее безошибочности и перспективности миллионы народных масс и сумели повести их за собой. И сделали то, что сделали. А в 1991 году случился КРАХ. И СССР, и системы, и теории...

8. Сегодня Я беру на себя смелость и ответственность утверждать то, чего (насколько мне известно) не знает и не утверждает НИ ОДИН ДРУГОЙ ЧЕЛОВЕК в Тульской области, в России и во всем мире. Я утверждаю, что ГЛАВНОЙ ПРИЧИНОЙ РАЗВАЛА СССР, краха, так называемой, социалистической системы, стало НАЛИЧИЕ КРИТИЧЕСКОЙ НЕПОЛНОТЫ и ЧАСТИЧНОЙ ОШИБОЧНОСТИ в фундаментальных положениях трудовой теории стоимости К. Маркса, теории общественной собственности на средства производства, диалектике плановых и рыночных отношений в обществе и других базовых положениях марксистско-ленинской теории, так называемого, научного социализма, которые в настоящее время познаны и устранимы.
9. Я УТВЕРЖДАЮ, что труд носит НЕ ДВОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР, как НЕ ДОСТАТОЧНО ПОЛНО открыл Маркс, в составе конкретного характера труда и всеобщего абстрактного характера труда, А ТРОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР, в составе конкретного характера труда, всеобщего абстрактного ЗАТРАТНОГО характера труда и всеобщего абстрактного РЕЗУЛЬТАТИВНОГО характера труда.
10. Я УТВЕРЖДАЮ, что, соответственно, продукт труда имеет НЕ ДВОЙСТВЕННЫЙ СОСТАВ, НЕ ДВОЙСТВЕННОЕ СТРОЕНИЕ, как НЕ ДОСТАТОЧНО ПОЛНО открыл Маркс, как потребительной стоимости и стоимости, А ТРОЙСТВЕННЫЙ СОСТАВ, ТРОЙСТВЕННОЕ СТРОЕНИЕ, как вещественной ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ, фактической аддитивной трудозатратной индивидуальной СТОИМОСТИ и альтернативной кумулятивной трудорезультативной ЦЕННОСТИ.
11. Я УТВЕРЖДАЮ, что общественная собственность на средства производства в марксистско-ленинской теории понималась, а в псевдосоциалистической практике реализовывалась НЕ ТОЧНО и НЕ ПОЛНО. Подлинная общественная собственность на средства производства будет реализована ТОЛЬКО ТОГДА, когда КАЖДЫЙ трудоспособный работник получит ТОЛЬКО НА ВРЕМЯ ТРУДА на данном производстве СВОБОДНЫЙ доступ именно к тем средствам производства, работа на которых наилучшим образом соответствует его трудоспособности, образованию, квалификации и обеспечит производство им наибольшего продукта труда, обладающего наименьшей стоимостью (себестоимостью) и наивысшей ценностью (должны быть сняты и капиталистические имущественные и псевдосоциалистические командно-административные ограничения на трудоустройство, за редкими законными исключениями: состояние здоровья, режим секретности и др.).
12. Я УТВЕРЖДАЮ, что в марксистско-ленинской теории и в практике СССР БЫЛА ИЗВРАЩЕНА подлинная диалектика стадий (этапов) кругооборота продукта в обществе. Вместо подлинной последовательности ПРОИЗВОДСТВО – ОБМЕН – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ – ПОТРЕБЛЕНИЕ теоретически утверждалась и использовалась на практике ложная последовательность ПРОИЗВОДСТВО – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ – ОБМЕН – ПОТРЕБЛЕНИЕ. В результате исторически первичный и экономически эффективный

непосредственный или опосредованный минимальным образом ОБМЕН был КАТАСТРОФИЧЕСКИ ПОДМЕНЕН обобществлением, огосударствлением и последующим РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ продукта по потребителям, со всеми вытекающими негативными последствиями.

13. Я УТВЕРЖДАЮ, что в марксистско-ленинской теории и в практике СССР БЫЛА ИЗВРАЩЕНА в форме противопоставления подлинная диалектика ВЗАИМОДОПОЛНЕНИЯ рыночных (обменных) и плановых отношений в обществе в пользу ПРИМАТА иерархической структуры плановых органов. Я УТВЕРЖДАЮ, напротив, что ВЫСШЕЙ ФОРМЫ ПЛАНОВОСТИ социалистическое общество достигнет через ВСЕОБЩИЙ РЫНОК обмена продуктами частичного труда всех частичных работников, распространенный, В СВОИХ СУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ непосредственного участия работника в установлении ценности и цены частичного продукта своего труда, и ВНУТРЬ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ.
14. Я УТВЕРЖДАЮ, что высшей формы социальной справедливости, высшей формы демократии подлинное социалистическое общество достигнет через всемерное развитие ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ в форме непосредственного участия каждого работника в установлении ценности и цены частичного продукта труда ВСЕХ РАБОТНИКОВ трудового коллектива.

Данные выводы и предложения являются некоторой КВИНТЭССЕНЦИЕЙ всей совокупности написанных мною аналитических, критических и конструктивных статей и материалов (их более 50.). Во всей своей совокупности они представляют собой подлинную ДИАЛЕКТИКО-МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ марксистско-ленинской теории, ее представление в НОВОМ и БЕЗОШИБОЧНОМ виде.

Я УТВЕРЖДАЮ, что:

1. Марксистско-ленинская теории в ее известном традиционном миллиардо-страничном содержании не являлась и НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПОДЛИННОЙ теорией социалистического общества.
2. В истории СССР НЕ БЫЛО БЫ ни кровавого противостояния в Гражданской войне, ни притеснений крестьянства и технической интеллигенции, ни ДЕЛ военной и промышленной оппозиции, ни выходящего за рамки возможного человеческого терпения напряжения народных сил в годы Великой Отечественной войны (обороноспособность и без этого была бы много выше) и послевоенного восстановления народного хозяйства (была бы постоянно обеспечена возрастающая производительность труда), ни ужасов Гулага, ни дел врачей и диссидентов, если бы ПСЕВДОСОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ, НЕДОСОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА постоянно не «тормозила», не давала сбоев, не побуждала Власть прибегать к экстраординарным мерам. По существу, та системы функционировала так, как могла бы «функционировать» вся ЭЛЕКТРОТЕХНИКА, если бы человечество развивало ее из ложного представления о том, что АТОМ вещества состоит НЕ ИЗ ТРЕХ элементарных частиц – нейтронов, электронов и протонов, а только

их ДВУХ – нейтронов и электронов! (Можно себе такое представить?! А МАРКС такое СМОДЕЛИРОВАЛ!) И не случился бы КРАХ СССР, если бы в основополагающих теориях системы НЕ БЫЛО БЫ СТОЛЬКО И ТАКИХ ПОРОКОВ!

3. Выдающиеся достижения СССР в создании гигантского промышленного потенциала, оборонного комплекса, науки, образования, здравоохранения, социальной справедливости могли быть и МОГУТ БЫТЬ многократно БОЛЬШИМИ и КАЧЕСТВЕННО ЛУЧШИМИ, если СОЦИАЛИЗМ 2.0 будет реализован и станет развиваться на предлагаемой мною КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ.

Уважаемый Алексей Геннадьевич!

Я представляю, сколь непросто будет Вам поверить в такие неординарные критические оценки, столь противоречивые (потому, что диалектические) предложения и столь завышенные обещания, исходящие от человека, занимающего столь очевидно невыдающееся общественное положение (я уже не единожды сталкивался с некоторыми затруднениями в адекватном восприятии моих обращений и моих материалов). К тому же Ваша повседневная загруженность ПЕРВООЧЕРЕДНЫМИ практическими хозяйственными делами, может оставлять Вам не слишком много времени на выработку отношения к таким, КАЗАЛОСЬ БЫ, отвлеченным от сиюминутной конкретики жизни региона вопросам.

С другой стороны, может показаться, что осуществление в стране даже не (упаси бог) очередной революции, а всего лишь только важнейших и глубочайший прогрессивных социально экономических преобразований, есть задача бесперспективная или, по меньшей мере, несвоевременная. Мол, нужно и можно добиваться (как И.В. Сталину и СССР перед войной) высоких результатов на благо народа, упорно совершенствуя СУЩЕСТВУЮЩУЮ, с таким трудом стабилизированную, социально-экономическую систему, оставаясь в рамках современного «ПРОСВЕЩЕННОГО», «ЦИВИЛИЗОВАННОГО» капитализма, руководствуясь рекомендациями нобелевских лауреатов от ЭКОНОМИКС. И, мол, ВЛАСТЬ делает это!

Может быть и так. ТОЛЬКО ЕСТЬ ОДНО (на самом деле НЕ ОДНО) ВАЖНОЕ НАУЧНОЕ «НО»! Ряд критически мыслящих ученых утверждают, что современная ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА (ЭКОНОМИКС) НАХОДИТСЯ В ГЛУБОКОМ КРИЗИСЕ (например, академик РАН В.М. Полтерович, в его статье «Кризис экономической теории»). Другая часть ученых и политологов утверждают, что и сам капитализм переживает, вероятно, свой последний, ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС.

Я же УТВЕРЖДАЮ, что:

1. Вся современная ЭКОНОМИКС является ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ подлинной экономической теории, ЛЖЕНАУКОЙ, фэйковой наукой.
2. Ее ошибочность произрастает из глобальной лживости ее субъективистских и маргиналистских основ, сформулированных еще 100 – 200 лет назад основоположниками субъективизма и маргинализма.

3. ТЕОРИЯ ЦЕННОСТИ Карла Менгера и других субъективистов ПЕРЕВОРАЧИВАЕТ С НОГ НА ГОЛОВУ истинную диалектику объективного и субъективного в материальной природе и человеческом обществе, как ее части, объявляя источником ценности ничем не измеряемое и никак не сопоставляемое с затратами труда человека субъективное отношение значения блага для индивидуального субъекта. Она ЛИШАЕТ категорию ценности ее материалистического источника в виде объективных физико-химических и иных свойств объекта потребления. ОНА ИСКЛЮЧАЕТ всякую роль затрат труда человека, как ЕДИНСТВЕННОГО выразителя и измерителя подлинной ценности объекта потребления для потребителя. Она ВЫВОРАЧИВАЕТ НАИЗНАНКУ материалистическую в своей основе категорию «качество» блага, объекта потребления. Она ВКЛЮЧАЕТ в состав категории БЛАГО НЕМАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ!
4. ТЕОРИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА Ж.Б. Сея недопустимым образом приравнивает НЕЖИВЫЕ (материалы, капитальное оборудование, деньги) факторы производства с единственным ЖИВЫМ СУБЪЕКТОМ процесса производства, ЯКОБЫ, принципиально одинаково участвующие в процессе создания ценности продукта. В то время как, В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, первые являются лишь ПАССИВНЫМИ ПЕРЕНОСЧИКАМИ стоимости и ценности, а ЕДИНСТВЕННЫМ СОЗДАТЕЛЕМ (образователем и измерителем) стоимости и ценности является ТРУД субъекта процесса производства. Поскольку СТОИМОСТЬ есть отношение человека к полезности объекта потребления, побуждающее его затрачивать свою рабочую силу для его изготовления и выраженное в количестве фактически затрачиваемой на изготовление продукта рабочей силы. А ЦЕННОСТЬ есть отношение человека к полезности объекта потребления, побуждающего его затрачивать свою рабочую силу НЕ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ данного объекта потребления, а для ЕГО ОБРЕТЕНИЯ В ПОТРЕБЛЕНИЕ, например, посредством альтернативного изготовления другого продукта и обмена его на желаемый первый, и выраженное в количестве фактически затрачиваемой своей рабочей силы на изготовление своего продукта, в стоимости своего продукта, АЛЬТЕРНАТИВНОЙ стоимости изготовления получаемого продукта чужого труда.
5. ТЕОРИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ Алоиза Шумпетера, по существу, является теоретическим обоснованием СВОЕОБРАЗНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАСИЗМА. Она совершенно ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННО АБСОЛЮТИЗИРУЕТ предпринимательскую деятельность во всей совокупности всех видов человеческой трудовой деятельности в действующей системе общественного разделения труда и ДИСКРИМИНИРУЕТ все остальные. ОНА является САМЫМ ГЛАВНЫМ ИСТОЧНИКОМ дискриминации наемных работников, всякого производного, социального, имущественного и духовного РАЗДЕЛЕНИЯ всех членов общества на неравные части.
6. ТЕОРИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ (одним из авторов является нобелевский лауреат Джон Хикс) является умопомрачительной ПРОФАНАЦИЕЙ экономической теории. Она строится на «методе безразличия» и на «трехмерном графике кривых и карт безразличия». А сам график не строится, а РИСУЕТСЯ с ОТКЛАДЫВАНИЕМ величины полезности блага, КОТОРУЮ, по словам самого же Хикса, написанным страницей ранее, НИКТО еще не определил, и которую

ОПРЕДЕЛИТЬ НЕВОЗМОЖНО. А после Хикса эти пресловутые кривые и карты безразличия, которые один российский профессор назвал «КРАПЛЕННЫМИ КАРТАМИ МАРЖИНАЛИЗМА» не строят, а РИСУЮТ «все, кому не лень» и «кому, как вздумается». А Нобелевские премии получают за теории о том, как ПОБУДИТЬ ПОТРЕБИТЕЛЯ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ НЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ! В своей статье «К реабилитации теории потребительского поведения» я показал Хиксу, «как умеет умирать русский офицер», «как стреляет капитан Жеглов» и как ПО ПРАВИЛАМ НАЧЕРТАТЕЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ СТРОИТ трехмерные графики равных объективных полезностей объектов потребления В СООТВЕТСТВИИ С МЕТОДОВ РАВНЫХ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТИВНЫХ ПОЛЕСНОСТЕЙ простой советский инженер-конструктор, **ВООРУЖЕННЫЙ** материалистической диалектикой!

7. ТЕОРИЯ ПРОЦЕНТА... Теория собственности... Теория рынка... И так далее и тому подобное...
8. На такой теоретической основе можно очень долго ОБМАНЫВАТЬ И ОБВОРОВЫВАТЬ многих людей в своей стране. Можно долго ОБМАНЫВАТЬ людей многих других стран и континентов. Но нельзя бесконечно ОБМАНЫВАТЬ все человечество. Время и процесс ПОЗНАНИЯ сделали свое дело. Один способ экономического обмана (обман на невыплате в форме заработной платы полной ценности продукта труда наемного работника) 150 лет назад раскрыл Карл Маркс. Второй, ЕЩЕ БОЛЕЕ ИЗОЩРЕННЫЙ способ экономического обмана производителей капитального оборудования (прежде всего, наемных работников, занятых его производством) в виде невыплаты **ВЫЯВЛЯЕМОЙ ТОЛЬКО В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОЛНОЙ ЦЕННОСТИ** капитального оборудования (обладающего ценностной производительностью, как воплощением ценностной производительности труда его изготовителей) в статье «Производительность труда» открыл и показал я.
9. С такой «НАУКОЙ ВОРОВСТВА» уберечь Россию от разграбления НЕВОЗМОЖНО! НЕВОЗМОЖНО и сделать Россию лучшей из стран-воров в мире. **МЫ – РОССИЯНЕ – не такие! КАК НАРОД, РОССИЯНЕ НЕ РЫБЫ и РОССИЯНЕ НЕ ВОРЫ!** Этого НЕ СМОГ СДЕЛАТЬ ни Гайдар, ни Чубайс, ни Улюкаев. Не сможет этого сделать ни Ясин, ни Силуанов, ни Греф, ни Авен, ни даже Сечин или Ротенберг.
10. СДЕЛАТЬ РОССИЮ ВЕЛИКОЙ, как всегда в ее истории, сможет ТОЛЬКО **ВЕСЬ РОССИЙСКИЙ НАРОД**, объединенный новым знанием, подлинной прогрессивной национальной идеей, безошибочной экономической теорией и осознавшими свою ответственность и колоссальные возможности руководителями. Сделаем это все вместе и покажем, помимо прочего, что все жертвы, понесенным народом России за 70 лет ее советской истории, были не напрасны!

Уважаемый Алексей Геннадьевич!

Я понимаю, что любому человеку при наличии собственной политической позиции трудно в одночасье оценить и принять политическую позицию другого человека. Трудно допустить правоту самоучки, хотя бы только упоминающего о **СУЩЕСТВЕННЫХ** социально-экономических преобразованиях, при наличии четкой высочайшей установки об исчерпании

Россией лимита на революции. Но то, о чем я Вам пишу, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, В СВОЕЙ ОСНОВЕ не есть даже политика, не то чтобы революция. ОНО ЕСТЬ, прежде всего, НАУКА! Наука НАНОЭКОНОМИКА, как экономическая теория не домохозяйства и предприятия (микроэкономика), не экономическая теория государства (макроэкономика), а экономическая теория ЧЕЛОВЕКА, как основа всякой иной экономической теории! И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ, как ИСТОРИЧЕСКАЯ экономическая теория и МЕЖФОРМАЦИОННАЯ экономическая теория!

Какие бы исторические периоды существования человеческого общества мы не рассматривали, каких бы количественных и качественных высот не достигало в них общественное разделение труда и развитие средств производства, НЕИЗМЕННО, единственным более неделимым субъектом процесса производства БЫЛ и ОСТАЕТСЯ ЧЕЛОВЕК, его различные количественные и качественные общности. А человек, как целостная система, всегда включает в себя подсистему своего физического тела (и его продолжения – детей), своей способности к труду, трудоспособности, рабочей силы и подсистему продукта своего труда.

Через всю историю человечества НЕУКЛОННО пробивает свой путь ВАЖНЕЙШАЯ ТЕНДЕНЦИЯ, ГЛОБАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ: люди последовательно гуманизируют право собственности одних членов общества на подсистемы других людей.

При РАБОВЛАДЕНИИ часть людей рабовладельцы имели в собственности других людей - РАБОВ ЦЕЛИКОМ, со всеми его подсистемами и имели законное право по собственному усмотрению ЛИШАТЬ ИХ ВСЕГО – и произведенного продукта, и целостности тела, и здоровья, и детей, и САМОЙ ЖИЗНИ.

При ФЕОДАЛИЗМЕ у помещиков права на убийство «по производственной необходимости», права на лишение жизни крепостного ЛЮДИ ОТОБРАЛИ. Оставалось право на телесные наказания, право «первой ночи», право на детей крепостных, на самостоятельное распоряжение их рабочей силой и произведенным ими продуктом труда. И общество добилось известного общего прогресса.

При КАПИТАЛИЗМЕ у фабриканта (работодателя) ОТОБРАЛИ право и на тело наемного работника (на телесные наказания, на телесное принуждение к труду, на «первую ночь», на детей). Осталось только право на распоряжение и использование рабочей силы наемного работника и на продукт его труда.

И ОТБИРАЛИ ВСЕ ЭТИ ПРАВА не «полоумный» Карл Маркс и «продажный Ульянов – Ленин). Первый ЛИШЬ осуществил попытку осмысления и предусмотрения, УПРЕЖДЕНИЯ этой тенденции, обусловленной естественным ходом саморазвития человеческого общества. И создал вариант теории посткапиталистической формации, в которой у бывшего капиталиста оставалось бы лишь право на продукт его собственного труда. А наемному работнику вернули еще и его ПРИРОДНОЕ ПРАВО на продукт его труда. А второй лишь поверил в истинность ЭТОГО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ исторической тенденции и реализовывал теорию на практике, что называется, как мог! А смогли оба, как я уже писал выше, не вполне удовлетворительно, на ТРОЙКУ С МИНУСОМ!

Но кто сказал, что из-за этого жизнь, тенденции и законы бытия остановятся, прекратят свое действие? Кто смог бы удержать Йеллоустонский или Тунгусский метеориты от их падения на Землю, даже абсолютно точно зная об ужасных результатах этого падения? Кто «УДЕРЖАЛ» в зените паровозостроение в его противостоянии с появлением и развитием тепловозо- и электровозостроения? Кто «УДЕРЖАЛ», казавшуюся когда-то благословенной, расовую дискриминацию от движения по пути человечества к расовому равноправию?

И, ГЛАВНОЕ, ЗАЧЕМ ВСЕ ЭТО УДЕРЖАНИЕ НАДО БЫЛО ДЕЛАТЬ?! ЗАЧЕМ ПРОТИВСОЯТЬ ЕСТЕСТВЕННОМУ ХОДУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ?

Да, Россия МОЖЕТ и ДОЛЖНА ИЗБЕЖАТЬ площадных революций и общественного противостояния! ЕСЛИ ВЛАСТЬ САМА ИСТИННО ОСОЗНАЕТ И РЕАЛИЗУЕТ НАСУЩНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ, ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ и ЗАКОНОМЕРНОСТИ!

Люди находили согласие в кровавых спорах о том, на слонах или на китах лежит казавшаяся плоской Земля – но только тогда, когда человеком (сначала одним) и человечеством было осознано, что Земля круглая и движется в космическом пространстве.

Люди в СССР находили согласие в том, что знать и говорить на одном общем языке межнационального общения – русском – правильно, потому, что выгодно и с точки зрения их повседневной жизни.

Люди НЕИЗБЕЖНО найдут согласие в том, что ВСЕМ РАВНОПРАВНО ТРУДИТЬСЯ (а не только давать работу и орудия труда другим) ПРАВИЛЬНО и ЗАКОННО, потому, что ВЫГОДНО, поскольку это обеспечивает ОПТИМАЛЬНУЮ СТРУКТУРУ общественного РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА и НАИВЫСШЕЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА и БЛАГОДЕНСТВИЕ И СИЛУ ОБЩЕСТВА!

Уважаемый Алексей Геннадьевич!

- 1) Направляю Вам мое обращение в Совет Безопасности Российской Федерации (председателю совета, Президенту РФ В.В. Путину) от 10 сентября 2017 года.
- 2) Прошу Вас принять меня ЛИЧНО для дачи необходимых пояснений и дополнений.
- 3) Прошу Вас ЛИЧНО ДОЛОЖИТЬ Президенту РФ В.В. Путину о наличии такой моей точки зрения и теории подлинного социалистического общества и ЛИЧНО ПЕРЕДАТЬ ему прилагаемое мое «Обращение» (возможно, второй экземпляр).

ВРЕМЯ, действительно, ТРЕБУЕТ ОТ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЛЮДЕЙ АССИММЕТРИЧНОГО РЕАГИРОВАНИЯ и НЕСТАНДАРТНЫХ ДЕЙСТВИЙ!

И ВЫ УЖЕ ДОКАЗАЛИ, ЧТО СПОСОБНЫ НА ЭТО!

СДЕЛАЙТЕ ЖЕ ЕЩЕ ОДНО!

С глубоким уважением, Сафончик Владимир Николаевич, СОИСКАТЕЛЬ ИСТИНЫ.

22 октября 2017 года.