

Уважаемый Владимир Владимирович!

Настоящим обращением с прикрепленным файлом направляю Вам, как я неоднократно делал это и ранее, очередные новые результаты моей более чем 30-летней факультативной, но исключительно результативной, познавательной деятельности в области экономической теории и социально-экономических отношений в обществе. В целом эти результаты образуют начала (фундаментальные и существенные) лишенной грубейших научных ошибок марксизма (и научных фальсификаций альтернативной ему субъективистской и маргиналистской экономикс) теории подлинно социалистического общества - социализма 2.0., являющегося естественно-исторической целью и наиболее эффективным способом дальнейшего саморазвития человеческой цивилизации.

Опираясь на открытые мною в развитие представлений К.Маркса тройственный характер труда (конкретный характер, абстрактно-затратный характер и абстрактно-результативный характер) и тройственную структуру продукта труда и производства (потребительную значимость, стоимость и ценность), главным образом, на наличие в строении продукта 2-х трудо-измеряемых категорий: трудо-затратной стоимости и трудо-результативной ценности, я пришел в изучении противоречий налогообложения в Российской Федерации, регламентируемого НК РФ к констатации наличия в РФ двойного налогообложения налогоплательщика посредством повторяющегося включения прибыли хозяйствующего субъекта в состав налоговой базы для исчисления налога на добавленную стоимость и налога на прибыль.

А это является грубейшим нарушением базовых принципов налогообложения в государстве: обоснованности и мотивирующей, стимулирующей направленности.

В табл. на стр.1 мною представлена истинная структура стоимости (себестоимости) продукта, включающая стоимость (себестоимость) и процессов его изготовления и процессов его обмена. Здесь столбцы 1,2,4,5 отражают стоимость (по цене покупки) вещественных факторов производства, перенесенную текущим конкретным трудом на стоимость продукта полностью или по частям (посредством амортизации в течение периода амортизации). Столбцы 3 и 6 отражают истинную вновь созданную или добавленную стоимость продукта, исчисляемую, исключительно, как совокупная заработная плата (со всеми надбавками и начислениями) всех работников предприятия.

Как видно, ни в структуре стоимости (себестоимости) ни в структуре добавленной стоимости нет и не может быть прибыли.

В табл. на стр.2 представлена укрупненная структура стоимости (себестоимости, заводской себестоимости) продукта. Она включает в себя совокупную (изготовление+обмен) перенесенную стоимость и совокупную (изготовление+обмен) добавленную стоимость, равную совокупной заработной плате всех работников предприятия. В большинстве случаев добавленная стоимость превышает по размеру совокупный прожиточный минимум всех работников и совокупный для них МРОТ, облагать который НДС противоречит нормам человечности. Таким образом естественно-человечной и научно обоснованной в наноэкономике социализма 2.0 базой для исчисления НДС должна быть определенная таким образом добавленная стоимость, уменьшенная на размер МРОТ.

В табл. на стр.3 представлена структура ценности (заводской цены) продукта.

Ценность (заводская цена) - не путать со стоимостью (себестоимостью) - складывается из двух групп принципиально отличающихся показателей. Из ценности вещественных факторов производства однократного или длящегося использования, потребленных в процессе изготовления и обмена продукта полностью или частично, на величину износа, и перенесенной конкретным текущим трудом на ценность продукта полностью или по частям (через амортизационные отчисления в течение всего периода эксплуатации оборудования). И вновь созданной текущим абстрактно-результативным трудом или добавленной к перенесенной ценности продукта. Эта добавленная ценность продукта не калькулируется никакими издержками на материальные или трудовой факторы производства. Она является кумулятивным, результирующим итоговым показателем результативности труда и производства и исчисляется по итогам реализации продукта, как разность между заводской ценой (без каких либо налогов) продукта и перенесенной ценности потребленных материальных факторов производства.

Структурно и перенесенная и добавленная ценности продукта складываются из соответственных ценностей изготовления и обмена. А перенесенные ценности и изготовления и обмена складываются из: ценности (по цене покупки) потребленных материальных факторов однократного применения, из изменения их ценности за время, прошедшее с момента покупки до момента калькуляции цены продукта и из амортизационных отчислений на оборудование длящегося использования в течение всего времени эксплуатации оборудования.

Поясню, что учет в ценности продукта такой "мелочи", как изменение рыночной цены материальных факторов позволяет еще точнее определить (рассчитать) истинную добавленную ценность производства - истинную ценность примененного труда.

В верхней таблице на стр.4 представлена укрупненная структура ценности продукта производства (заводской цены).

В нижней таблице стр.4 представлено соотношение (совмещение в одной таблице) стоимости (заводской себестоимости) и ценности (заводской цены) продукта и место в этом соотношении прибыли (заводской прибыли). Также показаны соответственные научно обоснованные в наноэкономике социализма 2.0 налоговые базы налога на добавленную стоимость и налога на прибыль.

В таблице на стр.5 показаны совмещенная стоимостно-ценностная структура продукта производства, налоговые базы налога с продаж (не действующего в настоящее время), НДС и налога на прибыль по действующему НК РФ и наноэкономике социализма 2.0.

На стр.6 изложены краткие выводы из рассмотренного анализа.

Исходя из изложенного, Прошу Вас инициировать внесение изменений в НК РФ, исключающих двойное налогообложение хозяйствующих субъектов в РФ (в форме повторяющегося включения прибыли производства и в налог НДС, и в налог на прибыль), приняв за основу изложенные выводы и пояснения.

Примечания.

1. Зафиксированное в материале двойное налогообложение хозяйствующих субъектов в РФ оказывается возможным по причине отсутствия в современной экономической теории (экономикс) и налоговом законодательстве РФ категорического различия между

фундаментальными категориями продукта труда и производства: стоимость и ценность, их смешения в одну, называемую когда стоимостью, когда ценностью и выводимую (как по замкнутому кругу) всякий раз одна из другой. То ценность определяется, как стоимость. То стоимость обуславливается ценой.

2. Отмеченная мною разница в продолжительности времени включения равных по величине амортизационных отчислений на материальные факторы производства в калькуляцию стоимости (в течение срока амортизации оборудования) и калькуляцию ценности (в течение всего срока службы оборудования) продукта отражает существование при рыночном обмене фактической разницы (погрешности) между зафиксированной в цене продажи-покупки оборудования и амортизированной в течение срока амортизации рыночной ценой оборудования и выявленной и фактически амортизированной по истечению всего срока службы оборудования его потенциальной и фактической ценностью.

Выявляемая таким образом разница является, по существу, неоплаченной обществом (в лице покупателя оборудования) и присваиваемой потребителем оборудования безвозмездно часть созданной производителем общественной ценности его продукта. Что является формой экономической эксплуатации изготовителей капитального оборудования.

07.07.2012 года я направлял Вам мой материал "Налог на пользование капиталом", в котором обосновывал и предлагал, по крайней мере половину этой неоплаченной ценности в виде налога с пользователя капитальным оборудованием возвращать производителю капитального оборудования. По моему мнению это самым решительным образом переориентирует финансовые потоки в государстве из "перегретой" и вынужденно движущейся по пути фальсификации продуктов сферы производства предметов потребления в задышающуюся от нехватки финансовых ресурсов сферу производства средств производства.

На то мое обращение мною был получен ответ из Администрации Президента № А26-08-376215 от 10 июля 2012г. и ответ из Министерства Финансов РФ о том, что, мол, налоговая политика государства "сверстана" на многие годы вперед и в ней нет места предлагаемому мной налогу.

Прошу включить в предлагаемые мною изменения в налоговое законодательство РФ и налог на пользование капиталом.

Благодарю Вас за внимание и желаю выдающихся успехов!

Сафончик в.н.