

ОШИБКИ – кратко.

1. Ошибки (объективистского) марксизма.

В теории труда.

1. Недостаточность марксова двойственного (а не тройственного) понимания характера процесса труда, как конкретного характера труда и абстрактного характера труда.
2. Отсутствие в теории научного определения категории производительность труда в стоимостной форме и формулы расчета стоимостной производительности труда.
3. Отсутствие в теории научного надклассового определения категории эксплуатация человека человеком и формулы расчета степени эксплуатации.
4. Отсутствие в теории научного надклассового определения категории социальная справедливость и формулы расчета степени социальной справедливости.
5. Представление о труде, создающем стоимость (в трактовке Маркса) и труде, не создающем стоимости. Отнесение труда по транспортированию, хранению, обмену товаров к издержкам обращения, не повышающим стоимость (в трактовке Маркса) товара.
6. Абсолютизация роли работников физического труда (пролетариата) и недооценка роли работников умственного труда по организации и управлению производством и создания стоимости.

В теории стоимости.

7. Недостаточность и ошибочность марксова двойственного понимания категории продукт труда, товар, как потребительной стоимости и стоимости, а не тройственного строения, как потребительной значимости, стоимости и ценности.
8. Ошибочное, антидиалектическое (от общественного – к индивидуальному, а не наоборот) определение стоимости, как **общественно средних** затрат труда, необходимых для изготовления продукта и индивидуальной стоимости, как **индивидуальных общественно средних** затрат труда.

9. Игнорирование категории субъективной полезности. Отсутствие третьей

подкатегории категорий «продукт труда», «объект потребления», «товар», характеризующей его **полезностное, результативное, альтернативно-затратное** содержание, выраженное в единицах абстрактного труда, в единицах трудозатрат, в единицах стоимости.

В теории собственности.

10. Отсутствие диалектического понимания и определения частной, коллективной, государственной и общественной собственности на средства производства в обществе.
11. Ошибочное понимание общественной формы собственности на средства производства, как только государственной формы и колхозно-кооперативной формы собственности. Отсутствие научно-диалектического понимания индивидуально-коллективной формы общенародной собственности на средства производства общества.

В диалектике рыночных и плановых отношений.

12. Ошибочное понимание первичности (главенства) отношений распределения в обществе над отношениями обмена.
13. Ошибочное понимание высшей формы плановости в обществе, как плановости государства – фабрики (в отличие от научно-диалектической формы всеобщего рынка обмена продуктами частичного труда в обществе).

2. Ошибки (субъективистского) маржинализма и экономикс.

В теории труда.

1. Непонимание роли исключительной роли живого текущего и прошлого овеществленного труда во всех их конкретных разновидностях в образовании стоимости и ценности.
2. Придание предпринимательскому труду характера **исключительной** формы человеческой деятельности (Й. Шумпетер – теория предпринимателя), оправдывающей исключительный вид нетрудового дохода – предпринимательскую прибыль.
3. Ошибочность теории факторов производства Ж.Б. Сея и теории вменения дохода факторам производства на основе предельной производительности факторов

(Дж. Б. Кларк и др.). Результат - постоянное "недофинансирование" фактора производства "труд", и "перефинансирование" собственников вещественного и финансового капитала, сдерживающие рост общественной производительности труда.

В теории ценности.

4. Ошибочность **одинарственного** понимания структуры категории благо, только как ценности, а не тройственного, как потребительной значимости, стоимости и ценности.
5. Отсутствие категории (у меня это «потребительная значимость»), характеризующей материальное, вещественное содержание категории экономическое благо (Карл Менгер и др.), обусловившее многократно повторяющееся смешение вещественных и ценностных характеристик благ в производных теориях (теории вменения дохода факторам производства, теории капитала).
6. Ошибочное определение категории ценность блага, как субъективного **значения** последней единицы запаса благ для благополучия субъекта. Отсюда бесплодность кардиналистской теории предельной полезности.
7. Игнорирование процесса производства (в общем случае затрат, предваряющих образование запасов благ) при выведении определения ценности "в чистом виде" (**ОТСУТСТВИЕ ТРУДОВОЙ МЕРЫ ЦЕННОСТИ**).
8. Непонимание истинной диалектики **объективного и субъективного** в обществе. Выведение объективной ценности из субъективной ценности (О. Бем-Баверк). Результат - отсутствие объективистского "центра тяготения" субъективных отношений человека к потребностям, ценности, благосостоянию и все последующие "неопределенности", "неустойчивости", "невозможности" экономической теории.
9. Ошибочность австрийской теории процента на капитал, как теории предпочтения хозяйствующими субъектами настоящих благ, по сравнению с будущими благами (О. Бем-Баверк). Ошибочность теории процента, как теории предпочтения хозяйствующими субъектами ликвидности, ликвидных благ (И. Фишер и др.). Непонимание **ценностной производительности капитала**, как производительности прошлого, овеществленного в средствах производства труда.
10. Ошибочность субъективистского «метода безразличия» и теории «кривых и карт безразличия» (трехмерный график Дж. Хикса) в теории потребительского

поведения.

В теории собственности.

11. Абсолютизация права частной собственности на средства производства в обществе. Непонимание диалектики развития форм собственности от частных рабовладельческой, феодальной, капиталистической к, непосредственно, общественной, через всеобщее право индивидуально-коллективной формы собственности на частичный продукт своего частичного труда.

21 марта 2019г.

Сафончик В.Н.