

Словарь наноэкономики

Стоимость. Стоимость продукта труда, товара

1. Введение
2. Стоимость в марксистско-ленинской политэкономии
3. Ценность в субъективной теории ценности австрийской школы экономики и теория предельной полезности
4. Стоимость в наноэкономике Сафончика В.Н.
5. Субстанция стоимости
6. Величина стоимости
7. Индивидуально – общественный характер стоимости
8. Добавленная стоимость
9. Изменение значения стоимости продукта во времени
10. Роль факторов производства в образовании стоимости
10. Перенос стоимости факторов производства на стоимость продукта
11. Амортизация стоимости
12. Аддитивный характер стоимости
- 13 Образование стоимости продукта в целом

1. Введение

Слово *«стоимость»* является одним из самых распространенных и часто используемых в экономической теории и хозяйственной практике людей. А его словосочетания с различными определениями претендуют на самые массовые в жизни общества. Достаточно сказать, что и в устной речи, и в профессиональной литературе используются например, слова *«естественная стоимость»*, *«постоянная стоимость»*, *«абсолютная стоимость»*, *«относительная стоимость»*, *«временная стоимость»*, *«рыночная стоимость»*, *«действительная стоимость»*, *«разумная стоимость»*, *«эквивалентная стоимость»*, *«реальная стоимость»*, *«прибавочная стоимость»*, *«меновая стоимость»*, *«добавленная стоимость»*, *«индивидуальная стоимость»*, *«средняя стоимость»*, *«балансовая стоимость»*, *«залоговая стоимость»*, *«инвестиционная стоимость»*, *«ликвидационная стоимость»*, *«остаточная стоимость»*, *«стоимость труда»*, *«закон сохранения стоимости»* и многие другие.

В истории экономической науки изучению и описанию экономической категории *«стоимость»* посвящено множество трудов величайших умов человечества. Ими созданы различные, часто, диаметрально противоположные и непримиримые теории стоимости (теории ценности), каждая из которых являлась фундаментом соответствующих систем экономических теорий.

И все же, не смотря на все это многословие и в связи с наличием в каждой из таких теорий существенных противоречий, можно утверждать, что на начало XXI-го века в экономической науке не сложилось и не стало господствующим подлинно научное понимание этой категории.

Наиболее значимыми для экономической теории, практической экономики и социально-экономической жизни общества в XX-м веке были *«трудовая теория стоимости Карла Маркса»* и *«теория субъективной ценности»* австрийской школы экономики (К. Менгер, О. Бем-Баверк и др.).

2. Стоимость в марксистско-ленинской политэкономии

В трудовой теории стоимости Карла Маркса **«стоимость»** являлась важнейшей из двух категорией базовой объекта общественного воспроизводства – категории **«продукт труда»**. Продукт труда по Марксу имеет двойственную структуру, двойственное строение в составе вещественной **«потребительной стоимости»** и трудозатратной **«стоимости»**.

Карл Маркс писал о стоимости:

«Итак, потребительная стоимость, или благо, имеет стоимость лишь потому, что в ней овеществлен, или материализован, абстрактно человеческий труд. Как же измерять величину ее стоимости? Очевидно, количеством содержащегося в ней труда, этой «созидающей стоимости субстанции». Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит, в свою очередь, свой масштаб в определенных долях времени, каковы: час, день и т. д.»

Карл Маркс «Капитал» Т.1, стр.

Карл Маркс писал о величине стоимости:

«Итак, величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, общественно необходимого для ее изготовления.»

Карл Маркс «Капитал» Т.1, стр.

В словаре «Большая советская энциклопедия» стоимость определялась так:

«Стоимость - воплощенный в товаре и овеществленный в нём общественный труд товаропроизводителей. Стоимость - общественное свойство вещи, которое она приобретает в определённых исторических условиях - при наличии товарного производства.»

БСЭ, цитируется по ресурсу: <https://slovar.cc/enc/bse/2045047.html>

В словаре «Большая советская энциклопедия» величина стоимости определена так:

«Величина С. товара определяется количеством труда, общественно необходимого для его производства, и измеряется рабочим временем. Т. к. разные товаропроизводители затрачивают на производство одного и того же товара неодинаковое количество труда (времени), товары имеют различную индивидуальную С. Но поскольку С. воплощает обществ. труд, величина общественной (рыночной) С. не может определяться индивидуальными затратами труда. Общественная С. определяется общественно необходимым рабочим временем, т. е. временем, затрачиваемым на изготовление товара при данных общественно нормальных условиях производства и среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда, или временем, затрачиваемым на производство основной массы товаров данного вида.»

БСЭ, цитируется по ресурсу: <https://slovar.cc/enc/bse/2045047.html>

В современной корпоративной информационной литературе марксистский взгляд на **стоимость** представлен, например, в следующем виде:

«В классической и марксистской литературе стоимость рассматривалась, как объективная внеличностная категория, и на первое место в ее определении выдвигались издержки или затраты. С точки зрения теории трудовой стоимости, она представляет собой овеществленный в товаре качественно однородный абстрактный труд (общественный труд). Стоимость присуща продуктам частного труда, получившим общественное признание лишь в процессе обмена, то есть товарам, имеющим общественную потребительную стоимость. Величина стоимости товара устанавливается на рынке стихийно и определяется общественно необходимым рабочим временем (вопрос об общественно необходимых затратах в трудовой теории стоимости разработан недостаточно, научная теория должна не только утверждать, но и показывать, как рынок это делает). Стоимость играет центральную роль в рыночной экономике, приобретая денежную форму своего существования - цену, являясь общепризнанным критерием эффективности производства и общественной полезности товаров и услуг. Регулятор рыночного хозяйства - закон стоимости, который и определяет ценами все пропорции товарного производства, распределения живого и овеществленного труда.»

Печатается по материалам страницы:

<http://www.rusconsult.ru/glossary/?word=%D0%A1%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>

В работе Сафончика В.Н. «После - «Капитал». Диалектика общества и социализма» отмечается наличие более 10-ти глубинных противоречий марксистской трудовой теории стоимости, вскрывается наличие в ней существенной неполноты и критической ошибочности, которые обуславливают необходимость существенной ее переработки и развития трудовой теории стоимости К. Маркса в диалектико-материалистическую теорию трудовой стоимости-ценности. (см. разделы 3.2.1. – 3.2.12 книги «После – «Капитал» на сайте <http://www.safonchikvn.ru/>).

3. Теория субъективной ценности Австрийской школы экономики и теория предельной полезности

В субъективной теории ценности К. Менгера своеобразный антипод стоимости - категория «ценность» определена, как:

"... ценность есть значение (выделено Сафончиком В.Н.), которое для нас имеют конкретные блага или количества благ вследствие того, что в удовлетворении своих потребностей мы сознаем зависимость от наличия их в нашем распоряжении".

Карл Менгер. "Основания политической экономии". Цитируется по ресурсу: <http://ek-lit.narod.ru/men003.htm>

Карл Менгер писал далее:

«Итак, ценность не есть нечто присущее благам, не свойство их, но также и не самостоятельная, не сама по себе существующая вещь. Ценность - это суждение (выделено Сафончиком В.Н.), которое хозяйствующие люди имеют о значении находящихся в их распоряжении благ для поддержания их жизни и их благосостояния, и потому вне их сознания она не существует. Поэтому также безусловно ошибочно называть благо, имеющее ценность для хозяйствующих субъектов, ценностью или же говорить о ценностях как о самостоятельных реальных предметах, как это делают экономисты, благодаря чему ценность объективируется. Объективно существуют только вещи, точнее говоря, количества их, а ценность их есть нечто, существенно от них отличное, а именно суждение, которое хозяйствующие индивиды себе составляют о значении, какое имеет наличие в их распоряжении количества благ для поддержания их жизни и благосостояния. Объективация ценности благ, по своему существу вполне субъективной, также много содействовала смешению основных понятий нашей науки.»

Карл Менгер. "Основания политической экономии". Цитируется по ресурсу: <http://ek-lit.narod.ru/men003.htm>

Цитированная выше консалтинговая компания дает следующую трактовку представлений субъективных маржиналистов о стоимости и ценности:

«Неоклассическая школа считает стоимость субъективной категорией, определяемой степенью полезного эффекта и зависящей от редкости того, что в данное время необходимо, полезно и в чем есть потребность. Этого направления экономической мысли, считающего неприемлемым сведение стоимости только к затратам, придерживается большая часть школ и экономистов. В экономическую историю вошли имена англичан У. Джевонса (1835—82) и А. Маршалла (1842-1924), австрийцев К. Менгера (1740-1821), Ф. фон Визера (1851-1926) и Э. фон Бём-Баверка (1851-1914), швейцарца Л. Вальраса (1834-1910), американца Дж. Б. Кларка (1847-1938) и шведа К. Викселля (1851-1926) как распространителей принципиально нового подхода к решению проблемы стоимости - анализа предельной полезности.

Истоком такого подхода послужило утверждение о том, что ценность не является чем-то присущим определенной вещи. Она лишь отражает наше представление о полезности вещи и о том, насколько она соответствует нашим нуждам. В разграничении совокупной полезности блага, то есть полезности всего доступного данному индивиду количества блага, и его предельной полезности, то есть полезности последней единицы из этого доступного запаса, - главное новшество в теории стоимости. Ценность единицы какого-либо блага определяется степенью важности той потребности, которая удовлетворяется с помощью этой

единицы. Первая доступная единица блага представляет бесконечно высокую ценность (например, одного литра воды), большую ценность имеют и последующие единицы, но затем она начинает убывать, пока, при достаточном изобилии, не станет нулевой (благо стало, по К. Менгеру, неэкономическим, или свободным - free good - в современной терминологии), потому что все потребности в этом благе могут быть удовлетворены. Одни и те же единицы блага не могут иметь разную ценность, так как каждая легко замещается другой. Поэтому стоимость определяется ценностью последней имеющейся в наличии единицы, величиной предельной, конечной полезности блага. Новизна подхода - в обращении к предельным, а не средним величинам, поэтому революцию в теории стоимости называют маржинальной (фр. - marginal предельный).

Теория предельной полезности - лишь первое приближение к теоретической конструкции, получившей название «неоклассический экономический анализ», или вторая [первая - времен А. Смита (1723-90) и Д. Рикардо (1772-1823)] классическая ситуация в политической экономии. Эта ситуация создавалась усилиями А. Маршалла, Дж. Б. Кларка, К. Викселя, Ф. Визера, а также Ф. Уикстиды (1844-1927), Ф. Эджоурта (1845-1926), А. Пигу (1877-1959) и других. Авторы теории предельной полезности применили принцип релятивизма к индивидуальному экономическому выбору, но не распространили его на анализ хозяйственной системы в целом. Для того чтобы определить, что же производить с помощью труда в системе в целом, должна быть известна его собственная ценность. Но чтобы знать ценность труда, необходимо знать ценность продукта труда. Выход из порочного круга - синтез теории предельной полезности и классической теории стоимости, то есть использование метода взаимного и одновременного определения обеих ценностей. Неоклассики осуществили такой синтез. В их подходе величина стоимости связана с равновесием спроса и предложения на рынке, а само равновесие складывается при взаимодействии полезности и издержек как равновесных независимых сил. Двухвековая дискуссия о том, что такое меновая стоимость товаров и услуг в абстрактно-идеальных условиях, завершилась созданием функциональной теории стоимости в рамках современной теории общего конкурентного равновесия".

Печатается по материалам страницы:

<http://www.rusconsult.ru/glossary/?word=%D0%A1%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>

В работе Сафончика В.Н. «Карл Менгер: теория субъективной НЕ ценности и (1-X) – НЕ эффективность» показано, что теория субъективной ценности Карла Менгера критически неполна и, потому, ошибочна, поскольку она не дает никакой меры, никаких единиц измерения субъективного значения блага для благополучия человека, составляющего, по Менгеру, содержание категории «ценность».

Теория субъективной ценности и теория предельной полезности критически неполны и потому ошибочны, поскольку они не связывают ни субъективное значение блага для потребителя, ни его предельную полезность блага для него с основным **следствием** этого значения и этой полезности, с единственным результатом этих отношений потребителя к благу в форме затрат труда данного потребителя **по обретению** объекта в свое потребление, с затратой рабочей силы, затратой рабочей энергии **по его обретению** в свое потребление.

4. Стоимость в наноэкономике Сафончика В.Н.

Стоимость (стоимость объекта потребления, продукта труда, товара) – одна из трех важнейших и системообразующих категорий *наноэкономики*, современной политической экономики (*политэкономии*) и совокупной экономической теории, характеризующих основные категории экономической (хозяйственной) деятельности человека – «*объект потребления*», «*продукт труда*», «*товар*» (в ряде экономических теорий используется категория «*ценность*»).

В *наноэкономике* Сафончика В.Н. ранее противоположный и взаимоисключающий характер различных определений *стоимости* или *ценности* диалектически разрешается и устраняется путем использования в ней не одной единственной, исключаящей другую (вместе с ее родовыми свойствами и характеристиками), а двух трудосодержащих категорий: трудовой затратной (трудо-затратной) *стоимости* и трудовой полезностной (полезностной в трудовом

измерении, полезностно-трудовой, трудо-полезностной) *ценности*.

В наноэкономике *стоимость (стоимость продукта труда)* – одна из трех (а не двух, как в теории К. Маркса) фундаментальных категорий политической экономии, общей экономической теории, характеризующих объект потребления, продукт труда, товар: «*потребительная значимость*», «*стоимость*» и «*ценность*».

***Стоимость* продукта данного труда это количество рабочей силы, количество рабочего времени, количество рабочей энергии, которые индивидуально и фактически затрачены на выполнение этого труда, при производстве продукта этого труда.**

5. Субстанция стоимости

В наноэкономике *стоимость* есть отношение человека к продукту своего труда, продукту своей и чужой трудовой деятельности, как к объекту, существование которого в хозяйственном обороте однозначно и категорически связано с индивидуально и фактически осуществленными при изготовлении (производстве) продукта затратами человеческого труда, человеческой рабочей силы, человеческой рабочей энергии.

В наноэкономике *стоимость* не является объективным свойством материального объекта потребления, продукта труда, товара, присущим ему в силу его вещественных состава, структуры и формы. *Стоимость* есть субъективное отношение субъективного человека, как субъекта труда и производственных отношений, к продукту труда, как к носителю индивидуально осуществленных при изготовлении продукта затрат труда его изготовителя (производителя).

Как и всякое иное человеческое отношение к окружающему миру, *стоимость* есть, изначально, категория субъективная и индивидуальная. Но в наноэкономике она объективируется посредством количественного учета затрат расходуемой каждым работающим человеком индивидуальной рабочей силы. В наноэкономике *стоимость* функционирует, как *себестоимость* изготовления, как *себестоимость* производства продукта. В наноэкономике *стоимость* есть *себестоимость*.

Формой *стоимости*, носителем стоимости является сам продукт труда, его натуральная форма, его *потребительная значимость*.

6. Величина стоимости

В наноэкономике *стоимость* есть индивидуально и фактически израсходованная при производстве продукта рабочая сила, рабочая энергия работника, выполнявшего труд изготовления (производства) этого продукта.

Измерение фактических затрат рабочей силы, рабочей энергии, осуществляемых человеком в процессе труда, как измерение сложнейших биологических, физико-химических процессов, протекающих в организме человека, представляет сложную научную задачу. Строгие, подлинно научные, инструментальные методы такого измерения по состоянию даже на начало XXI-го века наукой не предложены.

В ближайшем будущем в связи с широким распространением миниатюрных электронных устройств обработки биологических (физико-химических) данных открываются большие перспективы по объективизации затрат труда в форме расходуемой человеком в труде энергии

(джоули, киловатт-часы и т.д.). Они и станут самой объективной мерой затрат труда, мерой образованной в труде «стоимости».

С давних пор мерой *стоимости* было принято считать косвенные единицы рабочей силы, рабочего времени, рабочей энергии: количества некоторых продуктов, количество работников, трудодни, человеко-часы и т.д. С развитием разделения труда и товарного обмена, с появлением и распространением различных денег мерой стоимости стали считаться денежные единицы.

7. Индивидуально-общественный характер *стоимости*

Стоимость продукта своего труда для каждого индивидуального человека есть его индивидуальное отношение к продукту его труда, как к объекту, с пребыванием которого в состоянии удовлетворения какой-либо его потребности безусловно связаны затраты его труда, его рабочей силы, его рабочей энергии по изготовлению (производству) данного объекта.

«*Стоимость*» есть, изначально, индивидуальное человеческое отношение, непременно выраженное в зафиксированном количестве этих фактически осуществленных индивидуальных затрат труда. Поэтому изначально, «*стоимость*» имеет индивидуальный характер. «*Стоимость*», изначально, существует в форме «*индивидуальной стоимости*», в форме «*индивидуальной себестоимости*».

Любой продукт труда имеет свою *индивидуальную стоимость* (*себестоимость*) в производстве каждого индивидуального его изготовителя.

Субъектом фиксации трудозатрат человека в труде является, прежде всего, сам работающий человек и различные другие люди (учетчики, члены трудового коллектива, бригадиры, начальники, сторонние наблюдатели и т.д.). Поэтому «*индивидуальная стоимость*», изначально, имеет субъективный характер.

Величина стоимости наиболее достоверно известна изготовителю, производителю продукта (на основе калькуляция *себестоимости*). Другие участники хозяйственной деятельности имеют свои субъективные представления о величине стоимости продуктов чужого труда тем более достоверные, чем более точными, соответствующими реальности оказываются их знания о затратах чужого труда, осуществленных в процессе производства продукта (аналогия с затратами в собственном производстве аналогичных продуктов, промышленный шпионаж и прочее). Эти различные субъективные представления объективируются, главным образом, за счет увеличения количества субъектов оценки трудовых затрат и повышения их квалификации. Этим объясняются имеющие место в реальной жизни отклонения в субъективной оценке образованной в труде *стоимости*.

В силу различных работоспособностей (трудоспособностей, квалификаций) разных людей, различного количества и качества их орудий труда индивидуальные затраты труда, рабочей силы, рабочей энергии при изготовлении одинаковых продуктов оказываются разными. Соответственно, различными будут и «*индивидуальные стоимости*» («*индивидуальные себестоимости*») этих одинаковых продуктов.

В общине, в трудовом коллективе и обществе *индивидуальные стоимости* одинаковых продуктов труда агрегируются в различные общностные характеристики продукта: *парная стоимость*, *групповая стоимость*, *региональная стоимость*, *отраслевая стоимость*, *средняя стоимость*, *минимальная стоимость*, *максимальная стоимость*, *общественная стоимость* (марксова общественно-необходимая стоимость).

8. Добавленная стоимость

Труд, по окончании которого был изготовлен, произведен, создан некий объект непосредственного или производительного потребления, является *трудом прошлым*, *трудом, овеществленным* в продукте. Любой труд, осуществляемый в текущий момент времени, считается *текущим живым трудом*.

Любой труд какого угодно конкретного характера, какой угодно качественной его разновидности, полезности и ценности, не зависимо от того, к какому предмету труда он приложен, не зависимо от того, какова будет дальнейшая судьба его продукта, поскольку он приложен к предмету труда, поскольку в процессе его приложения затрачена человеческая рабочая сила, образует новую **стоимость**, измеряемую количеством этих затрат труда.

Любой текущий живой труд, прикладываемый к предмету труда, не имеющему или имеющему **стоимость**, добавляется к прошлому овеществленному труду, заключенному в предмете труда. Вновь образованная данным текущим живым трудом **стоимость** добавляется к **стоимости** предмета труда и является, таким образом, *добавленной стоимостью*.

Стоимость обладает суммарным, аддитивным характером.

Стоимость и *добавленная стоимость* всегда положительны.

9. Изменение значения стоимости продукта во времени

Любой объект потребления, к которому не был приложен человеческий труд, не имеет **стоимости** (воздух, солнечные лучи, так называемые «неэкономические блага» в экономикс).

Стоимость продукта труда (продукта производства) в течение всего времени его существования в хозяйственном обороте (всей экономической жизни продукта) ни при каких условиях и ни при каких обстоятельствах не может уменьшаться. Поэтому неправомерно говорить ни о какой остаточной **стоимости** или «уцененной» **стоимости**.

С течением времени и только по факту приложения к продукту прошлого труда нового добавленного труда, **стоимость** продукта, объекта потребления может только возрастать.

10. Роль факторов производства в образовании стоимости

Отношение человека к продукту, как к **стоимости**, как к носителю **стоимости** есть явление не материальное, но мыслительное. Поэтому само это отношение не может ничего материального создать. Субъективное отношение человека к продукту труда образует **стоимость** в виде отношения в сознании человека и в хозяйственном учете.

Никакое участие в процессе производства продуктов никаких сил природы, никаких других факторов производства, кроме труда работающего человека, как субъекта своих различных отношений к окружающему миру, поскольку оно никоим образом не сопряжено с расходом человеческой рабочей силы, рабочей энергии, не могут и не формируют человеческого отношения к объектам производства, как к стоимостям. Поэтому, в *наноэкономике* **стоимость** образует только и исключительно человеческий труд в его абстрактно-затратной форме.

Никакие иные силы природы и факторы производства **стоимость** не создают и не образуют.

Поскольку *стоимость* образует только человеческий труд, постольку и *добавленную стоимость* образует только человеческий труд. Никакой иной фактор производства *добавленной стоимости* не образует.

11. Перенос (амортизация) стоимости

Продукты труда имеют *стоимость* (поскольку при их изготовлении фактически затрачено определенное количество человеческого труда) и являются носителями *стоимости* (поскольку человек наделил продукты соответствующей количеству затраченного труда *величиной стоимости*). Эта *величина стоимости* «следует» за продуктом по всей его последующей хозяйственной жизни.

Стоимость фактора производства «материал», который однократно входит в материальный состав продукта труда, переносится на продукт человеческим трудом в его целенаправленной и целесообразной, конкретной форме в размере *величины стоимости* того количества материала, которое израсходовано при производстве продукта.

Стоимость фактора производства «орудие труда длительного пользования» («капитальное оборудование») переносится на продукт человеческим трудом в его целенаправленной и целесообразной, конкретной форме по частям, в виде амортизационных отчислений *стоимости* орудия, в течение периода амортизации орудия, пропорционально степени износа орудия, приходящейся на производство данного продукта.

12. Аддитивный характер стоимости

Труд, процесс труда осуществляется в пространстве и во времени. И всякое текущее время дополняет собой время прошедшее. Время имеет накопительный характер.

Труд, затраты труда, затраты человеческой рабочей силы, осуществляемые во времени, также имеют накопительный характер. Они накапливаются, суммируются по всем фрагментам прошлого и текущего труда, затраченного в процессе производстве продукта.

Соответственно, и *стоимость продукта труда* имеет накопительный, аддитивный характер. Она складывается из *стоимостей* всех материальных элементов продукта, из стоимостей всех факторов производства, задействованных при изготовлении данного продукта.

13. Образование стоимости продукта в целом

Итак, труд является единственным фактором производства, который образует новую или добавленную стоимость продукта и новую или добавленную его ценность. И только труд переносит на стоимость и ценность продукта стоимость и ценность материалов и орудий труда, капитального оборудования.

Поскольку *стоимость* имеет аддитивный характер, постольку *стоимость продукта* образуется как сумма перенесенной *стоимости* материалов, перенесенной *стоимости* орудий труда и *добавленной стоимости*, образованной живым текущим трудом.

На рис. 1 представлена схема образования стоимости продукта в течение периода амортизации оборудования.

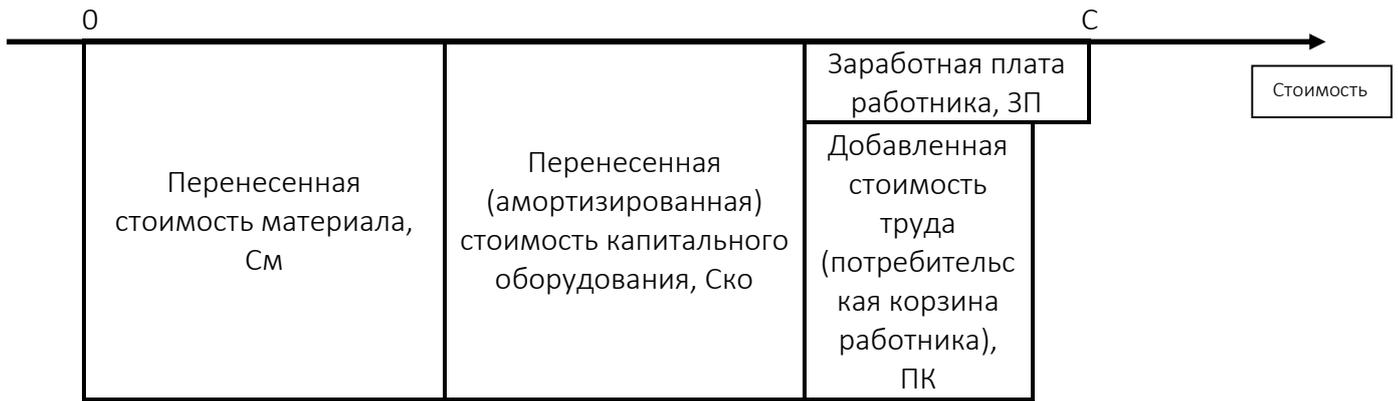


Рис. 1. Процесс образования стоимости и ценности продукта в течение периода амортизации оборудования

Здесь ниже оси «стоимость» показаны составные компоненты стоимости продукта. При этом:
 S_m – перенесенная стоимость материала,
 S_{co} – перенесенная (амортизированная) стоимость капитального оборудования,
 PK – добавленная стоимость труда (потребительская корзина работника),
 ZP – заработная плата работника
 C - итоговая стоимость продукта.

На рис. 2 представлена схема образования стоимости продукта в течение времени от окончания периода амортизации оборудования до истечения времени его службы.



Рис. 2. Процесс образования стоимости продукта в течение времени от окончания периода амортизации оборудования до истечения времени его службы

Сравнение рисунков 1 и 2 наглядно демонстрирует снижение стоимости (себестоимости) продукта « C » до величины « C_1 » по окончании периода амортизации капитального оборудования на величину « S_{co} » амортизационных отчислений стоимости.