

Социализм и собственность.

Нет, не волею какого-либо Создателя, и не «благодаря неустанной заботе партии и правительства», а исключительно только в силу непрекращающегося течения времени человечество дожило до 2017 года, до года 100-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции. И ввиду одного только этого обстоятельства весь год и в блогосфере и на сайте газеты «Завтра» люди будут все чаще рассуждать о социализме, о частной и об общественной собственности на средства производства.

Свою первую статью о собственности «Собственность и социализм. Заметки соискателя» я написал еще в 18 февраля 1990 г. Желающие могут обратиться к ней, пройдя по ссылке http://socialprogress.ucoz.ru/1990-02-18-sobstv_socializm.pdf. Но сегодня мои представления о вопросе выглядят несколько иначе.

Сразу начну с определений.

Категория **ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ** на средства производства характеризует такой процесс-состояние распределения всех средств производства общества между его членами, при котором собственниками всех средств производства общества является лишь **ЧАСТЬ** его членов.

Категория **ОБЩЕСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ** на средства производства характеризует такой процесс-состояние распределения всех средств производства общества между его членами, при котором собственниками всех средств производства общества являются **ВСЕ РАБОТАЮЩИЕ** члены общества.

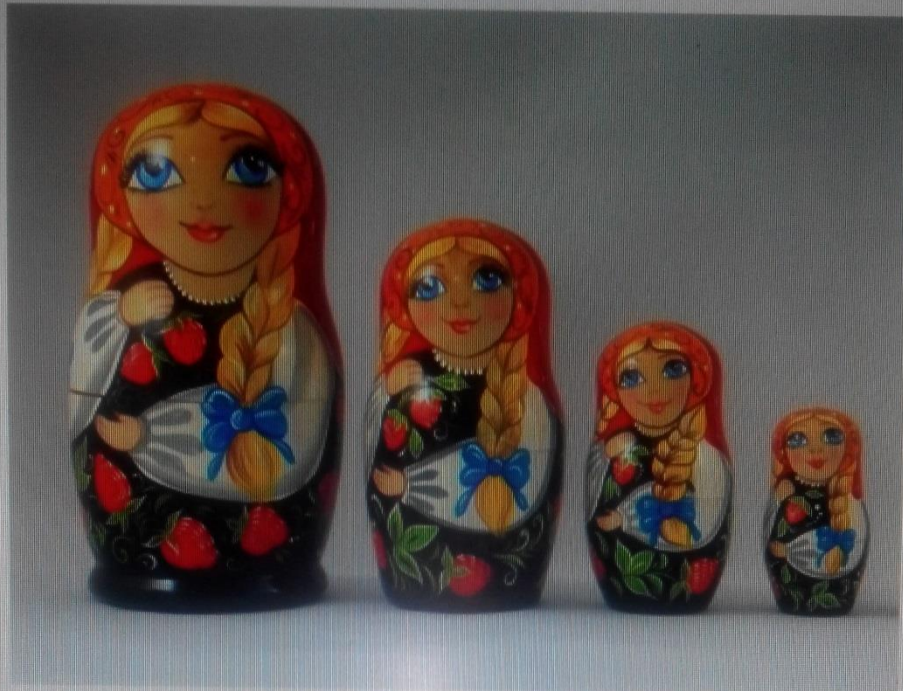
Ключевыми позициями, как видно, здесь являются пары «частная – часть» и «общественная – все».

Таким образом, к частным формам собственности на средства производства относятся рабовладельческая, феодальная и капиталистическая формы. Рабовладельцы, феодалы и капиталисты являлись собственниками основных средств производства своего времени – рабов, земли и производительного капитала, а рабы, крепостные и наемные рабочие нет. К общественной форме собственности относятся первобытнообщинная и социалистическая. В первобытнообщинной формации все трудоспособные жители являлись собственниками своей части средств производства общины. В социалистической формации работоспособные члены общества таковыми собственниками должны стать.

Вторым важнейшим основанием для понимания диалектики частной и общественной форм собственности является анализ включения в отношения собственности самого человека, его функциональных подсистем. Является неоспоримым фактом то, что во все времена и во всех формациях главным и единственным субъектом процесса труда был и остается человек. А человек всегда есть субъект жизни, средоточие своего тела, обладатель своей рабочей силы, производитель продукта своего труда.

На рис. представлена структура человека, как объекта рыночных отношений.

Русская традиционная матрешка.



Структура человека, как объекта рыночных отношений.

Подсистемы человека, обращающиеся на рынке (купля-продажа).			
Жизнь Тело (и дети) Рабочая Сила Продукт труда	Жизнь Тело (и дети) Рабочая Сила Продукт труда	Жизнь Тело (и дети) Рабочая сила Продукт труда	Жизнь Тело (и дети) Рабочая сила Продукт труда
<u>Рабовладель-</u> <u>ческий</u> рынок	Феодалный рынок	<u>Капиталисти-</u> <u>ческий</u> рынок	<u>Социалисти-</u> <u>ческий</u> рынок

В рабовладельческой социально-экономической формации раб не был ни собственником своей жизни в целом, ни какой-либо из ее структурных частей, а был объектом купли продажи во всей своей телесности и целостности. Рабовладелец же, купив раба, становился его полноправным собственником. Собственником его жизни, тела (семьи, детей), рабочей силы и продукта его труда. И квинтэссенцией этих прав собственности было право продавать и убивать.

В феодальной формации крепостной становился собственником своей жизни. Он не мог быть убит хозяином без осуждения и наказания по закону. А хозяин оставался собственником его тела – право на телесные наказания, детей – например, право первой ночи, рабочей силы и продукта его труда.

В капиталистической формации наемный работник становился собственником своей жизни и своего тела – были отменены и телесные наказания, и до продажи – собственником своей рабочей силы. А капиталист, после покупки рабочей силы, оставался (временным) собственником процесса потребления рабочей силы и собственником продукта труда наемного работника.

В социалистической формации свободный работник становится собственником и своей жизни, и своего тела (семьи, детей), и своей рабочей силы, и ПРОДУКТА СВОЕГО ТРУДА. А бывший хозяин перестает быть собственником никакой структурной части, ни человека в целом. Он остается собственником СВОЕЙ жизни, СВОЕГО тела, СВОЕЙ рабочей силы и продукта СВОЕГО труда.

Таким образом, при решении вопроса о собственности на средства производства при социализме должна соблюдаться следующая диалектика.

1. Каждый работоспособный человек должен иметь право и обязан трудиться, чтобы создать ПРОДУКТ своего труда, собственником которого он признается по окончании процесса. И право на обмен этого продукта на необходимые ему продукты труда других работников. Рационально и эффективно, чтобы он работал на тех средствах производства, на которых он произведет наибольший по потребительной значимости и ценности продукт труда. Это возможно в случае, если он на время труда будет иметь доступ к тем средствам производства, работа на которых в наибольшей степени соответствует его специализации и квалификации. И ОГРАНИЧЕНИЕ такого права доступа должно быть сведено к нулю (к минимуму). Это означает, что средства производства общества НЕ ДОЛЖНЫ принадлежать никому, кто бы мог бы ограничить такое право каждого работника. Это означает, что НИКАКОЙ СОБСТВЕННИК средств производства в обществе не должен иметь право ограничить право на непосредственный труд на данных средствах производства любого работника (кроме некоторых исключений: возраст, вредность, секретность...). Это означает, что ЧАСТНАЯ собственность на средства производства с социализмом НЕСОВМЕСТИМА. Это означает, что собственником общественных средств производства должно стать само ОБЩЕСТВО в лице тех работников (их общностей, предприятий, организаций, учреждений), которые в текущее время работают на данных средствах производства.

Это означает, что общенародная собственность на средства производства общества реализуется через индивидуально-коллективно-общественную форму.

Индивидуально-коллективная доля общественной собственности на средства производства (собственность предприятия, организации, учреждения) НЕПРИКОСНОВЕННА и охраняется ЗАКОНОМ.

2. ВСЕОБЩЕЕ и неограниченное право на труд и продукт труда реализуется через юридически оформленные ВРЕМЕННЫЕ (продлеваемые, периодически изменяемые) производственные, трудовые и финансовые отношения с конкретными средствами производства, трудовыми коллективами и их финансовыми органами. По истечении установленного времени ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПО ЖЕЛАНИЮ РАБОТНИКА или по обстоятельствам непреодолимой силы (болезнь, производственная травма, смерть...) производственные отношения могут быть прекращены БЕЗ какого-либо присвоения средств производства или денежной компенсации за них.

Исключается всякое гарантированное неприкосновенное и пожизненное закрепление права собственности на средства производства общества за любым человеком или общностью людей.

Исключается всякая передача собственности на средства производства по наследству.

3. Противоречия всеобщего права на труд и продукт труда для конкурирующих работников (уже работающих на данных средствах производства, других желающих) разрешается на конкурентных началах на основе взаимной экономической эффективности (прогнозируемая ценность продукта труда – испрашиваемое вознаграждение за продукт). Гарантией реализации всеобщего права на труд и продукт своего труда должен стать ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ прием на работу НА УСЛОВИЯХ МИНИМАЛЬНОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА в государстве.

Отношения индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства являются базовыми и фундаментальными:

1) для реализации отношений обмена продуктами частичного и комплексного труда в обществе, отношений всеобщего рынка обмена, распространенного В СВОИХ СУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ и внутри предприятий, организаций, учреждений;

2) для реализации в обществе отношений ПОДЛИННОГО НАРОДОВЛАСТИЯ, ПОДЛИННОЙ ДЕМОКРАТИИ через всестороннюю реализацию ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ демократии и НЕПОСРЕДСТВЕННОГО участия населения в установлении ЦЕНЫ продукта труда избираемых работников органов власти и управления различного уровня.

Попытка представления и углубленного изучения этой части ПОДЛИННО СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ производственных и общественных отношений будет представлена автором в следующих материалах. А сегодня я предлагаю всем сторонникам социалистической идеи осмыслить критически высказанные предложения, сравнить их с недавней действительностью СССР и ответить на вопрос – БЫЛА ЛИ В СССР социалистическая общенародная собственность на средства производства?