

Три пути для Порошенко.

Говорят, у Порошенко сейчас нет выхода.

Он, якобы, НЕ МОЖЕТ НЕ ВЫПОЛНЯТЬ Минские Соглашения, ибо в мире, в котором он ото всех и во всем зависит, не нашлось ни одного политика, который не говорил бы, что военного пути решения конфликта на юго-востоке Украины нет. И, что выполнять их, раньше или позже, все равно придется.

Он, якобы, НЕ МОЖЕТ ВЫПОЛНЯТЬ Минские Соглашения ввиду того, что их выполнение с предоставлением юго-востоку особого статуса это провал националистической политики на Украине, проводимой руководством страны в последние 25 лет. Это крах политической карьеры самого Порошенко с угрозой его уголовного преследования и наказания. За разрушение экономического потенциала, за снижение численности населения, за падение жизненного уровня жителей страны, за сотни и тысячи загубленных человеческих жизней.

Но, как известно, из любой ситуации всегда есть выход. И, как правило, даже три.

Порошенко может поехать на Донбасс, в зону АТО, забиться в самый дальний угол самой длинной траншеи и «МУЖЕСТВЕННО ПОГИБНУТЬ» от сепаратистской пули.

Порошенко может никуда не ездить и трусливо ЗАСТРЕЛИТЬСЯ в своем кабинете.

Наконец, он мог бы попытаться осуществить в Украине то, что и было в конечном счете главным И НЕ ОЗВУЧЕННЫМ ДО СЕГО ДНЯ историческим смыслом развала в 1991 году Советского Союза. Осуществить пост-капиталистические, а ПО-СУЩЕСТВУ, ПОДЛИННО социалистические социально-экономические преобразования в отдельно взятой, едва ли не самой преуспевающей в СССР, республике. Это, согласно украинской пословицы, батьку бить ловчее гуртом. А из кризиса социально-экономической системы, как и из окружения, выбираться легче по одиночке или малыми группами.

Но для этого многим в Украине надо было оказаться много умнее.

Нужно было понимать, что глобалистский ресурс продления жизни мирового капитализма не является неисчерпаемым. Что, как и ранее в истории капитализма, его новая стадия - глобализм сглаживает одни его противоречия, но НЕИЗБЕЖНО углубляет другие и порождает новые. Что «золотой миллиард» НЕ РЕЗИНОВЫЙ. Что способность экономических лидеров цивилизации АДАПТИРОВАТЬ в себя и под себя другие страны не безгранична. Что не всякая 3-я – 5-я – 10-я Украина в Европе может стать 2-й Польшей. Что главным побудительным интересом адаптеров ПО-ПРЕЖНЕМУ остаются интересы всесторонней ЭКСПЛУАТАЦИИ и социальной деградации периферийных стран и народов.

Нужно было понимать, что в современном пост-империалистическом, глобалистическом ВЫСОКОКОНКУРЕНТНОМ мире, балансирующем на грани 3-й и последней Мировой войны, да еще в эпоху Пугачевой и Путина, невозможно БЕЗ ПАГУБНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ для своего народа и так предательски для народа соседнего и братского, ДИЗЕРТИРОВАТЬ из одного военно-политического и экономического сообщества в другое и создавать тем самым предпосылки для опасного изменения мирового баланса сил. Создавать недопустимую угрозу существования великой России.

Нужно было понимать, что противоречия в развитии и крах социалистической системы и СССР были ВСЕГО ЛИШЬ результатом наличия в марксистско-ленинской теории социализма глубоких ошибок в фундаментальных политэкономических категориях и отношениях, а не фатальной «тупиковостью» социализма, как строя, неизбежно последующего за капитализмом. И нужно было понять и исправлять эти ошибки.

Нужно было понять, что в СССР собственность на средства производства не была социалистической общенародной, а была антикапиталистической, виртуально-общественной. А для того, чтобы она стала подлинно общенародной, нужно было, ПРИ МНОГИХ ДРУГИХ УСЛОВИЯХ, реализовать право каждого работоспособного человека в обществе работать на любом предприятии, организации, учреждении, в штате которых имеются профессии и должности, соответствующие его верифицируемой специальности и квалификации. По крайней мере, на условиях минимальной оплаты труда в государстве.

Нужно было понять, что в СССР экономика была поверхностно-сознательно и ЧАСТИЧНО ПЛАНОВОЙ, и ЧАСТИЧНО РЫНОЧНОЙ. А высшей формы плановости ПОДЛИННО социалистическое общество достигнет в условиях всеобщего рынка обмена продуктами частичного труда в обществе, распространенного в своих существенных отношениях и внутри предприятий, организаций, учреждений.

Нужно было понять, что в СССР не было ПОЛНОГО народовластия. И, что ПОДЛИННОЕ НАРОДОВЛАСТИЕ в ПОДЛИННО социалистическом обществе осуществится в условиях торжества ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ личного непосредственного участия каждого работника в формировании кадрового состава подразделения. И торжества ВЫБОРНОЙ демократии, посредством личного и непосредственного участия каждого гражданина в установлении лимитов фондов оплаты труда работников органов власти и управления.

Но такое понимание ПОДЛИННО социалистических отношений, их мировой конкурентоспособности, и их перспектив для реформирования общества, УВЫ, не приходит к руководителю государства вместе с мандатом президента страны. Оно не прописано и в положениях Минских Соглашений.

Его НЕТ у Порошенко. И, значит, он не может идти по этому пути. И это значит ему остается только ТРЕТИЙ РАЗ СТРЕЛЯТЬСЯ!

P.S. Таким образом, остается не решенным только «один» вопрос. Только один упрек украинского участника ток-шоу нашего телевидения Павла Жовниренко остается без ответа: «А что же Россия? Что же вы, братья-россияне, не становитесь примером?..»

И ведь на такой вопрос-упрек НАДО ОТВЕЧАТЬ!