

Сафончик В.Н.

## Образ будущего. Социализм 2.0. Тезисы.

### I. Смысл жизни человека.

1. Человек есть материальный объект, а человеческое общество есть материальная система материальных же природы, биосферы планеты Земля, Солнечной системы, Вселенной.
2. Вселенная, планета Земля, человек и общество движутся от простого к сложному, от меньшего количества и качества к большему количеству и качеству, развиваются в соответствии с объективными законами существования и движения материи, самодвижутся, саморазвиваются.
3. Одной из закономерностей самодвижения, саморазвития, например, Вселенной является расширение ее в пространстве с возрастающей скоростью, ускоряющееся саморасширение.
4. Закономерным результатом и продуктом саморазвития материи на Земле стало возникновение простой и все более сложной биологической жизни, впоследствии человека и человеческого общества.
5. Смысл существования всякого материального объекта и системы объектов состоит в их самосуществовании в своей особенности и отличности от других форм материи, в самовоспроизводстве и саморазвитии этой своей особенности и отличительности.
6. Важнейшей отличительной особенностью человека во всем живом мире является наличие у него высокоразвитой нервной системы, включающей уникальное по количеству и качеству материальное творение природы – головной мозг человека, обладающий уникальной и исключительной в природе способностью отражать окружающий мир в форме сознания.
7. Смысл жизни человека, смысл существования человечества состоит в самосуществовании и саморазвитии, как способе реализации своей человеческой особенности и отличительности, как способе реализации своей исключительной способности познавать материальный мир и действовать в соответствии с познанными объективными законами его саморазвития, а не в противоречии с ними. Тем самым природа создала человека, как инструмент своего дальнейшего, теперь уже не случайного, а сознательного саморазвития. **Смысл жизни человека – познание объективных законов саморазвития материи и общества и содействие этому саморазвитию, действие в соответствии с объективными законами.**

### II. Человек, как система. Пирамида Сафончика.

8. Человек есть психобиологическое существо, субъект психобиологической жизни, средоточие многих жизненных систем: скелетно-мышечной системы; системы кровообращения; системы дыхания; системы пищеварения; нервной системы и других.

9. Применительно к экономической теории человек есть системный объект, есть система человек экономический – homo economicus.
10. Человек экономический, как системный объект в целом, есть целостная система (самого верхнего уровня), совокупность всех подсистем, характеризующих его, как субъекта хозяйственной деятельности, как субъекта всех экономических форм жизни (включая и биологическую жизнь). Первично и целостно человек есть система человеческая «жизнь».
11. Человек экономический целостный, как субъект системы «жизнь», включает в себя, прежде всего, подсистему «тела человека». Система «тело» охватывает все его психобиологические системы, обеспечивающие биологическую и экономическую жизнь человека, а также другие окружающие его живые объекты – жена (муж), дети, которые являются своеобразным семейным «продолжением» индивидуального тела человека, обеспечивающим его биологическое родовое воспроизводство (сохранение и частичное повторение уникальных индивидуальных психобиологических особенностей).
12. Следующей подсистемой человека экономического и его подсистемы «тело» является подсистема «рабочая сила». Она представляет собой совокупность (систему) рабочих познавательных и производительных качеств, потенциальную и фактическую человеческую способность к труду, работоспособность. Подсистема «рабочая сила» есть часть подсистемы «тело человека», обеспечивающая его экономическое существование, проявление возможностей подсистемы «тело человека» в осуществлении им хозяйственной деятельности.
13. Подсистема «рабочая сила» через процесс труда реализуется, объективируется в подсистеме «продукт труда» человека, который может быть выделен в конечную, итоговую подсистему экономического человека. Подсистема «продукт труда» есть материальный результат хозяйственной деятельности, как совокупность проявления всех описанных выше подсистем человека.
14. Таким образом, структурная совокупность подсистем экономического человека может быть представлена в виде пирамиды, которую можно назвать «пирамидой Сафончика», в виде последовательно включающих в себя (одна другую) пирамид: **жизнь – тело – рабочая сила – продукт труда**. Другим образным аналогом системной структуризации экономического человека может служить русская игрушка-матрешка, состоящая, в данном случае, из четырех фигур.

### III. Новое определение частной собственности на средства производства.

15. Частная собственность на средства производства общества характеризует такой процесс-состояние распределения всех средств производства общества, при котором собственниками всех средств производства общества являются только часть его членов. Различают частную

рабовладельческую собственность, частную феодальную собственность, частную капиталистическую собственность на средства производства.

16. С учетом диалектики данного определения и такого понимания субъектного содержания собственности государственная форма собственности на средства производства является одной из форм частной собственности и не является формой общественной собственности.

#### **IV. Новое определение рынка.**

17. **Рынок есть пространственно-временное поле реализации отношений обмена в обществе.**
18. Со времени зарождения и развития разделения труда обмен на рынке осуществляется во всякой социально-экономической формации. При этом состав и количество субъектов на рынке существенно отличаются. Это обуславливает разное качество рынка.

#### **V. Всемирно-историческая тенденция превращения человека из комплексного в частичного работника.**

19. Познание объективных закономерностей саморазвития человеческого общества позволяет выявить в этом саморазвитии всемирно-исторические закономерности и тенденции.
20. Еще Карл Маркс отмечал превращение работника с развитием капиталистического способа производства из комплексного производителя - изготовителя готовых изделий, в частичного работника, в субъекта выполнения немногих специализированных технологических операций, в придаток своего орудия труда. Сегодня эта тенденция достигла высочайшей степени своего развития.
21. Мировое, общественное и внутрипроизводственное разделение труда, кооперация, всемирная торговля достигли таких масштабов, что характер частичности в совокупном цивилизационном труде приобрел труд каждого работающего человека, а продукт его труда приобрел характер частичного продукта частичного труда в совокупном продукте общества и всей человеческой цивилизации. Сегодня в производстве большинства изделий задействованы десятки, сотни и тысячи работников, часто проживающих в разных уголках планеты. Сегодня по всему миру обмениваются не только готовые изделия, но и величайшее множество полуфабрикатов разной степени готовности, материалы, конструкторские, технологические, финансовые и юридические документы и т.д.

#### **VI. Всемирно-историческая тенденция по «гуманизации» процесса развития отношений собственности на средства производства общества.**

22. Для строгого анализа экономической истории человечества и конструктивного синтеза образа будущего важнейшей является диалектика отношений собственности на средства производства в обществе.
23. В истории человечества все средства производства ранее были представлены тремя группами объектов. Неживыми средствами производства – землей, материалами, орудиями труда, машинами, оборудованием, объектами инфраструктуры и т.д. Живыми средствами производства – животными, рабочим скотом. И людьми, которые очень часто в своей различной частичной системности становились своеобразными живыми «средствами производства» для других людей.
24. При первобытнообщинных отношениях каждый индивидуальный человек во всей своей целостной экономической системности в отношении собственности на средства производства оставался самостоятельным и равным другим людям.
25. При рабовладельческих отношениях рабовладельцы являлись собственниками своих рабов во всей их целостной системности: и системы «жизнь», и системы «тело», и системы «рабочая сила», и системы «продукт труда». Они были абсолютными частными собственниками своих живых средств производства. «Вершиной» их правомочий было узаконенное право лишения раба жизни (и уничтожение таким образом всех входящих в систему «жизнь» подсистем раба).
26. При феодальных отношениях помещики оставались собственниками подсистем «тело», «рабочая сила» и «продукт труда» своих крепостных (право на телесные наказания, разлучение семей, право «первой ночи», право на направление в другие деревни и на разные работы, право на присвоение продукта). Право на продолжение жизни, право на преждевременную ликвидацию системы «жизнь» (самоубийство) становилось исключительным правом самих крепостных крестьян.
27. При капиталистических отношениях капиталисты являлись покупателями подсистемы «рабочая сила» наемного работника, ее последующими распорядителями и присвоителями продукта его труда. Прав на подсистему «тело» наемного работника капиталисты лишались (отмена телесных наказаний, введение компенсаций за производственные увечья). Капиталисты оставались собственниками подсистемы «продукт труда» наемного работника. Наемный работник являлся собственником своих подсистем «жизнь», «тело» и «рабочая сила» (до ее продажи капиталисту).
28. Таким образом, важнейшей всемирно-исторической тенденцией саморазвития общества является тенденция по неуклонной гуманизации отношений собственности на живые «средства производства» в обществе, выражающаяся в последовательном исключении из прав собственности одних людей прав на все большее число подсистем других людей в направлении от наиболее значимых ко все более глубинным, от системы «жизнь» к подсистеме «продукт труда».

## **VII. Всемирно-историческая тенденция неуклонного увеличения числа субъектов рыночных отношений в обществе.**

29. Познание объективных закономерностей саморазвития человеческой цивилизации позволяет выявить третью важнейшую закономерность и тенденцию в развитии обменных отношений в обществе.
30. По мере «гуманизации» отношений собственности одной части людей на жизненные подсистемы другой части людей в истории человеческой цивилизации наблюдается неуклонное возрастание количества людей (и их доли в общей численности населения), принимающих самостоятельные (суверенные) решения в отношении своих собственных жизненных подсистем.
31. При переходе от рабовладельческих отношений к феодальным число людей, принимающих самостоятельные решения в отношении обеспечения сохранения своей жизни (системы «жизнь») увеличилось на число освобожденных рабов. Теперь уже бывший рабовладелец, ставший феодалом, не имел права решать вопрос сохранности или лишения жизни раба ЗА НЕГО. Таким образом, на «рынке человеческих жизней» появились дополнительное количество субъектов. Возросла вероятность решения вопроса жизни и смерти в пользу сохранения жизней рабов, которые ранее были бы неизбежно убиты.
32. При переходе от феодальных отношений к капиталистическим число людей, принимающих самостоятельные (суверенные) решения в отношении вариантов существования своего тела и его продолжения (супругов и детей), увеличивалось на количество освобожденных крепостных крестьян. Теперь уже и они могли самостоятельно решать, в каком регионе государства проживать, с кем образовывать семьи, сколько заводить детей и какому ремеслу их учить.
33. С последовательным в истории цивилизации увеличением количества субъектов, принимающих на рынке самостоятельные суверенные решения (снижения уровня монополизации рынка), в целом, возрастало качество феодального и капиталистического рынка.

## **VIII. Противоречия марксизма-ленинизма.**

34. Отмеченные закономерности и тенденции в том или ином составе, в той или иной форме были выявлены Карлом Марксом и его последователями. Они нашли свое частичное и особенное выражение в формационной периодизации истории человеческой цивилизации, в трудовой теории стоимости, в теории государственной формы общественной собственности на средства производства, в теории централизованного планирования, теории «социалистического» распределения и в теории «социалистического» народовластия.
35. Однако более чем 70-тилетний опыт построения социализма в СССР и десятках других стран мира, разразившийся кризис теории и практики социализма 1.0, как критерий

неистинности теории, критический диалектико-материалистический анализ теории и практики побуждают нас сделать важнейший **вывод о существенной неполноте и критической ошибочности марксистско-ленинской теории социализма**. В частности, в трудовой теории стоимости К. Маркса имеются следующие противоречия.

36. Противоречие в названии категории «потребительная стоимость».
37. Противоречие в содержании категории «потребительная стоимость».
38. Противоречие в определении стоимости общественно-необходимым рабочим временем.
39. Противоречие относительной и эквивалентной форм стоимости.
40. Противоречия издержек обращения.
41. Неполнота вещественной производительности труда.
42. Противоречие в главной цели капиталиста.
43. Неполнота межклассовых отношений эксплуатации.
44. Противоречие в эквивалентности обмена товаров.
45. Противоречие между «стоимостью рабочей силы» и «стоимостью труда».
46. Противоречия общей нормы прибыли.
47. Противоречия в первичности распределения над обменом.
48. **Масштаб и характер ошибок теории марксизма-ленинизма вынуждают говорить о том, что именно они стали главной причиной развала СССР и СЭВ, краха мировой системы социализма 1.0.**

#### **IX. Теоретические ошибки англо-саксонского субъективизма и маржинализма.**

49. Диалектико-материалистический анализ англо-саксонской экономикс позволяет обнаружить глубочайшие теоретические ошибки в базовых положениях ее субъективистских и маржиналистских основ, предопределивших глубокий современный кризис этой науки (см. В.М. Полтерович «Кризис экономической теории») и развивающийся кризис глобализма и капитализма в целом. К числу таковых ошибочных теорий относятся следующие.
50. Ошибочность субъективной теории ценности Карла Менгера.

51. Ошибочность теории предельной производительности Джона Бейтса Кларка.
52. Ошибочность теории потребительского поведения Джона Хикса.
53. Ошибочность теории факторов производства Жана-Батиста Сея.
54. Ошибочность теории предпринимателя Йозефа Шумпетера.

## X. Нанозкономика. Диалектическая теория стоимости-ценности.

55. Нанозкономика, как наука о хозяйственной деятельности индивидуального человека, есть важнейшая и недостающая в структуре экономики научная теория.
56. **Тройственный характер труда (тройственное отношение к труду).** Тройственный характер труда состоит в **конкретном характере труда**, как совокупности внешних форм и приемов взаимодействия человека с предметом труда, орудиями труда и другими средствами производства, в **абстрактном затратном характере труда** (абстрактно-затратном отношении к труду), как отношении стремления к всемерному снижению затрат на текущий труд при производстве продукта труда обычного количества и качества, а также в **абстрактном результативном характере труда** (абстрактно-результативном отношении к труду), как отношении стремления к увеличению количества и качества продукта труда при приложении обычных, нормальных затрат труда.
57. **Тройственное строение продукта труда.** Тройственное строение продукта труда есть объективизация тройственного характера труда и **представлено потребительной значимостью продукта труда, стоимостью продукта труда и ценностью продукта труда.**
58. **Потребительная значимость.** Потребительная значимость продукта труда есть вещественные материалистические состав, структура и форма продукта труда, обуславливающие все потребительные свойства этого продукта.
59. **Стоимость.** Стоимость (индивидуальная) продукта труда есть индивидуальные затраты абстрактного затратного труда, затраты рабочей силы, затраты рабочего времени, фактически понесенные производителем **при производстве** данного продукта труда. Индивидуальные стоимости одинаковых и разных продуктов агрегируются в групповые, региональные, отраслевые, общественные и другие стоимости.
60. **Ценность.** Ценность (индивидуальная потребительная) продукта труда есть минимальная альтернативная стоимость **обретения** данным потребителем данного продукта в свое потребление. Как правило, индивидуальная потребительная ценность продукта чужого труда есть сумма индивидуальной стоимости изготовления своего продукта, отдаваемого в обмен на получаемый продукт, и минимальной альтернативной стоимости процесса обмена (хранения, транспортирования, обмена). Индивидуальная потребительная ценность продукта собственного труда равна его индивидуальной стоимости.

61. **Диаграмма стоимостей - ценностей.** Диаграмма стоимостей-ценностей есть графическое представление соотношений стоимости, ценности (общественной ценности) и оплаченной ценности (заработной платы) продукта труда, разных продуктов труда одного производителя, одинаковых продуктов разных производителей.

62. **Ценностная (стоимостная) производительность труда.** Ценностная (стоимостная) производительность труда «ПТ» есть отношение ценности данного продукта труда «Ц» к его стоимости «С».

$$ПТ = Ц / С$$

63. **Эффективность труда.** Эффективность труда есть отношение разности между ценностью продукта труда «Ц» и стоимостью продукта труда «С» к стоимости продукта труда «С».

$$ЭФТ = (Ц - С) / С$$

64. **Степень социальной справедливости.** Степень социальной справедливости общества (корпорации) по отношению к человеку, выполнившему данный труд и создавшему данный продукт «ССС», есть отношение разности между оплаченной ценностью (заработной платой) «ЗП» и стоимостью продукта «С» к разности между ценностью продукта «Ц» и его стоимостью «С».

$$ССС = (ЗП - С) / (Ц - С)$$

65. **Степень эксплуатации субъекта труда.** Степень эксплуатации «СЭ» человека, выполнившего данный труд, есть отношение разности между ценностью продукта труда «Ц» и его оплаченной ценностью (заработной платой) «ЗП» к разности между ценностью продукта «Ц» и его стоимостью «С».

$$СЭ = (Ц - ЗП) / (Ц - С)$$

66. **Главное условие наивысшей социальной справедливости в подлинно социалистическом обществе** есть обеспечение всем работающим членам общества наибольшей равной степени социальной справедливости и наименьшей равной степени эксплуатации.

## **XI. Наиболее плодотворный способ создания образа будущего – реализация выявленных всемирно-исторических тенденций.**

67. Познавание наиболее общих закономерностей саморазвития материи позволяет прийти к выводу о том, что наиболее продуктивным способом проектирования образа будущего (синтеза прогрессивных социально-экономических отношений посткапиталистического общества) является последовательная и полная реализация выявленных в истории человеческой цивилизации всемирно-исторических тенденций.



68. Осознание и реализация тенденции на превращение всех трудящихся в обществе в частичных работников, выполняющих частичный труд в общественном разделении труда, производящих специфический конкретный, опять же, частичный в совокупном общественном индивидуальный продукт позволяет реализовать однородную (основанную на социальном равенстве) структуру общества, обеспечить универсальные и наиболее социально справедливые отношения труда и его оплаты во всей хозяйственной структуре общества, на всех предприятиях, во всех органах власти и управления.
69. Осознание и реализация тенденции по гуманизации отношений собственности позволит сделать всех работающих членов общества собственниками частичного продукта своего частичного труда.
70. Такое отношение возможно только в условиях отмены частной собственности на средства производства общества и реализации прогрессивных отношений индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства.
71. Осознание и реализация тенденции по возрастанию числа членов общества, принимающих самостоятельные решения в отношении своих жизненных подсистем в процессе их функционирования в народном хозяйстве, позволит сделать всех работающих членов общества участниками всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда.

## **XII. Индивидуально-коллективная форма общественной собственности на средства производства общества.**

72. В обществе собственником продукта процесса производства становится собственник средств производства, на которых данный продукт был создан, как результат признания факта непреложного материального характера продукта всякого производства и материального же характера средств производства (материалов, орудий, машин, объектов инфраструктуры. Собственно, же труд к материальной субстанции (составу) предмета труда никакого «своего» вещества не добавляет, а лишь изменяет структуру и форму исходных материалов.
73. Поэтому необходимым условием реализации отношений собственности на частичный продукт частичного труда каждого работающего в обществе человека (частичного работника) является реализация в обществе индивидуального характера, индивидуальной принадлежности, индивидуальной формы собственности на те средства производства, на которых данный частичный работник производит данный частичный продукт, принадлежности средств производства именно тому работнику, который этот частичный продукт непосредственно и фактически производит.
74. Требование индивидуальной принадлежности и непосредственной фактической занятости вступает в противоречие с тем безусловным фактом, что индивидуальный работник физически не может обеспечить круглосуточную и круглогодичную загруженность

«своего» оборудования (перерывы на отдых, сон, болезни, отпуска). Способом разрешения этого противоречия является реализация **индивидуально-парной и индивидуально-групповой формы собственности на средства производства данного рабочего места**. При этом индивидуальные права собственности реализуются конкретным индивидом непосредственно во время фактической работы на оборудовании.

75. Развитие внутрифирменного разделения труда предполагает делегирование части совокупных прав собственности на индивидуально-групповые средства производства субъектам специально выделенного труда по осуществлению планово-предупредительного ремонта и технического обслуживания, специалистам по организации технологического обеспечения и его производственной загрузки (детали, технологические операции и т.д.). Это обстоятельство предполагает кооперирование этих различных специализированных разновидностей частичного труда по эксплуатации данного средства производства в рамках трудовых коллективов различного кадрового состава и структуры. Отражением этого явления является развитие индивидуально-групповой собственности **в индивидуально-коллективную форму собственности на средства производства**. Таким образом, все средства производства общества окажутся закреплены за громадным числом трудовых коллективов различных предприятий, органов власти и управления. **А общественная собственность на средства производства будет реализовываться в индивидуально-коллективной форме.**

76. Важнейшим механизмом реализации индивидуально-коллективной формы социалистической общественной собственности на средства производства станет утвержденное законом и обеспеченное деятельностью правовых институтов общества право каждого члена общества быть принятым на работу на любом предприятии страны (за небольшим исключением предприятий с особыми режимом работы и условиями приема), в штатном расписании которых имеются должности, которым соответствует подтвержденная документами и испытаниями профессиональная квалификация работника. **Отсутствие свободных вакансий не может быть причиной для отказа в трудоустройстве.** Условия оплаты труда при трудоустройстве – договорные.

77. Данные отношения индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства станут гарантией полного отсутствия безработицы и полной трудовой занятости работоспособного населения в соответствии с образованием, специальностью и квалификацией.

78. Множество конкретных отношений функционирования системы индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства общества должно быть проработано и опробовано дополнительно.

### **XIII. Всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда.**

79. Когда-то Карл Маркс написал фразу, которой и сам, увы, не придал должного значения: *«Но является ли труд действительно полезным для других, удовлетворяет ли его продукт какой-либо чужой потребности, – это может доказать лишь обмен».*

Впоследствии он минимизировал роль обмена в социалистическом обществе и гипертрофировал роль распределения.

80. В обществе с развитым разделением труда и частной собственностью на средства производства обмен готовыми продуктами осуществляется на межфирменном рынке (на рынке между предприятиями), субъектами которого являются индивидуальные или корпоративные собственники этих предприятий (средств производства) или уполномоченные ими лица. Именно эти субъекты решают вопросы установления партнерских обменных отношений и вопросы согласования цен обмениваемых готовых продуктов.
81. Благодаря возрастанию по ходу исторического процесса количества этих субъектов, в том числе за счет добавления в это количество «вновь поступающих» субъектов освобождаемых подсистем человека («тело», «рабочая сила») ранее подвластных людей, итоговое качество оценки, степень соответствия совокупных субъективных цен объективным общественным ценностям продуктов на межфирменном рынке возрастает.
82. Внутри же фирм (предприятий), не смотря на возрастающий характер частичности процессов производства и фактическое движение, фактическую передачу полуфабриката между рабочими местами (фактическое изменение субъекта частичного труда), свободный рыночный обмен частичными продуктами, **как ценностями**, не осуществляется. Его фактически заменяет выстроенная собственником (собственниками) предприятия командно-административная система назначения частичных цен частичных работ всех частичных работников, занятых на производстве. Сколь неэффективной может быть командно-административная система всем известно из опыта позднего СССР.
83. Таким образом, капиталистическое общество, разрекламированное апологетами, как общество максимальной производственной и рыночной свободы, имеет громадный сегмент своего пространства внутри фирм (предприятий), который регулируется неэффективными командно-административными методами, которые в целом ограничивают эффективность капиталистической рыночной системы.
84. Неэффективность командно-административного установления ценностей частичных продуктов частичного труда внутри фирм (предприятий) является в частнокапиталистическом обществе колоссальным препятствием для дальнейшего развития системы общественного разделения труда и повышения эффективности общественного производства. Однако, капиталистические частные собственники никогда не откажутся от своей привилегии решать вопросы оценки труда внутри фирмы по своему монопольному усмотрению.
85. Таким образом, капиталистическая система хозяйствования является препятствием для дальнейшего совершенствования в интересах всего общества и отношений собственности на средства производства, и отношений рыночного обмена продуктами труда.
86. Незаменимым продолжением реализации всемирно-исторической тенденции на увеличение числа субъектов общества, принимающих суверенные решения по рыночному обмену продуктами труда, является распространение рыночных отношений обмена и внутри предприятий, организаций, учреждений, превращение рынка во всеобщий рынок.

87. Самым существенным моментом этого всеобщего рынка станет прямое и непосредственное участие каждого работника предприятия, организации, учреждения в установлении корпоративной (коллективной) ценности частичного продукта частичного труда каждого члена трудового коллектива.
88. Такое личное непосредственное участие будет осуществляться через периодическую или разовую простановку в соответствующих формах (с помощью технических средств) повышающих или понижающих коэффициентов, обязательных для использования в процедурах начисления вознаграждения за труд каждого работника.
89. Другим существенным моментом этого рынка станет прямое и непосредственное участие каждого работника (через упомянутую простановку коэффициентов или непосредственным голосованием) в движении кадрового состава предприятия.
90. Другие специальные способы распространения рыночных отношений внутри предприятий, организаций, учреждений должны прорабатываться дополнительно.
91. Благодаря этим мерам в подлинно социалистическом обществе СОЦИАЛИЗМ 2.0 будет достигнута наибольшая и равная для всех членов общества степень социальной справедливости, наименьшая и равная для всех степень эксплуатации (ввиду необходимости расходов на содержание неработающих граждан и органов государства), наилучшая кадровая политика и наивысшая общественная производительность труда.

#### **XIV. Подлинное социалистическое народовластие.**

92. Диалектико-материалистический подход к анализу отношений власти в обществе позволяет сделать вывод о том, что деятельность всех субъектов власти и управления в обществе представляет собой качественно специфическую, специально выделенную обществом для управления самим собой (своего самоуправления), но всего лишь разновидность всеобщечеловеческой трудовой деятельности. Как и всякая иная трудовая деятельность она имеет продукты труда, которые, в свою очередь, обладают материальной потребительной значимостью (законы, распоряжения и т.д.), стоимостью и ценностью. Потребителями этих продуктов труда являются граждане, проживающие на территориях поселений, муниципалитетов, регионов и страны в целом. В функционирующем обществе фактически осуществляется обмен продуктов труда деятелей власти на продукты труда остальных граждан.
93. В несоциалистических обществах деятели власти используют свое специфическое положение для выстраивания иерархических систем (пирамид, вертикалей), в которых оценку труда органов власти (управления) в целом и конкретных исполнителей осуществляют вышестоящие структуры и функционеры. Это позволяет работникам этих «пирамид» перенацелить свои усилия с повышения количества и качества продуктов труда, на повышение субъективной ценности своего продукта в глазах своих вышестоящих «оценщиков». А также втайне от «далеких и высоких» них злоупотреблять своим служебным положением (коррупция, казнокрадство, преследование «внесистемных элементов» и т.д.).

94. В подлинно социалистическом обществе СОЦИАЛИЗМ 2.0 сфера деятельности органов власти и управления будет включена во всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда в обществе.
95. Основным отношением этого рынка применительно к ним будет личное непосредственное участие каждого жителя поселения, муниципалитета, региона, государства в формировании части бюджета соответствующего органа власти (управления), расходуемой на вознаграждение за труд всего трудового коллектива данного органа.
96. Такое непосредственное личное участие жителей будет регулярно или специально осуществляться, например, во время выборных компаний в соответствующие органы власти и управления.
97. Другим важнейшим рыночным отношением будет распределение заработной платы работников органа из сформированного бюджета самими работниками на описанных выше принципах, применяемых в трудовых коллективах предприятий, организаций, учреждений.
98. Благодаря этим и другим механизмам будет обеспечена наилучшая кадровая политика и наилучшее качество местного и государственного управления в подлинно социалистическом обществе.

## **XV. Выводы.**

99. Революция 1917 года и последующее строительство социализма в России, СССР и странах, так называемой, социалистической ориентации было закономерным и трендовым явлением саморазвития человеческой цивилизации.
100. Главной причиной кризиса теории и практики социализма 1.0 стало наличие существенной неполноты и критической ошибочности теории марксизма-ленинизма, так называемой, теории научного социализма и коммунизма.
101. Будущее за наноэкономикой, как экономической теорией работающего человека, политической экономией, как межформационной экономикой, и подлинной теорией социалистического общества - СОЦИАЛИЗМА 2.0. Основные положения этой теории были предложены в настоящих тезисах.

**ЗА СОЦИАЛИЗМ 2.0!**

16.10.2019г.