

Сафончик В.Н.

Социализм 2.0. И ничто иное!

Введение.

1. Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года и последующее строительство социализма 1.0 в Советской России, СССР и в странах мировой системы социализма были категорически закономерными и трендовыми событиями и процессами в истории саморазвития человеческой цивилизации.
2. Строительство социализма 1.0 везде в мире, и особенно в СССР, было чрезвычайно противоречивым, как по достигнутым результатам, так и по «человеческой цене» процесса и завершилось масштабным кризисом его теории и практики.
3. Главная причина краха СССР, мировой системы социализма и кризиса социалистической теории заключается в наличии в трудовой теории стоимости Карла Маркса и, так называемой, теории научного социализма и коммунизма существенной неполноты и критической ошибочности.
4. Будущее человечества (при позитивном разрешении имеющихся противоречий его развития) за наноэкономикой, как базовой экономической теорией работающего человека, за новой политической экономией, как межформационной экономической теорией, и за истинной теорией подлинно социалистического общества, за СОЦИАЛИЗМОМ 2.0.

1. Закономерность возникновения социализма 1.0.

1. Природа, человек, общество объективны и материальны.
2. Объективные материальная природа, человек и общество субъективно отражаются в сознании людей в виде идеальных образов и отношений, субъективно познаются человеком в форме случайных и (или) закономерных событий и процессов. Субъективные знания обобщаются, проверяются практикой и обретают форму научных знаний об объективных закономерностях саморазвития материи.
3. Важнейшей закономерностью существования материального мира является его движение, самодвижение. Для многих сложных материальных систем их самодвижение осуществляется от меньшего количества и качества к большему количеству и качеству и приобретает характер развития, саморазвития (с учетом влияния на них и других внешних систем).
4. Важнейшим свойством саморазвития сложных систем, человека и общества является их неравномерное развитие, развитие с переменной скоростью. Материальные элементы и системы, человек и его общности образуются, достигают в своем развитии некоего максимума и утрачивают свое сущностное бытие. Например, камни образуются посредством

отделения и застывания фрагмента извергающейся лавы, обретают долговременную стабильность своих состава, структуры и формы (пика своего существования) и разрушаются в гальку и песок под действием воздушно-водяной эрозии и механического истирания. Например, государства образуются путем объединения под единым управлением разрозненных княжеств, достигают своего расцвета и могущества и разрушаются на отдельные составные части. И так далее.

5. Смысл существования всех материальных элементов и систем мира заключается в их **самосуществовании** в своей элементной, структурной и форменной отличности друг от друга, в законосообразном повторении и **воспроизводстве** этой своей отличности. В живом мире – за счет биологических механизмов наследования и изменчивости.
6. Важнейшей отличительной особенностью человека является наличие у него развитых в **исключительной** среди всего живого на земле количественной и качественной **степени** нервной системы и головного мозга. Такая исключительная человеческая особенность обуславливает исключительную же во всеобщности смыслов существования иных материальных объектов формулу смысла жизни человека, смысла существования человечества, как отражения мира в форме познания, как **познание** объективных законов саморазвития материи, природы, человека и общества, и **действие в соответствии** с этими законами, а не в противоречии с ними (содействие).
7. Человеком познано, что все материальные факторы и процессы всякого производства могут быть сгруппированы в экономические категории «производительные силы» и «производственные отношения».
8. К производительным силам относятся все материальные факторы или **средства** (процесса) **производства**: природные ресурсы, полезные ископаемые, различные материалы, орудия труда, оборудование, здания и сооружения, производственная, энергетическая, транспортная и информационная инфраструктура, рабочий скот (в понижающейся значимости), а также трудовые ресурсы – человек и различные общности людей.
9. К производственным отношениям в расширительном их понимании относятся все и всякие отношения между различными факторами производства, элементами производительных сил. К производственным отношениям в узком и традиционном их понимании экономической наукой относятся **отношения** субъектов в процессе коллективного и общественного труда **друг к другу**.
10. Производственные отношения между неживыми материальными элементами производительных сил, например, между песком, цементом, водой, воздухом и кирпичом в процессе осуществления кирпичной кладки осуществляются в соответствии с объективными (физическими, химическими) законами существования и взаимодействия различных форм материи. Результативность таких отношений зависит от количества и качества знаний субъектов труда в данной производственной области и непосредственно не зависит от социальных отношений между субъектами производственного процесса.

11. Производственные отношения между неживыми средствами производства и субъектами труда, работающими людьми подчиняются объективным физическим и химическим законам взаимодействия материального человека с материальным миром. Результативность таких отношений зависит от количества и качества знаний людей о применяемых средствах производства и способах оптимального взаимодействия с ними человека (наука эргономика). Она не зависит от производственных отношений людей, как не зависит от них, например, форма рукоятки лопаты или топора, принципиально одинаково используемых в различные эпохи человеческой истории. И с лопатой, и с рычагами экскаватора одинаково взаимодействовали бы и современный наемный рабочий, и древний раб (если бы каким-либо чудом при рабовладении имелись бы современные экскаваторы).
12. Первостепенное значение при анализе производственных отношений **ранее** уделялось отношениям собственности различных членов общества на материальные средства производства. Считалось, что именно различия в таких отношениях системным образом разделяют историю развития человеческой цивилизации на качественно различные исторические эпохи.
13. Мой диалектико-материалистический анализ утверждает меня в еще большей значимости для такой периодизации принципиальных (качественных) различий в развитии производственных отношений собственности одних людей на других людей. Следует констатировать, что при этом отношения собственности одних людей на других людей во многом воспроизводили отношения собственности на неживые средства производства и на «живые орудия труда» – рабочий скот. Человек длительное время рассматривался другими людьми, как «живое человеческое орудие труда», своеобразный человеческий рабочий скот.

2. Пирамида Сафончика.

1. Человек есть системный объект. И с точки зрения биологической науки, как средоточие взаимодействующих жизненных систем: скелетно-мышечной системы, кровеносной системы, системы питания, системы дыхания, нервной системы и т.д. И с точки зрения экономической, с точки зрения совокупной хозяйственной деятельности людей.
2. Человек экономический есть совокупная система биологической и хозяйственной жизни. Человек экономический есть целостная и совокупная система «жизнь».
3. Биологическая и хозяйственная жизнь человека, как системы «жизнь» осуществляется в рамках тела человека и во взаимодействии тела человека с окружающей естественной и производственной средой. Соответственно, первой «вложенной», «входящей» в систему «жизнь» подсистемой человека является его подсистема «тело».
4. Хозяйственное взаимодействие человека экономического со средствами производства осуществляется через целенаправленную и целесообразную активацию совокупности биологических подсистем тела человека и соответствующее расходование энергетических, мыслительных и двигательных способностей тела человека, его трудоспособности. Эта

производная от телесного существования человека и вложенная в систему «тело» человека его трудоспособность реализуется, как наличие и использование подсистемы «рабочая сила» человека. (К. Маркс использовал в свое время понятие «рабочая сила», как одну из категорий своей трудовой теории стоимости).

5. Приложение рабочей силы человека к средствам производства обеспечивает образование продукта труда, продукта процесса производства. Поэтому подсистема «продукт труда» является следующей, вложенной в подсистему «рабочая сила», подсистемой экономического человека.
6. В целом, системная структура экономического человека представляет собой своеобразную матрешку подсистем, пирамиду подсистем последовательного вложения: система «жизнь» - подсистема «тело» - подсистема «рабочая сила» - подсистема «продукт труда». Такую пирамиду я называю «пирамидой Сафончика».

3. Формационная периодизация человеческой истории.

1. Чрезвычайно важно проанализировать развитие отношений собственности одних людей на других людей, как «живые орудия труда», и как системные объекты.
2. В первобытное время каждый индивидуальный человек в отношении неживых средств производства был их самостоятельным и равноправным субъектом. С другой стороны, никто не был собственником ни человека, как системы, в целом, ни собственником какой-либо отдельной экономической подсистемы другого человека.
3. В рабовладельческое время рабовладельцы были, как полными собственниками всех своих собственных экономических подсистем, так и полными собственниками всех подсистем своих рабов (и их «жизни», и их «тела», и их «рабочей силы», и их «продукта труда»).
4. В феодальные времена феодалы, помимо своих личных подсистем, оставались собственниками подсистем «тело», «рабочая сила» и «продукт труда» своих крепостных. Права собственности на систему «жизнь» своих крепостных они лишались (нельзя было их убивать «по производственной необходимости»). Крепостные становились собственниками своей подсистемы «жизнь».
5. В капиталистические времена капиталисты, помимо своих личных подсистем, оставались основными распорядителями подсистемы «рабочая сила» и собственниками подсистемы «продукт труда» своих наемных работников. Права собственности на системы «жизнь» и «рабочая сила» своих наемных работников они лишались (нельзя было не только убивать наемных работников, но и причинять им телесные наказания и производственные увечья). Наемные работники становились собственниками своих подсистем «жизнь», «тело» и «рабочая сила».
6. Таким образом, налицо наличие периодических существеннейших изменений в развитии важнейших отношений собственности одних людей на экономические подсистемы других

людей. Этого достаточно, чтобы признать соответствующую этим изменениям формационную периодизацию истории человеческой цивилизации соответствующей объективным процессам и закономерностям развития человеческого общества, которая выглядит следующим образом: первобытнообщинная формация – феодальная формация – капиталистическая формация и далее.

4. Кризис капитализма

1. Сегодня человечество продолжает жить в капиталистической формации. Ее основными характерными производственными отношениями является частная собственность на средства производства и обменный способ развития разделения труда и присвоения продукта. При этом в полной мере реализуются важнейшие принципы саморазвития всего материального мира и человеческого общества: принцип неравномерности движения и развития и принцип саморазвития через накопление и разрешение противоречий.
2. Капитализм зародился в результате революционного разрешения феодальных (сословных) противоречий, достиг своего пика в недавние времена максимальной доступности для эксплуатации золотым миллиардом всех материальных и трудовых ресурсов планеты и сегодня захлебывается от чрезвычайно обострившихся противоречий между мировыми финансистами, как главными выгодоприобретателями глобализма, и остальным прозябающим в полунищете человечеством.
3. Сегодня о кризисе капитализма твердят не только его идеологические противники. О нем заговорили даже некоторые руководители капиталистических стран. Об этом все чаще и чаще пишут ученые.
4. Еще в 1995 году Академик РАН В.М. Полтерович выступил с докладом «Кризис экономической теории». В нем он показал, что современная мейнстримовская экономическая наука (экономикс) находится в глубоком кризисе, так как не может решить ни одной ключевой научной экономической проблемы:
 - в теории социального выбора наличествует **невозможность рационального согласования интересов.**
 - в теории общего равновесия - **невозможность сравнительной статики.**
 - в экономической динамике - **произвол оптимального поведения.**
 - в теории финансовых рынков - **необозримая множественность равновесий.**
 - в структуре корпоративных бумаг и финансировании дефицита госбюджета - **несущественность важных решений.**
5. О кризисе экономикс свидетельствует также и качественное снижение научного уровня работ, отмечаемых премией памяти Альфреда Нобеля».

5. Маржинализм, как фальсификация экономической теории.

1. Не вижу ничего удивительного в такой оценке академика Полтеровича. Ибо мой собственный анализ альтернативных марксизму субъективистских и маржиналистских основ современной, якобы, либеральной экономики на основе материалистической диалектики позволил мне обнаружить:
 - ошибочность субъективной теории ценности Карла Менгера;
 - ошибочность теории предельной производительности Джона Бейтса Кларка;
 - ошибочность теории потребительского поведения Джона Хикса;
 - ошибочность теории факторов производства Жана-Батиста Сея;
 - ошибочность теории предпринимателя Йозефа Шумпетера.

2. Раскрытию маржиналистских представлений об этих и других теориях экономики и их критике посвящены соответствующие статьи автора.

3. По-существу, весь современный экономикс выстроен на фундаменте насквозь лживых и противоречивых концепций и теорий. Поэтому «блистательная» экономикс «цветет» сама в себе, а капиталистическая практика сама по себе доразвивалась до кризиса глобализма и финансизма, до «деградации и полоумия капитализма», до «утраты мозга в НАТО».

4. Например, субъективная теории ценности Карла Менгера и австрийской школы экономики определяет **ценность, как значение**, которое имеет единица блага для благополучия субъекта и не дает никакой единицы измерения этого значения. И, мол, это значение находит себе выражение в деньгах, отдаваемых за благо в процессе обмена на рынке. Тогда как на самом деле субъективное отношение ценности находит свое выражение в количестве затрат труда субъекта, индивидуально необходимых ему для обретения блага в свое потребление. На самом деле ценность имеет своим содержанием минимальные альтернативные затраты труда обретения в потребление. При самостоятельном изготовлении потребляемого блага ценность есть стоимость.

5. Приведу здесь также следующий пример такой фальсификации. Нобелевский лауреат Джон Хикс в своей книге «Стоимость и капитал» в обоснование (во спасение) метода безразличия и теории кривых безразличия в теории потребительского поведения «нарисовал» свой знаменитый «трехмерный» (против обычных двухмерных, плоскостных) график кривых безразличия, откладывая по вертикали **величину полезности** товаров, которую, как он признал одной страницей выше, ни кардиналисты, ни ординалисты, ни Парето, ни он сам вычислить так и не смогли.

6. В качестве примера пагубного воздействия научной «нищеты» экономикс на деятельность Правительства Российской Федерации является наличие «двойного налогообложения» в его налоговой политике, вызванного повторяющимся включением **прибыли** в налоговую базу для исчисления налога на добавленную стоимость и налога на прибыль.

6. Марксизм и его противоречия.

1. В конце XIX-го века наиболее близкой к истинной экономической теорией капитализма и социализма оказалась марксистская трудовая теория стоимости, которая и стала теоритическим фундаментом, так называемой, теории научного социализма и коммунизма и экономическим базисом практики построения социализма 1.0 в СССР и десятках других стран мира.
2. Однако, практика строительства социализма 1.0 оказалась чрезвычайно противоречивой, как по достижениям на пути его строительства в каждой из стран, так и по «человекозатратности» такого строительства. А к концу XX-го века в теории и практике социализма 1.0 разразился масштабнейший кризис, повлекший крах СССР, СЭВ и мировой системы социализма.
3. Глубокий системный анализ, основанный на материалистической диалектике, позволяет нам прийти к пониманию того, что самой **главной причиной такого краха** стало наличие в трудовой теории стоимости К. Маркса и марксизме-ленинизме в целом **существенной неполноты и критической ошибочности**. Мною были выявлены следующие противоречия марксистской теории:
 - противоречие в названии категории «потребительная стоимость»;
 - противоречие в содержании категории «потребительная стоимость»;
 - противоречие в определении стоимости общественно-необходимым рабочим временем;
 - противоречие относительной и эквивалентной форм стоимости;
 - противоречие издержек обращения;
 - неполнота вещественной производительности труда.
 - неполнота межклассовых отношений эксплуатации.
 - противоречие в эквивалентности обмена товаров.
 - противоречия общей нормы прибыли.
 - противоречие в первичности распределения над обменом.
4. Анализ каждого указанного противоречия посвящены как отдельные мои материалы, так и их комплексы. В качестве иллюстрации названных противоречий упомяну здесь одно: об общественно-необходимом рабочем времени, как содержании категории стоимость. По существу, в нарушение нормальной диалектики единичного и всеобщего, Маркс определил стоимость (как если бы кто-то определил сначала лес, а затем дерево, представляя его лесом, состоящим из одного элемента), как нечто всеобщее. А индивидуальную стоимость (дерево), как индивидуальное проявление всеобщего (леса).
5. При наличии неполноты и противоречивости теории **таких масштабов** не могло быть и речи о долговременном торжестве практики социализма 1.0. Исторически крах социализма 1.0 был неминуем! Все фактические влияния субъективного фактора (предательства элит) и «удушения» социализма мировой капиталистической системой имели вторичный, производный из главного характер.
6. Историческая миссия построения альтернативного капиталистическому и более прогрессивного общества социализмом 1.0 решена не была.

7. Образ будущего, как реализация всемирно-исторических тенденций.

1. Так или иначе, в процессе строительства социализма 1.0 именно в нашей стране и нашим народом был накоплен гигантский теоретический и практический опыт. И самым главным выводом из этого опыта должен стать вывод о том, что наиболее точной и адекватной формой разрешения противоречий капитализма в посткапиталистической системе должно стать не механическое отрицание капиталистических отношений, а диалектическое развитие их всемирно-исторических тенденций.
2. Об одной из таких тенденций писал уже Карл Маркс. Положению о превращении комплексного работника в частичного работника он посвятил целый параграф своего «Капитала». С тех пор частичный характер работника, частичный характер его орудия труда, частичный характер производственных отношений в капиталистическом обществе только усилился.
3. **Частная собственность на средства производства** общества характеризует такие процесс и состояние распределения всех средств производства общества между его членами, при котором собственниками всех средств производства общества являются только **часть его членов**.
4. Важнейшей всемирно-исторической тенденцией является неуклонная **гуманизация (либерализация) отношений собственности одних людей на других** в истории человеческой цивилизации.
5. Первобытнообщинные отношения – полное равенство всех людей в отношении к средствам производства и полное равенство в отношении прав собственности на свои собственные (личные) экономические подсистемы всех людей. Максимальная **ГУМАННОСТЬ** в отношениях собственности между людьми.
6. Рабовладельческие отношения – полная собственность рабовладельцев на все жизненные подсистемы рабов («живых средств производства»). **Максимальная АНТИГУМАННОСТЬ** отношений собственности одних людей (рабовладельцев) на других людей (рабов) – и на «жизнь», и на «тело», и на «рабочую силу», и на «продукт труда».
7. Феодалные отношения – собственность феодалов на «тело», на «рабочую силу» и на «продукт труда» крепостных. **Минимальная гуманность** отношений собственности одних людей на других людей.
8. Капиталистические отношения – собственность на «продукт труда» наемных работников и право распоряжения их «рабочей силой». **Значительная гуманность** отношений собственности на человека.
9. Очевидным и закономерным продолжение отмеченной тенденции по неуклонной и последовательной гуманизации отношений собственности одних людей на других людей является ликвидация права собственности капиталистов на «продукт труда» их наемных

работников и наделение бывших наемных работников всеми правами собственности на их жизненные подсистемы («жизнь», «тело», «рабочая сила», «продукт труда»).

10. Рынок есть пространственно-временное поле реализации отношений обмена в обществе.
11. Следующей важнейшей всемирно-исторической тенденцией (закономерностью) является **неуклонное и последовательное возрастание доли людей, принимающих самостоятельные полномочные решения в обменных отношениях в обществе.**
12. Первобытнообщинные отношения – нет рыночного обмена, рыночных отношений. При их зарождении – полное равноправие всех производителей в обмене, в принятии решений о партнере по обмену и о количествах (цене) обмениваемых продуктов.
13. Рабовладельческие отношения – участие в ключевых системных обменных отношениях на рабовладельческом рынке (купля-продажа рабов) только рабовладельцев и уполномоченных ими лиц. Рабы не являются субъектами рабовладельческих рыночных отношений, а являются объектами). **Минимальное число** участников обмена на рынке.
14. Феодальные отношения – к прежнему количеству объектов отношений системообразующего обмена и числу участников обмена (рабовладельцев) **добавились крепостные крестьяне** с их подсистемами «жизнь» и самостоятельным отношением собственности (правом собственности) применительно к своей подсистеме «жизнь».
15. Капиталистические отношения - к прежнему количеству объектов отношений системообразующего обмена и участников обмена **добавились наемные работники** с их подсистемами «жизнь», «тело» и «рабочая сила» и самостоятельным принятием решений по обмену «рабочей силы» на заработную плату.
16. Очевидным и закономерным продолжением отмеченной тенденции по неуклонному и последовательному возрастанию числа членов общества, принимающих суверенные решения на системообразующем рынке является прибавление к нему числа наемных работников (частичных наемных работников) – субъектов собственности своих частичных продуктов труда. А число объектов, обращающихся на рынке возрастет на число частичных продуктов частичного труда, **обмениваемых на внутрифирменном рынке.**

8. Нанозкономика. Диалектическая теория стоимости-ценности.

1. Основные положения диалектической теории стоимости-ценности сводятся к следующим положениям.
2. **Тройственный характер труда:** в составе конкретного характера труда; абстрактного затратного характера труда и абстрактного результативного характера труда.

3. **Тройственное строение продукта труда:** в составе потребительной значимости продукта труда «ПЗ», стоимости продукта труда «С» и ценности продукта труда «Ц».
4. **Потребительная значимость продукта труда** есть совокупность его материального состава, структуры и формы, обуславливающие потребительные качества продукта и его полезность (полный аналог марксовой потребительной стоимости).
5. **Стоимость продукта труда** есть индивидуальные и фактически понесенные изготовителем на **изготовление** продукта затраты труда, рабочей силы, рабочего времени.
6. **Ценность продукта труда** есть минимальные альтернативные **затраты обретения** объекта в потребление.
7. **Групповые и общественные стоимости и ценности** есть математически агрегированные индивидуальные стоимости и ценности.
8. **Диаграмма стоимостей – ценностей.**
9. **Ценностная производительность труда «ЦПТ»** есть отношение ценности продукта труда «Ц» к стоимости продукта труда «С».

$$\text{ЦПТ} = \text{Ц} / \text{С}.$$
10. **Эффективность процесса труда «ЭФТ»** есть отношение разности между ценностью «Ц» и стоимостью «С» продукта труда к стоимости «С» продукта труда.

$$\text{ЭФТ} = (\text{Ц} - \text{С}) / \text{С}.$$
11. **Степень социальной справедливости «ССС»** по отношению к данному труду (его субъекту) есть отношение разности между заработной платой «ЗП» и стоимостью «С» к разности между ценностью «Ц» и стоимостью «С» продукта труда.

$$\text{ССС} = (\text{ЗП} - \text{С}) / (\text{Ц} - \text{С}).$$
12. **Высшей формой справедливости** в обществе является равенство степени социальной справедливости СССР для всех работающих членов общества.
13. **Степень эксплуатации** данного субъекта труда «СЭ» есть отношение разности между ценностью «Ц» и заработной платой «ЗП» к разности между ценностью «Ц» и стоимостью «С».
$$\text{СЭ} = (\text{Ц} - \text{ЗП}) / (\text{Ц} - \text{С}).$$

9. Индивидуально-коллективная форма общественной собственности на средства производства.

1. В обществе собственником продукта процесса производства становится собственник средств производства, на которых данный продукт был создан, как результат признания факта непреложного материального характера продукта всякого производства и

материального же характера средств производства (материалов, орудий, машин, объектов инфраструктуры). Собственно, же труд к материальной субстанции (составу) предмета труда никакого «своего» вещества не добавляет, а лишь изменяет структуру и форму исходных материалов.

2. Поэтому необходимым условием реализации отношений собственности на частичный продукт частичного труда каждого работающего в обществе человека (частичного работника) является реализация в обществе индивидуального характера, индивидуальной принадлежности, индивидуальной формы собственности на те средства производства, на которых данный частичный работник производит данный частичный продукт, принадлежности средств производства именно тому работнику, который этот частичный продукт непосредственно и фактически производит.
3. Требование индивидуальной принадлежности и непосредственной фактической занятости вступает в противоречие с тем безусловным фактом, что индивидуальный работник физически не может обеспечить круглосуточную и круглогодичную загруженность «своего» оборудования (перерывы на отдых, сон, болезни, отпуска). Способом разрешения этого противоречия является реализация **индивидуально-парной и индивидуально-групповой формы собственности на средства производства данного рабочего места**. При этом индивидуальные права собственности реализуются конкретным индивидом непосредственно во время фактической работы на оборудовании.
4. Развитие внутрифирменного разделения труда предполагает делегирование части совокупных прав собственности на индивидуально-групповые средства производства субъектам специально выделенного труда по осуществлению планово-предупредительного ремонта и технического обслуживания, специалистам по организации технологического обеспечения и его производственной загрузки (детали, технологические операции и т.д.). Это обстоятельство предполагает кооперирование этих различных специализированных разновидностей частичного труда по эксплуатации данного средства производства в рамках трудовых коллективов различного кадрового состава и структуры. Отражением этого явления является развитие индивидуально-групповой собственности **в индивидуально-коллективную форму собственности на средства производства**. Таким образом, все средства производства общества окажутся закреплены за громадным числом трудовых коллективов различных предприятий, органов власти и управления. **А общественная собственность на средства производства будет реализовываться в индивидуально-коллективной форме**.
5. Важнейшим механизмом реализации индивидуально-коллективной формы социалистической общественной собственности на средства производства станет утвержденное законом и обеспеченное деятельностью правовых институтов общества право каждого члена общества быть принятым на работу на любом предприятии страны (за небольшим исключением предприятий с особыми режимом работы и условиями приема), в штатном расписании которых имеются должности, которым соответствует подтвержденная документами и испытаниями профессиональная квалификация работника. **Отсутствие свободных вакансий не может быть причиной для отказа в трудоустройстве**. Условия оплаты труда при трудоустройстве – договорные.

6. Данные отношения индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства станут гарантией полного отсутствия безработицы и полной трудовой занятости работоспособного населения в соответствии с образованием, специальностью и квалификацией.
7. Множество конкретных отношений функционирования системы индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства общества должно быть проработано и опробовано дополнительно.

10. Всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда, как высшая форма плановости общества.

1. Когда-то Карл Маркс написал фразу, которой и сам, увы, не придал должного значения: *«Но является ли труд действительно полезным для других, удовлетворяет ли его продукт какой-либо чужой потребности, – это может доказать лишь обмен»*. Впоследствии он минимизировал роль обмена в социалистическом обществе и гипертрофировал роль распределения.
2. В обществе с развитым разделением труда и частной собственностью на средства производства обмен готовыми продуктами осуществляется на межфирменном рынке (на рынке между предприятиями), субъектами которого являются индивидуальные или корпоративные собственники этих предприятий (средств производства) или уполномоченные ими лица. Именно эти субъекты решают вопросы установления партнерских обменных отношений и вопросы согласования цен обмениваемых готовых продуктов.
3. Благодаря возрастанию по ходу исторического процесса количества этих субъектов, в том числе за счет добавления в это количество «вновь поступающих» субъектов освобождаемых подсистем человека («тело», «рабочая сила») ранее подвластных людей, итоговое качество оценки, степень соответствия совокупных субъективных цен объективным общественным ценностям продуктов на межфирменном рынке возрастает.
4. Внутри же фирм (предприятий), не смотря на возрастающий характер частичности процессов производства и фактическое движение, фактическую передачу полуфабриката между рабочими местами (фактическое изменение субъекта частичного труда), свободный рыночный обмен частичными продуктами, **как ценностями**, не осуществляется. Его фактически заменяет выстроенная собственником (собственниками) предприятия командно-административная система назначения частичных цен частичных работ всех частичных работников, занятых на производстве. Сколь неэффективной может быть командно-административная система всем известно из опыта позднего СССР.
5. Таким образом, капиталистическое общество, разрекламированное апологетами, как общество максимальной производственной и рыночной свободы, имеет громадный сегмент своего пространства внутри фирм (предприятий), который регулируется неэффективными командно-административными методами, которые в целом ограничивают эффективность капиталистической рыночной системы.

6. Неэффективность командно-административного установления ценностей частичных продуктов частичного труда внутри фирм (предприятий) является в частнокапиталистическом обществе колоссальным препятствием для дальнейшего развития системы общественного разделения труда и повышения эффективности общественного производства. Однако, капиталистические частные собственники никогда не откажутся от своей привилегии решать вопросы оценки труда внутри фирмы по своему монопольному усмотрению.
7. Таким образом, капиталистическая система хозяйствования является препятствием для дальнейшего совершенствования в интересах всего общества и отношений собственности на средства производства, и отношений рыночного обмена продуктами труда.
8. Незаменимым продолжением реализации всемирно-исторической тенденции на увеличение числа субъектов общества, принимающих суверенные решения по рыночному обмену продуктами труда, является распространение рыночных отношений обмена и внутри предприятий, организаций, учреждений, превращение рынка во всеобщий рынок.
9. Самым существенным моментом этого всеобщего рынка станет прямое и непосредственное участие каждого работника предприятия, организации, учреждения в установлении корпоративной (коллективной) ценности частичного продукта частичного труда каждого члена трудового коллектива.
10. Такое личное непосредственное участие будет осуществляться через периодическую или разовую простановку в соответствующих формах (с помощью технических средств) повышающих или понижающих коэффициентов, обязательных для использования в процедурах начисления вознаграждения за труд каждого работника.
11. Другим существенным моментом этого рынка станет прямое и непосредственное участие каждого работника (через упомянутую простановку коэффициентов или непосредственным голосованием) в движении кадрового состава предприятия.
12. Другие специальные способы распространения рыночных отношений внутри предприятий, организаций, учреждений должны прорабатываться дополнительно.
13. Благодаря этим мерам в подлинно социалистическом обществе СОЦИАЛИЗМ 2.0 будет достигнута наибольшая и равная для всех членов общества степень социальной справедливости, наименьшая и равная для всех степень эксплуатации (ввиду необходимости расходов на содержание неработающих граждан и органов государства), наилучшая кадровая политика и наивысшая общественная производительность труда.

11. Социалистическое народовластие.

1. Диалектико-материалистический подход к анализу отношений власти в обществе позволяет сделать вывод о том, что деятельность всех субъектов власти и управления в обществе представляет собой качественно специфическую, специально выделенную обществом для управления самим собой (своего самоуправления), но всего лишь разновидность всеобщечеловеческой трудовой деятельности. Как и всякая иная трудовая деятельность она

имеет продукты труда, которые, в свою очередь, обладают материальной потребительной значимостью (законы, распоряжения и т.д.), стоимостью и ценностью. Потребителями этих продуктов труда являются граждане, проживающие на территориях поселений, муниципалитетов, регионов и страны в целом. В функционирующем обществе фактически осуществляется обмен продуктов труда деятелей власти на продукты труда остальных граждан.

2. В несоциалистических обществах деятели власти используют свое специфическое положение для выстраивания иерархических систем (пирамид, вертикалей), в которых оценку труда органов власти (управления) в целом и конкретных исполнителей осуществляют вышестоящие структуры и функционеры. Это позволяет работникам этих «пирамид» перенацелить свои усилия с повышения количества и качества продуктов труда, на повышение субъективной ценности своего продукта в глазах своих вышестоящих «оценщиков». А также втайне от «далеких и высоких» них злоупотреблять своим служебным положением (коррупция, казнокрадство, преследование «внесистемных элементов» и т.д.).
3. В подлинно социалистическом обществе СОЦИАЛИЗМ 2.0 сфера деятельности органов власти и управления будет включена во всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда в обществе.
4. Основным отношением этого рынка применительно к ним будет личное непосредственное участие каждого жителя поселения, муниципалитета, региона, государства в формировании части бюджета соответствующего органа власти (управления), расходуемой на вознаграждение за труд всего трудового коллектива данного органа.
5. Такое непосредственное личное участие жителей будет регулярно или специально осуществляться, например, во время выборных компаний в соответствующие органы власти и управления.
6. Другим важнейшим рыночным отношением будет распределение заработной платы работников органа из сформированного бюджета самими работниками на описанных выше принципах, применяемых в трудовых коллективах предприятий, организаций, учреждений.
7. Благодаря этим и другим механизмам будет обеспечена наилучшая кадровая политика и наилучшее качество местного и государственного управления в подлинно социалистическом обществе.

12. Выводы.

1. Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года и последующее строительство социализма 1.0 в Советской России, СССР и в странах мировой системы социализма были **категорически** закономерными и трендовыми событиями и процессами в истории саморазвития человеческой цивилизации.
2. Строительство социализма 1.0 везде, и особенно в СССР, было чрезвычайно **противоречивым**, как по достигнутым результатам, так и по «человеческой цене» процесса и завершилось масштабным кризисом его теории и практики.

3. Главная причина краха СССР, мировой системы социализма и кризиса социалистической теории заключается в наличии в трудовой теории стоимости Карла Маркса и, так называемой, теории научного социализма и коммунизма существенной неполноты и критической ошибочности.
4. Будущее человечества (при позитивном разрешении имеющихся противоречий его развития) за **наноэкономикой**, как базовой экономической теорией работающего человека, за новой политической экономией, как межформационной экономической теорией, и за истинной **теорией** подлинно социалистического общества – **СОЦИАЛИЗМА 2.0**.

ЗА СОЦИАЛИЗМ 2.0!

25.11.2019г.

Сафончик Владимир Николаевич.