

## Социальная справедливость.

Словосочетание «социальная справедливость» является одним из самых распространенных выражений современного политического языка и словарей социальных наук. Одни авторы понимают под ним ключевое общественное отношение желаемого модельного общества будущего и громогласно транслируют аудитории его содержание, механизмы достижения и перспективы реализации. Другие столь же рьяно доказывают полную и, якобы, научную несостоятельность предлагаемых концепций, их противоречие реальной жизни и пагубность безнадежных устремлений к ним.

В целом, феномен «социальная справедливость» относят к категории не познаваемых и не формулируемых сентенций воспаленного человеческого мыслительного бытия, как и, например, категории «смысл жизни человека» и «счастье». Все их, как-то, понимают, но их, якобы, нет и не может быть. Отнесемся к проблеме диалектико-материалистически.

### 1. Этимология выражения «социальная справедливость».

Представляется, что не вызовет ни чьих возражений понимание «социальной справедливости», как некоего словестного выражения, как некоторой, аналогичной математическим, функции двух слов «социальная» и «справедливость», каждое из которых может быть определено тем или иным образом.

«Социальная», бесспорно, есть общественная. То есть некая неопределенная пока нами «справедливость», развивающаяся (включая ее полное отсутствие) в человеческом обществе.

С понятием (категорией) «справедливость» дело обстоит, совершенно очевидно, много сложнее.

### 2. Этимология слова «справедливость».

Предлагается начать движение к истине с изучения этимологии слова «справедливость». Слово «справедливость» можно представить состоящим из следующих частей: **с-пра(в)-ведл-ив-ость**. Окончание **-ость** означает в русском языке некую основу, некий стержень, вокруг которого формируется нечто, образующее целостность, и указывает на некоторую направленность развития объекта, системы. Слова с окончанием **-ость** могут означать некое свойство (состояние) объекта. Например, слово «твердость», которое означает свойство (качество, состояние) объекта, обеспечивающее препятствование (сопротивление) проникновению одного объекта в состав и структуру другого. В других случаях окончание **-ость** придает слову значение не только состояния, но и процесса. Например, слово «обороноспособность» предполагает еще и временные изменения, и временное измерение состояний способности, например, государства иметь возможность отразить внешнюю агрессию и сохранить территориальную целостность и независимость в течение некоторого (лучше, длительного) времени.

В сочетании с приставкой **с-** слово с окончанием **-ость** может означать процесс-состояние чего-либо, основой, стержнем, основным содержанием, основной характеристикой которого является это нечто, заключенное между приставкой и окончанием.

Данное предположение подтверждается присутствием в средней части слова «справедливость» словообразовательного суффикса **-ив-**, который в прилагательных (и не

только) часто подчеркивает постоянство, главенство свойства, качества, склонность к чему-нибудь, обладание каким-нибудь качеством в большой степени (например, игривый котенок, ленивый ученик, плаксивый малыш, червивое яблоко).

Какое же содержание подчеркивается в нашем слове таким двукратным усилением. Это корень слова **-пра(в)-** и суффиксы **-вед-** и **-л-**.

Корень **-прав-** происходит от древнеславянского прилагательного «правъ», которое означает «прямой», «не отклоняющийся в стороны». Он является также и корнем слова «правда», близкое по значению со словом «истина».

Суффикс **-вед-** происходит от древнеславянского слова «ведать», которое означает «знать», «иметь сведения о чем-либо». Он входит еще и в слово «поведение», означающее системное состояние и изменение совокупности характеристик объектов материального мира, как внутри самих себя, так и в отношениях между собой. Такое понимание распространяется, в том числе, и на поведение человека, коллектива и общества.

Суффикс **-л-** образует прилагательные со значением обладания признаком, названным в исходном слове (например, светлый, от слова свет).

Диалектика этих отдельных пониманий в целом может быть такой. Суффикс **-вед-** в слове «справедливость» означает знание и поведение (состояние, взаимоотношение и отношение). А часть **-правед-** означает правильное знание, правдивое знание, истинное знание и, одновременно, правильное поведение, правильное отношение. Поскольку знание является результатом и средством познания, познавательной деятельности субъективного человека, постольку правильное, правдивое, истинное знание может быть лишь безошибочным отражением в сознании человека и общества объективных состояния и взаимоотношений элементов объективного материального мира. Поэтому **-правед-** это, прежде всего, безошибочное (правильное, правдивое, прямое, без извилин и изъязнов, лучшее) знание об объективных свойствах и объективных закономерностях существования и взаимодействия элементов и систем материи, человека и общества, как их части. Всякое отклонение от этого истинного знания объективных законов есть уклонение от истины, правды, правости, правильности.

Суффикс **-л-** совместно с приставкой **-с-** усиливает тот выявленный существенный характер поведения, деятельности (активности) субъекта отношений, как деятельность в соответствии с правдивым (безошибочным) знанием об объективных законах объективного мира. А суффикс **-ив-** придает этому поведению базовый, основополагающий, стабильный, систематический характер: «справедлив-».

Поэтому, слово «справедливость» в целом означает основную, базовую, постоянную и систематическую основу поведения человека (субъекта отношений) в своем отношении ко всем объектам и системам окружающего его мира, заключающуюся в организации своей жизни и деятельности с наибольшим соответствием (при наибольшем соответствии) объективным законам существования и развития материального мира и человека.

**Поэтому, справедливость есть отношение человека к своей жизнедеятельности, к развитию общества, как к процессу максимального соблюдения объективных законов саморазвития материи и общества.**

Поэтому, справедливым является способ жизни человека и общества, заключающийся в максимальном следовании объективным законам саморазвития неживой и живой материальной природы.

### **3. «Справедливость» в неживой природе.**

Справедливость есть, конечно, сугубо человеческое качество, свойство, отношение к себе и окружающему миру. Оно формируется в индивидуальном сознании человека и общественном сознании, как совокупном индивидуальном сознании всех взаимодействующих членов общества.

В неживой материальной природе нет объекта, способного формировать отношение знания к себе и окружающим формам материи, какого-либо субъективного отношения, отношения сознания. С другой стороны, ввиду того, что в неживой природе ни в одном объекте, ни в одной системе не существует неточного, неполного, неправильного (и т.д.) «знания» о природе, в ней нет и никаких отклонений (искажений) от ее самосуществования и саморазвития в соответствии с объективными законами, обуславливающими это ее бытие. В связи с этим и в этом смысле, в неживой природе все процессы являются «справедливыми». Ибо все они осуществляются в соответствии с объективными законами, а не вопреки им.

### **4. «Справедливость» в живой природе.**

Высокоразвитые уникальным во всей живой природе образом нервная система и головной мозг человека не есть пресловутая «вещь в себе» или чей-либо «дар», а есть продукт длительного и закономерного развития разнообразных простейших и приближающихся по сложности к человеческой нервных систем различных животных. Применительно, например, к высшим млекопитающим, приматам можно говорить о наличии в их мозге некоторых зачатков «человеческого» сознания. Именно поэтому можно признавать и наличие у них некоторых зачаточных и частичных «человекоподобных» отношений к себе и окружающему миру. В том числе и частичных, зачаточных отношений «справедливости».

Поэтому, например, достигший половозрелого возраста молодой лев может испытывать некое чувство «несправедливости» по поводу того, что альфа-самец прайда препятствует ему в реализации его **естественно-законных** потребностей. И так далее.

### **5. Биологическая справедливость в обществе.**

Жизнь людей в обществе протекает в самых разнообразных формах и отражается в сознании человека посредством деления целостной «картины» (целостного «фильма») на отдельные области и сферы деятельности. Они включают и биологические, и психологические, и экономические, и юридические, и многие другие отношения. И, поскольку человек есть существо биосоциальное, постольку биологическая жизнь всегда представляла для людей важнейшую сферу их бытия и всегда сопровождалась развитием важнейших отношений.

Вообще жизнь любого биологического существа на Земле подчиняется многим объективным физическим, химическим, биологическим законам. Одна из таких закономерностей заключается в том, что если животное родилось, оно, естественно и закономерно, должно вырасти, достичь половой зрелости, произвести потомство и прекратить свое существование. И прерывание этой цепочки является нарушением нормы, отступлением от естественного закона, если только оно не осуществляется в соответствии с законом большего приоритета

(например, малька карася съела щука). И поскольку «сознание» у рыб «нанометрическое» (предельно малое), постольку вряд ли его гибель воспринималась стайей, как несправедливая.

В первобытнообщинные времена каждый взрослый человек мало зависел от другого человека. Но уже и тогда существовало понимание (знание) **естественно-природной** необходимости продолжения рода, создания семьи, вскармливания и воспитания детей. Тем не менее объективной зависимости от неперенного выживания каждого взрослого и ребенка (осознания объективной закономерности и целесообразности сохранения их жизней) не было. Потому и лишение жизней других особей общины, например, в форме жертвоприношения, было общепринятым и **не считалось несправедливым**.

Позднее, в феодальные времена человечество познало экономическую эффективность сохранения жизни (в соответствии с биологическим законом живой материальной жизни, а не вопреки нему) прежним рабам. Поэтому они могли продолжать жить, работать и приносить хозяевам прибавочный продукт. Поэтому убийство хозяином своего подопечного стало считаться не только **несправедливым поступком**, но и наказуемым преступлением.

Со временем общество все более и более осознавало (но все еще не до конца), что основным источником неуклонного роста общественной производительности труда является неуклонное развитие и углубление общественного разделения труда. А это означает, что это углубления разделения и рост производительности могут развиваться только в процессе неуклонного роста предложения труда, неуклонного возрастания численности трудоспособного населения. И неуклонного возрастания его способности осваивать новые специфические виды деятельности.

С тех пор и поныне наиболее просвещенные люди понимают, что социально **справедливыми** (потому, что обусловленными естественными и объективными законами природы) являются все действия человечества по всемерному возрастанию численности населения, повышению продолжительности активной трудовой жизни людей, сохранению их здоровья и повышению образовательного и профессионального уровня. И наоборот.

## **6. Юридическая справедливость в обществе.**

Громадное количество отношений между людьми в обществе регулируются различными законами, оказываются в поле законодательства, являются юридическими и правовыми отношениями. В правовых и нормативных актах (законах, сводах законов, кодексах, конституции) описаны поступки, деяния людей, их результаты и последствия, меры наказания за них. Это писанные юридические законы общества.

Главным юридическим отношением общества провозглашается законность. А главными принципами осуществления правосудия в обществе являются принцип законности, принцип неотвратимости наказания и принцип адекватности наказания проступку.

Но юридические знания являются лишь, более или менее, точным отражением в общественном и юридическом сознании объективных законов саморазвития человеческого общества, как высшей формы материального мира. И не все, не всегда, и не самые главные и точные законы природы адекватно отражаются в законодательной базе государства.

И не всегда люди, уполномоченные обществом или государством адекватно отражают в своем индивидуальном, пусть и профессиональном, сознании эти с определенной достоверностью

познанные и прописанные правила жизни общества (забывают, искажают, интерпретируют, игнорируют).

Все эти обстоятельства обуславливают возникновение в сознании людей нередких и вариативных по величине несоответствий в адекватности наказания преступлению, как предусмотренному законом, так и объективному проступку или преступлению. В связи с этим у людей возникает отношение справедливости или несправедливости принятого в суде решения. Несправедливости и самого закона, и законоприменительной практики.

Важнейшими способами повышения справедливости правосудия в стране являются устранение предпосылок отступления субъектами правосудия от духа и буквы закона и приведение писаного юридического законодательства в максимальное соответствие с наиболее адекватными и прогрессивными социально-экономическими законами общества, а также с объективными законами саморазвития человеческой цивилизации и материальной природы.

## **7. Экономическая справедливость в обществе.**

Наиболее масштабной, многомерной и многоплановой человеческой деятельностью является экономическая жизнь, экономические отношения в обществе. Основным содержанием этой экономической жизни всегда являлось и остается производство и обращение различных объектов потребления. А главным способом осуществления такой деятельности был, есть и будет человеческий труд во всех конкретных его разновидностях (некоторые авторы ошибочно отделяют предпринимательскую разновидность человеческой деятельности от труда).

Исторически всегда складывалось так, что все из многих людей всегда трудились по-разному, большее или меньшее время, и производили, как совершенно одинаковые, так и предельно отличающиеся друг от друга продукты труда – будущие объекты потребления. Одновременно с этим все из многих людей всегда потребляли различные по номенклатуре, количеству и качеству объекты потребления. И слишком часто в обществе наблюдалось большее или меньшее, а иногда громадное, несоответствие потребления и труда. Между тем, как тысячелетняя практика и, отчасти, наука убеждали людей в том, что объективно, по крайней мере, вопиющее несоответствие труда и потребления противоречит всем интуитивным и осознаваемым объективным законам природы. Такое положение дел порождало в обществе отношение экономической несправедливости.

Выгодоприобретатели этого несоответствия всегда и всячески оправдывали его, якобы, высшими законами бытия (например, социальным дарвинизмом), и всеми способами консервировали традиционные производственные отношения. «Обиженным» текущим «порядком вещей» интуитивно или описанным, якобы, научным образом способом разрешения такого несоответствия казалась уравнительная (при равном времяпрепровождении в труде) система распределения общественного продукта по всем членам общества (коммуны, колхозы). И между этими крайностями тем или иным образом общество испробовало многие различные системы и «системки» распределения. Но адекватное определение воздаяния за труд всегда оставалось недостижимым.

Подлинно научное решение проблемы стало возможно только с введением в экономическую теорию автором этого материала тройственного характера труда (как развитие двойственного характера труда, открытого К. Марксом) и тройственного строения продукта труда, как

потребительной значимости, стоимости и ценности. Благодаря этому продукт труда получил два трудовых измерения: трудо-затратное, в лице стоимости, как индивидуальных и фактически осуществленных **при производстве** продукта затрат абстрактно-затратного труда (себестоимость) и ценности, как минимальных (минимально возможных) альтернативных индивидуальных и фактических затрат труда данного потребителя **по обретению** данного продукта в потребление (в большинстве случаев равных минимальной стоимости изготовления какого-либо продукта своего труда, обмениваемого на получаемый продукт).

Появление двух трудосодержащих категорий продукта труда позволило графически представить их соотношение в виде диаграммы стоимостей продукта, сформулировать и математически выразить новую категорию наноэкономики - новой политической экономии: **степень социальной справедливости**. А также определить и выразить другие важные категории процесса труда и продукта – стоимостную производительность труда, стоимостную эффективность труда и степень эксплуатации труда (работника).

### 8. Степень социальной справедливости.

На рис. 1 представлена типовая диаграмма стоимостей производительного и «умеренно» эксплуатируемого работника.

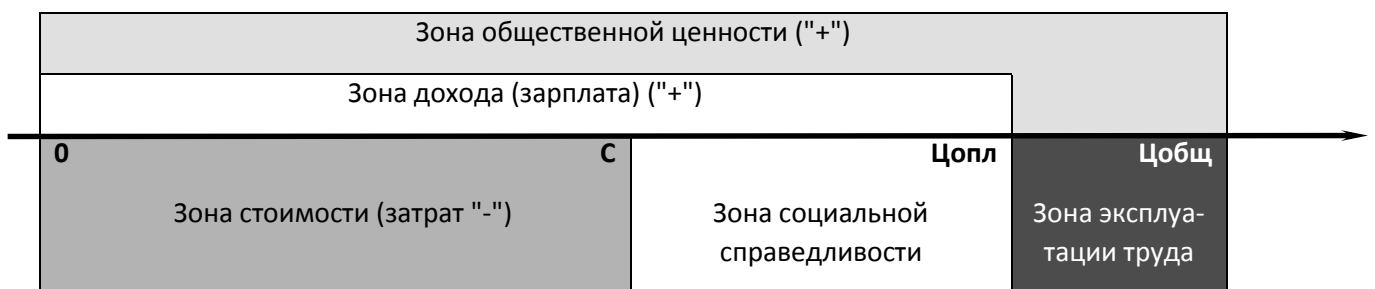


Рис. 1 Диаграмма стоимостей производительного эксплуатируемого работника

Производительностью труда в стоимостном измерении «ПТ» называется частное от деления общественной ценности продукта этого труда «Цобщ» на его стоимость «С».

$$ПТ = Цобщ / С$$

Эффективностью труда «ЭФТ» называется частное от деления разности между общественной ценностью продукта этого труда «Цобщ» и его стоимостью «С» на стоимость «С» продукта этого труда.

$$ЭФТ = (Цобщ - С) / С$$

Степенью социальной справедливости «ССС» в обществе по отношению к данному частичному труду называется частное от деления разности между оплаченной ценностью «Цопл» продукта этого труда (заработной платой) и его стоимостью «С» на разность между общественной ценностью продукта «Цобщ» и его стоимостью «С».

$$ССС = (Цопл - С) / (Цобщ - С)$$

Степень эксплуатации труда «СЭ» называется частное от деления разности между общественной ценностью продукта этого труда «Цобщ» и его оплаченной ценностью «Цопл» на разность между общественной ценностью продукта «Цобщ» и его стоимостью «С».

$$СЭ = (Цобщ - Цопл) / (Цобщ - С)$$

Из диаграммы стоимостей производительного работника (Рис.1) в масштабе рисунка

$$ПТ = 2 = 200\% \quad ЭФТ = 1 = 100\% \quad ССС = 0,64 = 64\% \quad СЭ = 0,36 = 36\%$$

Из диаграммы видно, что при неизменном положении на оси абсцисс точек «С» стоимости и «Цобщ» общественной ценности продукта труда и при перемещении точки «Цопл» (величины заработной платы) влево уменьшается и зона социальной справедливости, и степень социальной справедливости «ССС» общества по отношению к данному труду. И наоборот. Зона эксплуатации и степень эксплуатации «СЭ» изменяются в обратном порядке.

Можно отметить, что при приближении точки «Цопл» величины оплаты труда к точке его общественной ценности «Цобщ» благодаря своеобразному графическому «эффекту подпирания» и из факта увеличения полученных денежных средств создаются предпосылки расходования работником дополнительных средств на повышение квалификации своего труда и связанного с этим последующего повышения ценности производимого продукта и стоимостной производительности труда работника.

Следует отметить, что стоимостное и ценностное измерение труда и его продукта, как они были мною определены, и соотнесение характеристик на диаграмме стоимостей носит универсальный характер и одинаково успешно применимо к **каждой разновидности конкретного (по Марксу) труда в обществе, в том числе и труда по государственному управлению.**

## 9. Равная степень социальной справедливости.

Различные вариативные значения величин стоимостей, общественных ценностей продуктов труда и величин вознаграждения за труд обуславливают наличие колоссального количества соответствующих фактических диаграмм стоимостей и величин степени социальной справедливости к труду в обществе.

Однако, во всем этом разнообразии некоторых вариативных значений стоимостей (себестоимостей) «С» продуктов разных видов труда и рыночным образом определенных ценностей «Цобщ» всегда существуют значения величин оплаты соответствующих видов труда «Цопл», при которых степени социальной справедливости «ССС» у всех работников общества будут РАВНЫМИ. Соответственно отличающимися от степени социальной справедливости «ССС», но равными для всех работников будут и степени эксплуатации «СЭ». На Рис.2 представлен такой случай.



Рис. 2. Типовое соотношение стоимостей, зарплат и ценностей для 10-тизвенной структуры экономики при равной для всех степени социальной справедливости ССС и степени эксплуатации СЭ при социализме 2.0.

Здесь стоимости продуктов труда категорий работников условно изменяются от 8 ед. у уборщицы до 24 ед. у президента страны. Соответственно, ценности – от 16 ед. у уборщицы до 480 ед. у президента. При этом, при сохранении для всех категорий работников равной степени социальной справедливости  $ССС=0,8$  и степени эксплуатации  $СЭ=0,2$  заработная плата (вознаграждение за труд) изменяется от 14,4 ед. у уборщицы до 388,8 ед. у президента страны.

Можно смело утверждать, что высшей формы экономической социальной справедливости в обществе можно достичь только при представлении ее (в соответствии с изложенным) степенью социальной справедливости «ССС» и правовым и институциональным обеспечением равенства ее величины для всех работающих членов общества. Обеспеченная таким образом экономическая справедливость станет залогом реализации в обществе высшей и всесторонней социальной справедливости.

За равную степень социальной справедливости!

За СОЦИАЛИЗМ 2.0!

05.12.2019г. Сафончик В.Н.