

Концепция Социализма 2.0. Развернутая

I. Пирамида Сафончика

1. Общеизвестно, что с точки зрения биологической науки, человек, как средоточие взаимодействующих жизненных систем (скелетно-мышечной, кровеносной, питания, дыхания, нервной системы и т.д.) есть **системный объект**.
2. С точки зрения совокупной хозяйственной деятельности людей и принципа системности «человек экономический» также является и должен восприниматься, как **объект системный**. В целом, в совокупном хозяйственном и обеспечивающем его биологическом бытии, человек является целостной и совокупной системой субъекта жизни, своеобразной **системой «жизнь»**.
3. Биологическая и хозяйственная жизнь человека, как системы **«жизнь»**, осуществляется в рамках, в пространстве тела человека и во взаимодействии его тела с окружающей естественной и искусственной средой. Соответственно, первой «вложенной», «входящей» в систему **«жизнь»** человека является его подсистема **«тело»**.
4. Хозяйственное взаимодействие «человека экономического» со средствами производства осуществляется через целенаправленную и целесообразную активацию совокупности биологических подсистем человека и соответствующее расходование энергетических, мыслительных и двигательных способностей тела человека, его трудоспособности, работоспособности. Эта производная от телесного существования человека и вложенная в подсистему **«тело»** его трудоспособность, работоспособность реализуется, как проявление подсистемы **«рабочая сила»** (К. Маркс использовал в свое время понятие «рабочая сила», как одну из категорий своей трудовой теории стоимости, но только именно ее).
5. Приложение рабочей силы человека к средствам производства обеспечивает изготовление, производство продукта труда, продукта процесса производства. Поэтому подсистема **«продукт труда»** является следующей, вложенной в подсистему **«рабочая сила»**, подсистемой экономического человека.
6. В целом, системная структура «человека экономического» представляет собой своеобразную **матрешку подсистем** или **пирамиду подсистем** последовательного вложения: система **«жизнь»** - подсистема **«тело»** - подсистема **«рабочая сила»** - подсистема **«продукт труда»**. Такую пирамиду я называю **«Пирамидой Сафончика»**.

II. Формационная периодизация человеческой истории

1. Человек в своей истории всегда был не только субъектом процесса труда, но и своеобразным **«живым средством производства»** (по аналогии и наряду с рабочим скотом). Экономисты всегда глубоко анализировали отношения собственности людей на обычные

«**неживые**» средства производства: материалы, орудия труда, объекты инфраструктуры. Однако, чрезвычайно важно и перспективно проанализировать развитие отношений собственности одних людей на выявленные выше жизненные подсистемы других людей.

2. **В первобытные времена** каждый индивидуальный человек был самостоятельным и равноправным субъектом своих неживых средств производства и продукта своего труда. И, с другой стороны, никто из людей не был собственником другого человека, как «живого орудия труда», как системы в целом, так и какой-либо отдельной его экономической подсистемы.
3. **В рабовладельческие времена** рабовладельцы были, как полными собственниками всех своих собственных человеческих экономических подсистем, так и полными собственниками всех подсистем своих рабов (чужих «жизни», «тела», «рабочей силы», «продукта труда»). В этом смысле рабовладельцы были абсолютными собственниками своих рабов во всей их системности. Такое право собственности включало право на лишение раба всей системы «жизнь».
4. **В феодальные времена** феодалы, помимо своих личных экономических подсистем, **оставались** собственниками подсистем «тело», «рабочая сила» и «продукт труда» **своих крепостных**. Права собственности на систему «жизнь» своих крепостных они лишались (нельзя было убивать крепостных по «производственной необходимости»). Крепостные, в свою очередь, **становились** собственниками своей подсистемы «жизнь». Они могли самостоятельно решать некоторые вопросы своей жизни (в целом – жить или не жить).
5. **В капиталистические времена** капиталисты, помимо своих личных экономических подсистем, **оставались** основными распорядителями подсистемы «рабочая сила» и собственниками подсистемы «продукт труда» своих наемных работников. Права собственности на системы «жизнь» и «рабочая сила» своих наемных работников они лишались (нельзя было не только убивать наемных работников, но и причинять им телесные наказания, а производственные увечья компенсировались материально). Наемные работники **становились** собственниками своих подсистем «жизнь», «тело» и, в определенной степени, «рабочая сила». Они самостоятельно решали вопросы места проживания, выбора рода занятий, состава семьи, предложения разным работодателям своей «рабочей силы». При этом наемные работники на являлись собственниками своего «продукта труда».
6. Таким образом, по мере развития человеческой цивилизации можно подтвердить наличие периодических существеннейших изменений в развитии важнейших отношений собственности одних людей на других людей. Этого достаточно, чтобы признать соответствующую этим изменениям формационную периодизацию истории человеческой цивилизации **соответствующей объективным процессам** и закономерностям развития человеческого общества. Таким образом, формационная периодизация человеческой истории выглядит следующим образом: **первобытнообщинная формация – рабовладельческая формация - феодальная формация – капиталистическая формация...**

III. Современный системный кризис капитализма

1. Сегодня человечество продолжает жить в условиях капиталистической формации. Ее основными характерными производственными отношениями является **частная собственность на средства производства и обменный способ развития разделения труда и присвоения продукта**. При этом в полной мере реализуются важнейшие принципы саморазвития всего материального мира и человеческого общества: **принцип неравномерности движения и принцип саморазвития через накопление и разрешение противоречий**.
2. Капитализм **зародился** в результате революционного разрешения феодальных (сословных) противоречий, **достиг пика своего развития** в недавние времена максимальной доступности для эксплуатации «золотым миллиардом» человечества всех материальных и трудовых ресурсов планеты и сегодня **захлебывается и стагнирует** от чрезвычайно обострившихся противоречий между мировыми финансистами, как главными выгодоприобретателями глобализма, и остальным прозябающим в полунущите человечеством.
3. Основным средством обеспечения экономической победы (эффективности) капиталистического способа хозяйствования над феодальным было создание дополнительных и более эффективных предпосылок для дальнейшего развития **системы разделения и углубления общественного труда** за счет вовлечения в этот процесс значительного числа частично освободившихся бывших крепостных людей после наделения их правом собственности на свои подсистемы «тело» и «рабочая сила». В результате этого возможности наиболее адекватной (по максимуму деловых качеств) «подгонки» (совпадения) с требованиями специфических рабочих мест значительно возросли.
4. В условиях этих своих новых возможностей капитализм за столетия последовательно вовлек в наиболее интенсивную эксплуатацию производственный фактор **«земля»** (полезные ископаемые, материалы), **фактор «труд»** (рабочую силу), собирая его сначала в собственных государствах, затем из сателлитов своих империй и из каждого уголка Земли, фактор **«капитал» в его вещественной форме**, размещая его в государствах мира с самой дешевой рабочей силой, наконец, в эпоху финансизма последних десятилетий, размещая **финансовый капитал** по сему миру.
5. В результате капитализм зашел в тупик, «деградировал и сошел с ума» (Э. Макрон). Вследствие неравномерности его развития он сам создал новые центры экономической силы, центры своего притяжения, которые изменили в мире характер финансовых потоков. Потоки денег в карманы бывших монополистов финансового капитала у «Wall Street» сократились до нетерпимого ими минимума (отрицательные банковские процентные ставки). Глобализм развернулся вспять. Обострилась социальная напряженность в странах «золотого миллиарда». Ужесточилась миграционная политика. Началась санкционная война.

IV. Маржинализм и экономикс, как фальсификация экономической теории

1. А что же предлагает капиталистическому миру, так называемая, либеральная экономическая теория – экономикс? Как шутил в свое время советский сатирик Аркадий Райкин: «Что-то там, «в носу». Ибо она сама долгие годы находится в теоретическом тупике.
2. Еще в 1995 году Академик РАН В.М. Полтерович выступил с докладом «Кризис экономической теории». В нем он показал, что современная мейнстримовская экономическая наука (экономикс) находится в глубоком кризисе, так как не может решить ни одной ключевой научной экономической проблемы:
 - в теории социального выбора наличествует **невозможность рационального согласования интересов**;
 - в теории общего равновесия наличествует **невозможность сравнительной статики**;
 - в экономической динамике имеет место **произвол оптимального поведения**;
 - в теории финансовых рынков отмечается **необозримая множественность равновесий**;
 - в структуре корпоративных бумаг и финансировании дефицита госбюджета имеется **несущественность важных решений**.
3. Нет ничего удивительного в такой оценке академика Полтеровича. Ибо мой собственный анализ альтернативных марксизму субъективистских и маржиналистских основ современной, якобы, либеральной экономикс на основе материалистической диалектики позволил обнаружить:
 - ошибочность субъективной теории ценности Карла Менгера;
 - ошибочность теории предельной производительности Джона Бейтса Кларка;
 - ошибочность теории потребительского поведения Джона Хикса;
 - ошибочность теории факторов производства Жана-Батиста Сея;
 - ошибочность теории предпринимателя Йозефа Шумпетера.
4. По-существу, весь современный экономикс выстроен на фундаменте насквозь лживых и противоречивых концепций и теорий. Поэтому «блистательная» экономикс «цветет» сама в себе, в лучах софитов и дворцовых убранств, а капиталистическая практика сама по себе доразвивалась до кризиса глобализма и финансизма, до «деградации и полоумия капитализма», до «утраты мозга в НАТО».
5. Чтобы не показаться голословным, приведу пример. Субъективная теории ценности Карла Менгера и австрийской школы экономики определяет **ценность, как значение**, которое имеет единица блага для благополучия субъекта и не дает никакой единицы измерения этого значения. А, мол, это значение находит себе выражение в деньгах, отдаваемых за благо в процессе обмена на рынке. Тогда как на самом деле субъективное отношение ценности находит свое выражение в количестве затрат труда субъекта, индивидуально необходимых ему для обретения блага в свое потребление. На самом деле ценность имеет своим содержанием минимальные альтернативные затраты труда обретения объекта, продукта труда в потребление. При самостоятельном изготовлении потребляемого блага ценность приобретает форму стоимости.
6. Приведу здесь также следующий пример такой фальсификации экономикс. Нобелевский лауреат Джон Хикс в своей книге «Стоимость и капитал» в обоснование (во спасение) метода

безразличия и теории кривых безразличия в теории потребительского поведения «нарисовал» свой знаменитый «трехмерный» (против обычных двухмерных, плоскостных) график кривой безразличия, откладывая по вертикали **величину полезности** товаров, которую, как он признал **одной страницей выше, ни кардиналисты, ни ординалисты, ни Парето, ни он сам вычислить так и не смогли.**

7. О кризисе экономикс свидетельствует также и качественное снижение научного уровня работ в области экономики, отмечаемых премией «Памяти Альфреда Нобеля».
8. В качестве примера пагубного воздействия научной «нищеты» экономикс на деятельность Правительства Российской Федерации в условиях реставрированной в РФ капиталистической экономики и под управлением «экономиксистов» является наличие «двойного налогообложения» в его налоговой политике, заключающегося в повторяющемся включением **прибыли** в налоговую базу и для исчисления налога на добавленную стоимость НДС, и налога на прибыль НП.
9. В результате всех этих научных и практических «чудес» капитализм, как социально-экономическая система, стал непреодолимой преградой на пути дальнейшего развития мировой системы разделения труда и человеческой цивилизации.

V. Неполнота и критическая ошибочность марксизма

1. В середине и конце XIX-го века марксизм стал наиболее адекватной имевшимся знаниям человечества экономической теорией. Его главным отличием от альтернативной субъективистской и маржиналистской теории и главным достоинством были реалистичная оценка определяющей роли труда в развитии человеческой цивилизации и обоснование трудового содержания категории стоимость.
2. Однако, более чем 150 летний опыт развития человечества после Маркса, 70 летний опыт построения социалистического общества в СССР и других странах социалистической ориентации, современный уровень естественных и общественных наук, более глубокий диалектико-материалистический анализ истории человечества побуждают нас сделать вывод **о наличии и в марксизме противоречий, существенной неполноты и критической ошибочности.**
3. Обращают на себя внимание следующие противоречия:
 - противоречие в названии категории «потребительная стоимость»;
 - противоречие в содержании категории «потребительная стоимость»;
 - противоречие в определении стоимости общественно-необходимым рабочим временем;
 - противоречие относительной и эквивалентной форм стоимости;
 - противоречие издержек обращения;
 - неполнота вещественной производительности труда.
- неполнота межклассовых отношений эксплуатации.
- противоречие в эквивалентности обмена товаров.

- противоречия общей нормы прибыли.
 - противоречие в первичности распределения над обменом.
4. Анализ каждого указанного противоречия посвящены как отдельные мои материалы, так и их комплекты. В качестве иллюстрации названных противоречий упомяну здесь лишь одно: об общественно-необходимом рабочем времени, как содержании категории стоимость. По существу, в нарушение нормальной диалектики единичного и всеобщего, Маркс определил стоимость (как если бы кто-то определил сначала лес, а затем дерево, представляя его лесом, состоящим из одного элемента), как нечто всеобщее. А индивидуальную стоимость (дерево), как индивидуальное проявление всеобщего леса.
 5. Маркс не отразил в своей теории субъективной и ситуативной вариативности полезности объектов потребления, продуктов труда, эффективного способа оценки различных качественных разновидностей процесса труда (простого и сложного, рутинного и творческого, исполнительского и управленческого, предпринимательского...). Он отказался от провозглашенного им самим (правда вскользь) уникального значения **обмена** для установления полезности различных продуктов и «перенаправил» человечество в сторону примата **отношений распределения** (а значит и предварительного огосударствления) в социалистическом обществе. Маркс не раскрыл подлинную диалектику общественной собственности на средства производства («педалировал» государственную форму) и диалектику плановых и рыночных отношений.
 6. При наличии неполноты и противоречивости теории **таких масштабов** не могло быть и речи о долговременном торжестве практики социализма 1.0. Первоначальные попытки построения военного коммунизма не дали желаемых результатов, а государство было спасено про-капиталистическим НЭПом. Первоначальные (и большие успехи) строительства социализма **на основе натуральных показателей хозяйствования** и командно-административной системы в условиях существенно углубившегося разделения труда, возрастания номенклатуры продуктов производства и возросшей конкуренции с мировым капитализмом вынудили руководство страны вводить **стоимостную систему** регулирования народно-хозяйственного механизма. Однако, в силу принципиально отличного от капиталистического и ошибочного понимания и исчисления стоимости, эти попытки приводили ко все большему **торможению экономики** из-за действия **«затратного механизма»** в экономике всей страны. Исторически, крах социализма 1.0 был неминуем! Все фактические влияния субъективного фактора (предательства элит) и «удушения» социализма мировой капиталистической системой имели вторичный, производный из главного характер.
 7. Таким образом, **главной причиной кризиса теории социализма 1.0 и краха СССР и СЭВ стало наличие в теории трудовой стоимости К. Маркса и марксистско-ленинской теории научного социализма существенной неполноты и критической ошибочности.**

VI. Образ будущего, как реализация всемирно-исторических тенденций

1. Так или иначе, в процессе строительства социализма 1.0 именно в нашей стране и нашим народом был накоплен гигантский теоретический и практический опыт. И самым главным выводом из этого опыта должен стать вывод о том, что наиболее точной и адекватной формой разрешения противоречий капитализма в посткапиталистической системе должно стать **не метафизическое и механическое отрицание** капиталистических отношений, а **диалектическое развитие всемирно-исторических тенденций** в развитии цивилизации.
2. **Частная собственность на средства производства** общества характеризует такие процесс и состояние распределения всех средств производства общества между его членами, при котором собственниками всех средств производства общества являются только **часть его членов**.
3. **Рынок есть пространственно-временное поле реализации отношений обмена в обществе**.
4. Об одной из таких тенденций писал уже Карл Маркс. Положению о превращении комплексного работника в частичного работника он посвятил целый параграф своего «Капитала». С тех пор **частичный характер работника, частичный характер его орудия труда, частичный характер производственных отношений** в капиталистическом обществе только усилился.
5. Другой важнейшей всемирно-исторической тенденцией является неуклонная **гуманизация (либерализация) отношений собственности одних людей на других** (на их экономические подсистемы) в истории человеческой цивилизации.
6. Наконец, третьей важнейшей всемирно-исторической тенденцией (закономерностью) является **неуклонное и последовательное возрастание доли людей, принимающих самостоятельные полномочные решения в обменных отношениях в обществе**.
7. **Первобытнообщинная формация** – полное равенство всех людей в отношении к средствам производства и полное равенство в отношении прав собственности на свои собственные (личные) экономические подсистемы всех людей. **Максимальная гуманность** в отношениях собственности между людьми.
8. **Первобытнообщинная формация** – нет рыночного обмена, рыночных отношений. При их зарождении – полное равноправие всех производителей в обмене, в принятии решений о партнере по обмену и о количествах (цене) обмениваемых продуктов.
9. **Рабовладельческая формация** – полная собственность рабовладельцев на все жизненные подсистемы рабов («живых средств производства»). **Максимальная анти-гуманность** отношений собственности одних людей (рабовладельцев) на других людей (рабов) – и на «жизнь», и на «тело», и на «рабочую силу», и на «продукт труда».
10. **Рабовладельческая формация** – участие в ключевых системных обменных отношениях на рабовладельческом рынке (купля-продажа рабов) только рабовладельцев и

уполномоченных ими лиц. Рабы не являются субъектами рабовладельческих рыночных отношений, а являются объектами). **Минимальное число** участников обмена на рынке.

11. **Феодальная формация** – собственность феодалов на «тело», на «рабочую силу» и на «продукт труда» крепостных. **Минимальная гуманность** отношений собственности одних людей на других людей.
12. **Феодальная формация** – к прежнему количеству объектов отношений системообразующего обмена и числу участников обмена (рабовладельцев) **добавились крепостные крестьяне** с их подсистемами «жизнь» и самостоятельным отношением собственности (правом собственности) применительно к своей подсистеме «жизнь».
13. **Капиталистическая формация** – собственность на «продукт труда» наемных работников и право распоряжения их «рабочей силой». **Значительная гуманность** отношений собственности на человека.
14. **Капиталистическая формация** - к прежнему количеству объектов отношений системообразующего обмена и участников обмена **добавились наемные работники** с их подсистемами «жизнь», «тело» и «рабочая сила» и самостоятельным принятием решений по обмену «рабочей силы» на заработную плату.
15. Очевидным и закономерным продолжением отмеченной тенденции по неуклонной и последовательной гуманизации отношений собственности одних людей на других людей является ликвидация права собственности капиталистов на «продукт труда» их наемных работников и наделение бывших наемных работников всеми правами собственности на их собственные жизненные подсистемы («жизнь», «тело», «рабочая сила», «продукт труда»).
16. Очевидным и закономерным продолжением отмеченной тенденции по неуклонному и последовательному возрастанию числа членов общества, принимающих суверенные решения на системообразующем рынке является прибавление к нему числа наемных работников (частичных наемных работников) – субъектов собственности своих частичных продуктов труда. А число объектов, обращающихся на рынке возрастет на число частичных продуктов частичного труда, **обмениваемых на внутрифирменном рынке**.

VII. Диалектическая теория трудовой стоимости-ценности

1. Основные положения диалектической теории стоимости-ценности сводятся к следующим положениям.
2. **Тройственный характер труда:** в составе конкретного (как у К. Маркса) характера труда; абстрактного затратного характера труда и абстрактного результативного характера труда.
3. **Тройственное строение продукта труда:** в составе потребительной значимости продукта труда «ПЗ», стоимости продукта труда «С» и ценности продукта труда «Ц».

4. **Потребительная значимость продукта труда** есть совокупность его материального состава, структуры и формы, обуславливающая **объективные потребительные качества продукта** и его полезность (полный аналог марксовой потребительной стоимости).
5. **Стоимость (индивидуальная) продукта труда** есть индивидуальные и фактически понесенные изготовителем на **изготовление** продукта затраты труда, рабочей силы, рабочего времени, рабочей энергии. Стоимость существует и учитывается в форме себестоимости.
6. **Ценность (индивидуальная) продукта труда** есть минимальные альтернативные **затраты обретения** объекта в потребление. Как правило, ценность продукта чужого труда при обмене на рынке равняется стоимости продукта своего труда, отдаваемого взамен на получаемый. При потреблении продукта собственного труда ценность и стоимость (себестоимость) количественно совпадают.
7. **Групповые и общественные стоимости и ценности** есть математически агрегированные индивидуальные стоимости и ценности.
8. **Диаграмма стоимостей – ценностей.** Диаграмма стоимостей-ценностей представляет собой наглядное представление соотношений стоимости продукта труда, ценность продукта труда, заработной платы за труд, зон стоимости, ценности, социальной справедливости, зоны эксплуатации данного труда (его исполнителя).
9. **Ценностная производительность труда «ЦПТ»** есть отношение ценности продукта труда «Ц» к стоимости продукта труда «С».

$$\text{ЦПТ} = \text{Ц} / \text{С}.$$
10. **Эффективность процесса труда «ЭФТ»** есть отношение разности между ценностью «Ц» и стоимостью «С» продукта труда к стоимости «С» продукта труда.

$$\text{ЭФТ} = (\text{Ц} - \text{С}) / \text{С}.$$
11. **Степень социальной справедливости «ССС»** по отношению к данному труду (его субъекту) есть отношение разности между заработной платой «ЗП» и стоимостью «С» к разности между ценностью «Ц» и стоимостью «С» продукта труда.

$$\text{ССС} = (\text{ЗП} - \text{С}) / (\text{Ц} - \text{С}).$$
12. **Высшей формой социальной (экономической) справедливости** в обществе является равенство степени социальной справедливости «ССС» для всех работающих членов общества.
13. **Степень эксплуатации** данного субъекта труда «СЭ» есть отношение разности между ценностью «Ц» и заработной платой «ЗП» к разности между ценностью «Ц» и стоимостью «С» продукта труда.
$$\text{СЭ} = (\text{Ц} - \text{ЗП}) / (\text{Ц} - \text{С}).$$

14. **Ценностная производительность материала ЦПРм** есть отношение цены материала на момент времени формирования заводской цены продукта $Цм'$, в котором использован данный материал, к цене его покупки $Цм$. $ЦПРм = Цм' / Цм$
15. **Ценностная производительность капитального оборудования** (средства производства длительного пользования) **ЦПРко** есть отношение ценности $Цко.пер.'$, перенесенной оборудованием на продукты труда за весь срок службы оборудования к ценности $Цко$, перенесенной за период амортизации (иначе, цены покупки оборудования). $ЦПРко = Цко.пер.' / Цко$, Иначе, ценностная производительность оборудования понимается, как **первичный процент на капитал**.
16. **Фактор производства «материал»** создает «потребительную значимость» продукта труда, следовательно, создает и его объективную полезность, не создает ни «стоимости», ни «ценности» продукта труда, и является пассивным носителем своей «стоимости» и «ценности» в процессе переноса их на продукт конкретным трудом работающего человека.
17. **Фактор производства «орудие труда»** (средство производства, капитальное оборудование длительного пользования, вещественный капитал длительного пользования) создает структуру и форму продукта, создает его «потребительную значимость» и объективную полезность и не создает ни «стоимости», ни «ценности» продукта. Фактор производства «орудие труда» (средство производства, капитальное оборудование длительного пользования) является пассивным носителем своей «стоимости» и «ценности», которые переносятся на продукт конкретным трудом работающего человека. Причем, стоимость орудия переносится трудом на продукт в течение **периода амортизации орудия**, а ценность переносится на продукт трудом **в течение всего времени службы орудия** (как правило, перенесенная стоимость оказывается меньше перенесенной ценности).
18. **Денежный капитал** в своей непосредственной форме монет, банкнот и ценных бумаг не создает ни «потребительной значимости», ни объективной полезности, ни «стоимости», ни «ценности» продукта труда. Он является лишь посредническим средством между субъектом труда и вещественными факторами производства, которые, после их покупки на деньги, образуют категории продукта труда так, как это описано выше.
19. **Фактор производства «труд»**, вследствие своего конкретного характера, создает структуру и форму продукта труда, его «потребительную значимость», объективную полезность, и, единственный из всех факторов производства вследствие абстрактно-затратного и абстрактно-результативного характера, **образует индивидуальную стоимость и множественные индивидуальные ценности продукта**. «Труд» в конкретной форме также переносит на продукт стоимость потребленных в процессе производства материалов и орудий труда длительного пользования.
20. **Фактор производства «предприниматель»** в экономике подлинно социалистического общества отсутствует. Предпринимательская деятельность не считается исключительным видом деятельности, имеющим право на исключительную форму оплаты в виде

предпринимательской прибыли. Предпринимательский характер деятельности является одной из многих разновидностей конкретных характеров всеобщее-человеческого труда.

21. **Отмена двойной эксплуатации труда.** Наличие в теории двух трудосодержащих категорий – стоимости и ценности – позволяет дополнить теорию К. Маркса об эксплуатации капиталистом труда **своих наемных работников** путем присвоения созданной ими прибавочной стоимости на его производства. В действительности капиталист, использующий средства производства, произведенные другим капиталистом, опосредованно эксплуатирует еще и наемных работников и этого (второго) капиталиста. Дело в том, что, как правило, срок **фактической** службы качественного оборудования превышает период его амортизации. И за весь срок службы оборудования оно перенесет на продукт большую ценность, чем покупная цена этого оборудования, фактически оказавшееся недооцененным. Это избыток перенесенной на продукт ценности (за вычетом расходов на эксплуатацию оборудования в этот период), разумеется, присваивает эксплуатант оборудования - первый капиталист. При Социализме 2.0 часть этой дополнительной перенесенной ценности посредством взимания налога на пользование капиталом НПК будет возвращаться предприятию (трудовому коллективу), изготовившему **столь производительное** оборудование.

VIII. **Индивидуально-коллективная форма общественной собственности на средства производства**

1. В обществе собственником продукта процесса производства становится собственник средств производства (материалов, орудий труда), на которых данный продукт был создан, как результат признания факта непреложного материального характера продукта всякого производства и материального же характера всех средств производства (материалов, орудий, машин, объектов инфраструктуры). Собственно, же труд к материальной субстанции (составу) предмета труда никакого «своего» вещества не добавляет, а лишь изменяет структуру и форму исходных материалов.
2. Поэтому необходимым условием реализации отношений собственности на частичный продукт частичного труда каждого работающего в обществе человека (частичного работника) является реализация в обществе индивидуального характера, индивидуальной принадлежности, индивидуальной формы собственности на те средства производства, на которых данный частичный работник производит данный частичный продукт, принадлежности средств производства именно тому работнику, который этот частичный продукт непосредственно и фактически производит.
3. Требование индивидуальной принадлежности и непосредственной фактической занятости вступает в противоречие с тем безусловным фактом, что индивидуальный работник физически не может обеспечить круглосуточную и круглогодичную загруженность «своего» оборудования (перерывы на отдых, сон, болезни, отпуска). Способом разрешения этого противоречия является реализация **индивидуально-парной и индивидуально-групповой формы собственности на средства производства данного рабочего места**. При этом

индивидуальные права собственности реализуются конкретным индивидом непосредственно во время фактической работы на оборудовании.

4. Развитие внутрифирменного разделения труда предполагает делегирование части совокупных прав собственности на индивидуально-групповые средства производства субъектам специально выделенного труда по осуществлению планово-предупредительного ремонта и технического обслуживания, специалистам по организации технологического обеспечения и его производственной загрузки (детали, технологические операции и т.д.). Это обстоятельство предполагает кооперирование этих различных специализированных разновидностей частичного труда по эксплуатации данного средства производства в рамках трудовых коллективов различного кадрового состава и структуры. Отражением этого явления является развитие индивидуально-групповой собственности **в индивидуально-коллективную форму собственности на средства производства**. Таким образом, все средства производства общества окажутся закреплены за громадным числом трудовых коллективов различных предприятий, органов власти и управления. **А общественная собственность на средства производства будет реализовываться в индивидуально-коллективной форме.**
5. Важнейшим механизмом реализации индивидуально-коллективной формы социалистической общественной собственности на средства производства станет утвержденное законом и обеспеченное деятельностью правовых институтов общества право каждого члена общества быть принятым на работу на любом предприятии страны (за небольшим исключением предприятий с особыми режимом работы и условиями приема), в штатном расписании которых имеются должности, которым соответствует подтвержденная документами и испытаниями профессиональная квалификация работника. **Отсутствие свободных вакансий не может быть причиной для отказа в трудоустройстве.** Условия оплаты труда при трудоустройстве – договорные. Но, по крайней мере, на условиях минимального размера оплаты труда в обществе, претендент должен быть принят. При увольнении никто не «забирает» никакую материальную часть собственности, ни какую денежную ее форму. Уволился – собственность оставил. Но гарантировано можешь ее обрести, устроиться на любое другое предприятие.
6. Данные отношения индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства станут гарантией полного отсутствия безработицы и полной трудовой занятости работоспособного населения в соответствии с образованием, специальностью и квалификацией.
7. Они же станут самым эффективным средством выравнивания структурных дисбалансов воспроизводственного контура. Открытость штатных расписаний всех предприятий и быстрое перемещение работников туда, где складываются наиболее выгодные условия труда и оплаты, обеспечат наиболее высокую структурную гибкость экономики.
8. Множество конкретных отношений функционирования системы индивидуально-коллективной формы общественной собственности на средства производства общества должно быть проработано и опробовано дополнительно.

IX. Всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда, как высшая форма плановости общества.

1. Когда-то Карл Маркс написал фразу, которой и сам, увы, не придал должного значения: *«Но является ли труд действительно полезным для других, удовлетворяет ли его продукт какой-либо чужой потребности, – это может доказать лишь обмен»*. Впоследствии он минимизировал роль обмена в социалистическом обществе и гипертрофировал роль распределения.
2. В обществе с развитым разделением труда и частной собственностью на средства производства обмен готовыми продуктами осуществляется на межфирменном рынке (на рынке между предприятиями), субъектами которого являются индивидуальные или корпоративные собственники этих предприятий или уполномоченные ими лица. Именно эти субъекты решают вопросы установления фактических партнерских обменных отношений и вопросы согласования цен обмениваемых готовых продуктов.
3. Благодаря возрастанию по ходу исторического процесса количества этих субъектов, в том числе за счет добавления в это количество «вновь поступающих» субъектов освобождаемых подсистем человека («тело», «рабочая сила») ранее подвластных людей, итоговое качество оценки, степень соответствия совокупных субъективных цен объективным общественным ценностям продуктов на межфирменном капиталистическом рынке возрастает.
4. Внутри же фирм (предприятий), не смотря на возрастающий характер частичности процессов производства и фактическое движение, фактическую передачу полуфабриката между рабочими местами (фактическое изменение субъекта частичного труда), свободный рыночный обмен частичными продуктами, **как ценностями**, не осуществляется. Его фактически заменяет выстроенная собственником (собственниками) предприятия командно-административная система назначения частичных цен частичных работ всех частичных работников, занятых на производстве. Сколь неэффективной может быть командно-административная система всем известно из опыта позднего СССР.
5. Таким образом, капиталистическое общество, разрекламированное апологетами, как общество максимальной производственной и рыночной свободы, имеет громадный сегмент своего пространства внутри фирм (предприятий), который регулируется неэффективными командно-административными методами, которые в целом ограничивают эффективность капиталистической рыночной системы.
6. Система общественного разделения труда существует в обществе, как процесс и результат взаимодействия система технико-технологической системы рабочих мест и совокупности всех рабочих сил в обществе.
7. Неэффективность командно-административного установления ценностей частичных продуктов частичного труда внутри фирм (предприятий) является в частнокапиталистическом обществе колоссальным препятствием для дальнейшего развития системы общественного разделения труда и повышения эффективности общественного производства. Однако, капиталистические частные собственники никогда **не откажутся от**

своей привилегии решать вопросы оценки труда внутри фирмы по своему монопольному усмотрению.

8. Таким образом, капиталистическая система хозяйствования является препятствием для дальнейшего совершенствования в интересах всего общества и отношений собственности на средства производства, и отношений рыночного обмена продуктами труда, и совершенствования технико-субъектной системы разделения труда.
9. Незаменимым продолжением реализации всемирно-исторической тенденции на увеличение числа субъектов общества, принимающих суверенные решения по рыночному обмену продуктами труда, является распространение рыночных отношений обмена и внутри предприятий, организаций, учреждений, превращение рынка во всеобщий рынок.
10. Самым существенным моментом этого всеобщего рынка станет прямое и непосредственное участие каждого работника предприятия, организации, учреждения в установлении корпоративной (коллективной, на основе всех индивидуальных) ценности частичного продукта частичного труда каждого члена трудового коллектива.
11. Такое личное непосредственное участие будет осуществляться через периодическую или разовую простановку в соответствующих формах (с помощью технических средств) повышающих или понижающих коэффициентов, обязательных для использования в процедурах начисления вознаграждения за труд каждого работника.
12. Другим существенным моментом этого рынка станет прямое и непосредственное участие каждого работника (через упомянутую простановку коэффициентов или непосредственным голосованием) в движении кадрового состава предприятия.
13. Другие специальные способы распространения рыночных отношений внутри предприятий, организаций, учреждений должны прорабатываться дополнительно.
14. Благодаря этим мерам в подлинно социалистическом обществе социализм 2.0 будет достигнута наибольшая и равная для всех членов общества степень социальной справедливости, наименьшая и равная для всех степень эксплуатации (ввиду необходимости расходов на содержание неработающих граждан и органов государства), наилучшая кадровая политика и наивысшая общественная производительность труда.

Х. Расширенное воспроизводство

1. Основным фактором производства, создающим «потребительную значимость» продукта труда и образующим его «стоимость» и «ценность» является фактор «труд», функционирующая «рабочая сила» работающего человека. Все материальные богатства мира не имеют для человека и человечества никакого значения до тех пор и если они не вовлечены в хозяйственный оборот общества трудом. Уже длительное время подавляющее количество объектов потребления, которые потребляет человечество, так или иначе, доступно ему благодаря приложению к материалам природы человеческого труда.
2. В процессе хозяйственной деятельности труд «материализуется» в различных материалах, орудиях труда разового и длительного применения, средствах производства, зданиях и

сооружениях, объектах инфраструктуры. Ко всем этим объектам, продуктам труда человек и человечество относятся, как к ценностям, как к общественному богатству.

3. В процессе непосредственного и производственного потребления объекты потребления и средства производства потребляются, расходуются полностью или частично. Что обуславливает необходимость их непрерывного воспроизводства. Удовлетворение растущих количественно и качественно потребностей людей требует непрерывного расширенного воспроизводства.
4. Расширенное воспроизводство осуществляется за счет аккумуляции и направления части прибавочного продукта человека, **предприятия** и общества на создание средств производства в превышающем прежние количество и качество масштабе. Основным источником этих средств являются **собственные средства** индивидуальных, коллективных и общественного субъектов труда.
5. Капиталистическая система хозяйствования (и разделения труда), основанная на частной собственности и на эксплуатации собственниками средств производства наемных работников, и характеризующаяся неравномерностью развития и нормы прибыли в различных сферах хозяйствования, породила громадный слой финансовых посредников (банкиров) размещающих «заработанные» капиталистами на своих предприятиях излишки финансовых средств в более прибыльные производства.
6. За последние 50 лет эта финансовая прослойка (и многие промышленные капиталисты, «зарабатывающие» на спекулятивных финансовых операциях) и ее аппетиты разрослись на столько, что по словам М.Л. Хазина, стали присваивать до 50% всей мировой прибыли. Что привело к обезденеживанию (как к обескровливанию) реального сектора мировой экономики и грозит глобальным мировым экономическим кризисом.
7. При социализме 2.0 этому общественному самоубийству будет противостоять живая и гибкая система расширенного воспроизводства. Ее основными механизмами являются.
8. Система максимально свободного и гибкого движения работников по предприятиям, в сторону тех, кто имеет высокие текущие и перспективные экономические результаты («шила в мешке не утаишь», «ОБС»...). Ведь, в конечном счете, на капиталистические инвестиции **НАНИМАЮТСЯ** и **ОСВАИВАЮТ** их люди, работники. Здесь процесс будет идти без банковских посредников (и кто доказал, что финансисты обладают большим предвидением хозяйственной эффективности, чем реальные производственные специалисты-профессионалы?).
9. Реновация средств производства будет осуществляться, прежде всего, за счет собственных средств предприятия (даже их работников – внутренние займы), за счет коммерческих банков (**РАБОТАЮЩИХ** на ПРАВИЛАХ ВСЕОБЩЕГО РЫНКА – свободный прием работников и внутрибанковское рыночное установление ценностей продуктов труда сотрудников) и государственных субсидий.

10. Важным элементом финансирования расширенного воспроизводства станет финансовая компенсация предприятиям, производящим капитальные средства производства, части ценности, перенесенной на продукт эти средствами, при производстве продукции потребителями их оборудования по системе взимания и возврата «Налога на пользование капиталом НПК».

XI. Социалистическое народовластие

1. Диалектико-материалистический подход к анализу отношений власти в обществе позволяет сделать вывод о том, что деятельность всех субъектов власти и управления в обществе представляет собой качественно специфическую, специально выделенную обществом для управления самим собой (своего самоуправления), но всего лишь разновидность всеобщечеловеческой трудовой деятельности. Как и всякая иная трудовая деятельность она производит частичные продукты труда, которые, в свою очередь, обладают материальной потребительной значимостью (законы, распоряжения и т.д.), стоимостью и ценностью. Потребителями этих продуктов труда являются граждане, проживающие на территориях поселений, муниципалитетов, регионов и страны в целом, в том числе, и сами работники этих органов. В функционирующем обществе фактически осуществляется обмен продуктов труда деятелей власти на продукты труда остальных граждан.
2. В несоциалистических обществах деятели власти используют свое специфическое положение для выстраивания иерархических систем (пирамид, вертикалей), в которых оценку труда органов власти (управления) в целом и конкретных исполнителей осуществляют вышестоящие структуры и функционеры. Это позволяет работникам этих «пирамид» перенацелить свои усилия с повышения количества и качества продуктов труда, на повышение субъективной ценности своего продукта в глазах своих вышестоящих «оценщиков». А также втайне от «далеких и высоких» них злоупотреблять своим служебным положением (коррупция, казнокрадство, преследование «внесистемных элементов» и т.д.).
3. В подлинно социалистическом обществе социализм 2.0 сфера деятельности органов власти и управления будет включена во всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда в обществе.
4. Основным отношением этого рынка применительно к ним будет личное непосредственное участие каждого жителя поселения, муниципалитета, региона, государства в формировании части бюджета соответствующего органа власти (управления), расходуемой на вознаграждение за труд всего трудового коллектива данного органа.
5. Такое непосредственное личное участие жителей будет регулярно (например, раз в квартал) или специально осуществляться, например, во время выборных компаний в соответствующие органы власти и управления.
6. Другим важнейшим рыночным отношением будет распределение заработной платы работников органа из сформированного с участием граждан бюджета самими работниками на описанных выше принципах, применяемых в трудовых коллективах предприятий, организаций, учреждений.

7. Благодаря этим и другим механизмам будет обеспечена наилучшая кадровая политика и наилучшее качество местного и государственного управления в подлинно социалистическом обществе.

XII. Выводы

1. Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года и последующее строительство социализма 1.0 в Советской России, СССР и в странах мировой системы социализма были **категорически** закономерными и трендовыми событиями и процессами в истории саморазвития человеческой цивилизации.
2. Строительство социализма 1.0 везде, и особенно в СССР, было чрезвычайно **противоречивым**, как по достигнутым результатам, так и по «человеческой цене» процесса и завершилось масштабным кризисом его теории и практики.
3. Главная причина краха СССР, мировой системы социализма и кризиса социалистической теории заключается в наличии в трудовой теории стоимости Карла Маркса и, так называемой, теории научного социализма и коммунизма существенной неполноты и критической ошибочности.
4. Будущее человечества (при позитивном разрешении имеющихся противоречий его развития) за **нанозакономикой**, как базовой экономической теорией работающего человека, за новой политической экономией, как межформационной экономической теорией, и за истинной **теорией** подлинно социалистического общества – **СОЦИАЛИЗМА 2.0**.